Обзор-Хроника

нарушений прав человека в Беларуси в 2003 году

ВСТУПЛЕНИЕ: ОБОБЩЕНИЯ И ВЫВОДЫ, ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

2003 год в Беларуси был отмечен изменением ситуации с правами человека в худшую сторону. Не произошло улучшения общего положения с соблюдением прав человека, а в отношении соблюдения отдельных прав оно значительно ухудшилось. Неуважение и постоянные нарушения основных конституционных прав граждан стали неизбежным и постоянным фактором белорусской реальности.

В 2003 году белорусских власти уже не скрывали своего стремления максимально ограничить свободу слова, свободу ассоциаций, религиозные свободы и права человека вообще. Эти устремления правящего режима были озвучены публично, а также открыто и публично сделаны одним из стратегических элементов позиции государственных органов. Главным проявлением этого стало формирование и принудительное навязывание гражданам страны государственной идеологии. Даже если не брать во внимание вопрос о содержании этой идеологии, то само наличие мировосприятия, которое объявляется государственным, обязательным для всех граждан страны, которое навязывается через средства пропаганды и учебные учреждения, за отход от которого накладываются карательные санкции – это явление, несовместимое с фундаментальным правом человека иметь собственное мнение. Таким образом, государственная политика правящих властей направлена на создание идеологического обоснования системной борьбы с гражданскими свободами в Беларуси.

Введение единой идеологи происходит, несмотря на то, что Конституция Республики Беларусь напрямую запрещает это. В соответствии со ст. 2, демократия в стране осуществляется на основании разнообразия политических институтов, идеологий и мнений, а идеология политических партий, религиозных или общественных организаций, социальных групп не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан. Таким образом, ради своих собственных политических целей, и прежде всего ради сохранения и усиления авторитарной власти, правящий режим идет на грубое нарушение конституционных норм. Такие шаги властей делают невозможным существование в Беларуси свободы мнений, свободы слова, права на распространение информации, свободы вероисповедания.

В этих условиях нельзя сказать, что нарушения прав человека в Беларуси являются случайными отклонениями или единичными случаями, связанными с недостатками в работе отдельных государственных органов или чиновников.

Наоборот, нарушения прав человека стали характерной чертой существующего в Беларуси политико-правового режима, одним из методов управления. Усилиями действующего президента в стране построена система государственного аппарата, который не может осуществлять управление страной без постоянных нарушений прав человека, без постоянного лишения белорусских граждан их конституционных прав.

Эта система опирается на обязательную государственную идеологию, враждебную самой идее прав человека, которая дает политическое обоснование неправовым действиям властей и уничтожает возможное инакомыслие. Важным составляющим этой системы являются исполнительные органы власти («вертикаль»), которые формируются не избирательным путем, не зависят от политической воли народа, действуют на основе антиправового законодательства, лично подчинены президенту. Представительные органы власти (парламент и местные Советы) лишены реального контроля за административными органами и не могут создать препятствий нарушениям прав человека или принятию антиправовых актов законодательства. К тому же в составе представительных органов очень мало людей, способных проявить несогласие с незаконными действиями исполнительных властей, подчиненных президенту. И, наконец, гарантом устойчивости этой системы нарушения прав человека является суд, целиком зависимый от администрации, который руководствуется в своей деятельности не принципами законности и объективности, а принципом целесообразности для властей. Белорусский суд не дает возможности гражданам защитить свои права эффективным образом.

Нормативным фундаментом для системного нарушения прав человека является антиправовое законодательство, которое не основывается на принципе верховенства закона. Сейчас в Беларуси Конституция не считается актом прямого действия, не применяется в судах и в повседневной правовой практике – соответственно, и зафиксированные в ней гарантии прав человека являются фиктивными. Высшую правовую силу в белорусской юридической системе имеют не законы, а декреты и указы президента. Большое количество этих декретов и указов противоречат друг другу, законам и Конституции, международному праву. Акты, которые подписываются президентом, не соответствуют духу прав человека.

Существование такой системы несовместимо с соблюдением прав человека, но в 2003 году она была окончательно сформирована. Это обеспечило властям возможность осуществления широкомасштабных кампаний, направленных на уничтожение основных прав человека. Такие кампании проходили следующим

образом. Высшим политическим руководством страны озвучивалась идея о необходимости борьбы с определенными явлениями или издавались репрессивные правовые акты. На этом основании исполнительные органы власти осуществляли преследование определенных лиц или учреждений. Разговор идет не об ограничении прав, в именно о преследовании и уничтожении социальных явлений, связанных с реализацией гражданами Беларуси своих прав – ликвидация неправительственных организаций, средств массовой информации. Когда граждане обращались в суд для защиты своих прав, органы судебной власти решали эти дела не в соответствии с требованиями законодательства и Конституции, международно-правовыми актами, ратифицированными Республикой Беларусь, а в соответствии с политическим заказом руководства страны, который представляется им как «государственные интересы». Одновременно происходили изменения в законодательстве, направленные на еще большее ограничение прав в данной сфере.

По такой схеме в 2003 году государственными органами были проведены кампании, получившие у общественности название «зачисток». Это системные и хорошо спланированные общенациональные акции, направленные против структур гражданского общества. Были проведены «зачистки» в области свободы слова и свободы ассоциаций, затронувшие десятки негосударственные масс-медиа и неправительственных организаций. Последствием этих кампаний стало исчезновение значительной части независимых СМИ, резкое сужение неподконтрольной властям части информационного пространства, переход на нелегальное положение ряда правозащитных, женских, молодежных, социальных и других неправительственных организаций, а также региональных ресурсных центров.

Есть основания считать, что таким образом власти проводят подготовку к какой-то крупной политической кампании, планируемой в скором времени. Это, возможно, парламентские выборы осенью 2004 года. Но многие аналитики высказывают опасение, что стремление избавиться от независимой прессы и сильных неправительственных организаций свидетельствует о намерении действующего президента подготовить почву для своего избрания на третий срок президентских полномочий. Белорусская Конституция запрещает одному человеку занимать пост президента страны более двух сроков, но о возможном продлении полномочий действующего президента публично заявляли высшие чиновники Беларуси, люди из окружения президента. Впрочем, и сам А. Лукашенко на

протяжении 2003 года также неоднократно заявлял, что не исключает такой возможности.

Не улучшилось положение и с соблюдением иных прав человека в Беларуси. Как и в предыдущие годы, продолжалось преследование за инакомыслие, а также не соблюдалось право граждан на свободное вероисповедание, право на участие в мирных собраниях. Были сильно ограничены академические свободы и права граждан на образование, в том числе право получать образование на родном языке. Давление оказывалось на неподконтрольное властям профсоюзное движение, а также на демократических кандидатов во время выборов в местные Советы. Не прекращаются в Беларуси и политические репрессии, которые неизбежно сопровождаются нарушениями фундаментальных гражданских прав.

Нарушение права на ассоциации

Законодательство Беларуси создает очень неблагоприятный правовой климат для существования неправительственных организаций, для реализации конституционного права граждан Беларуси на создание и участие и в ассоциациях. В стране действует разрешительная система регистрации объединений граждан – деятельность незарегистрированных организаций запрещена, за такую деятельность установлена административная ответственность в виде крупного штрафа или ареста.

Чтобы получить государственную регистрацию, неправительственной организации необходимо пройти сложную процедуру в органах юстиции. Во время этой процедуры Министерство юстиции и областные управления юстиции выясняют не только юридическое соответствие поданных на регистрацию документов требованиям законодательства, но и делают оценку политической целесообразности существования новой организации. В соответствии с Декретом президента страны, создана государственная Комиссия по регистрации (перерегистрации) общественных объединений в составе представителей государственных министерств, Комитета государственной безопасности, Совета безопасности. Функция этого органа – быть политическим фильтром и не допускать регистрацию объединений, нежелательных для действующего режима (молодежных, правозащитных, политических организаций). Эта Комиссия работает тайно, закрыто и очень медленно – поэтому процесс регистрации организации может растянуться на годы. Например, Ассоциация общественных объединений «Ассамблея» ожидала решения по вопросу своей регистрации ровно полтора года – в результате это решение оказалось отрицательным, и это крупнейшее зонтичное

объединение неправительственных организаций страны не получило легального статуса.

В результате существования такого порядка с 1999 года в стране не было зарегистрировано ни одно новой правозащитной организации. Это не свидетельствует о том, что такие организации не создаются – власти просто не регистрируют их. Вместе с тем, существование в незарегистрированном состоянии создает значительные препятствия эффективной правозащитной деятельности.

В 2003 году многим новым организациям было отказано в регистрации по политическим мотивам. Например, в Гомеле молодежному объединению «Круг инициативной молодежи» отказали в регистрации на том основании, что его учредители прежде были членами организации «Гарт», которая была ликвидирована. По мнению чиновников органов юстиции, это свидетельствовало об «их будущей деструктивной деятельности, связанной с нарушениями законодательства, направленной на дестабилизацию общественной жизни, спокойствия в обществе». Также в 2003 году было отказано в регистрации Ассоциации общественных объединений «Ассамблея», Белорусской ассоциации ресурсных центров, Республиканскому объединению «Молодые социал-демократы», объединению «Дом прав человека» (Сморгонь) и десяткам других неправительственных организаций национального и регионального уровней.

Одновременно в стране создаются прогосударственные псевдо-общественные организации. В 2003 году их статус был урегулирован специальным указом президента №335 «О республиканских государственно-общественных организациях» от 30 июля. Этим актом была создана база для расширения организаций типа «Белорусского республиканского союза молодежи». Такие объединения целиком контролируются и финансируются государством, выполняют функции государственного управления в общественной сфере. Членство в таких организациях поощряется предоставлением различных льгот, а также граждан заставляют вступать в такие организации путем угроз и шантажа. Например, в государственных ВУЗах существует норма, сколько процентов учащихся должны быть членами БРСМ, и руководство ВУЗов угрожает тем, кто не вступит в государственную молодежную организацию, проблемами во время экзаменов и даже отчислением. Небольшим молодежным организациям и клубам в регионах предлагают либо перейти под крыло БРСМ, либо вообще прекратить свою деятельность. Школьников заставляют вступать в прогосударственную пионерскую организацию. Этот опыт работы в молодежной сфере переносится на другие

направления – государство будет опираться только на избранные псевдо-общественные структуры, создающие видимость существования в стране гражданского общества, на самом деле являясь частью государственного аппарата.

Особое внимание государства также направлено на противодействие правозащитной деятельности неправительственных организаций, на создание правовых препон такой деятельности. Так, 15 апреля 2003 года Декретом президента №13 «О некоторых вопросах гражданского судопроизводства» было запрещено представителям негосударственных организаций выступать в суде в защиту граждан, не являющихся членами этих организаций. Этим правом сейчас владеют только адвокаты, члены прогосударственных адвокатских коллегий (институт частных адвокатов в Беларуси ликвидирован). Таким образом очень усложняется возможность легальной защиты прав человека в суде.

Однако наиболее грубым и системным нарушением права на ассоциацию стала кампания ликвидации неправительственных организаций, начатая весной 2003 года. В ходе этой акции органы юстиции подали в суды страны несколько десятков исков о ликвидации неправительственных организаций. Произошла делегализация региональных ресурсных центров и ряда влиятельных общественных объединений, которые играли значительную роль в белорусской общественной жизни – молодежных, правозащитных, социальных.

По состоянию на конец 2003 года известно о закрытии более 20 неправительственных организаций как национального, так и регионального уровней. Одновременно продолжаются судебные рассмотрения по делам о ликвидации ряда организаций.

Под удар попали как небольшие организации, так и самые сильные и авторитетные общественные объединения. Названия их хорошо известны общественности: Гродненское областное общественное объединение «Ратуша», Гомельское областное общественное объединение «Гражданские инициативы», барановичское «Агентство регионального развития «Варута», витебский «Центр поддержки молодежных инициатив «Контур». Волна ликвидации затронула молодежные, правозащитные, женские и благотворительные, социальные организации: Общественное объединение «Молодежный христианско-социальный союз», Общественное объединение «Правозащитный центр «Весна», Общественное объединение «Правовая помощь населению», Общественное объединение «Фонд имени братьев Луцкевичей», Общественное объединение «Женский ответ», Общественное объединение «Белорусский фонд «Кассиопея», Речицкую городскую

общественную организацию участников ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, Общественное объединение «Ассоциация молодых предпринимателей», Республиканское благотворительное общественное объединение «Рука помощи» и др.

Чаще всего основаниями для ликвидации назывались нарушения правил делопроизводства, оформления бланков, использование сокращенных вариантов названий объединений и размещение юридических адресов организаций. Также в качестве нарушения, наказанием за которое должна быть ликвидация, объявлялось осуществление издательской или полиграфической деятельности, использование иностранной благотворительной помощи, непредставление в Министерство юстиции списка членов организации и иной информации, участие в выборах и участие в наблюдении за выборами, нарушения налогового законодательства, представление в судах интересов граждан и оказание гражданам иной правовой помощи, осуществление не предусмотренной Уставом деятельности (например, экологического направления) и др.

В соответствии с той практикой, которая сложилась в судах Беларуси во время рассмотрения поданных органами юстиции исков, общественное объединение может быть ликвидировано и без вынесения ему предупреждения. В своих решениях суды (в том числе и Верховный суд Беларуси) обосновывали это нормой статьи 57 Гражданского кодекса, не принимая во внимание существование специального Закона «Об общественных объединениях», который предусматривает более сложный порядок ликвидации неправительственных организаций с обязательным вынесением предупреждений. Таким образом, сейчас неправительственные организации могут быть уничтожены за однократное нарушение законодательства (в том числе, различных инструкций и нормативов) любой степени тяжести. В условиях противоречивого законодательства это значит, что любая организация может быть ликвидирована в любой момент – значительность нарушения и срок давности не имеют значения, если есть политическая воля власти.

Во время этих процессов суды не дают объективной правовой оценки деятельности организаций. Очевидно, что они просто выполняют заказ и обязаны удовлетворять иски органов юстиции. Даже если в ходе процесса доказана необоснованность всех обвинений в адрес организации, как это было в случае с «Правозащитным центром «Весна», суд все равно удовлетворяет требования о ликвидации объединения. Показательна позиция заместителя министра юстиции

Олега Кравцова относительно взаимоотношений между Министерством юстиции и судами. В ответе за обращение депутата Палаты представителей Валерия Фролова относительно ликвидации ряда общественных объединений он пишет, что «по указанию министра юстиции судебное производство по ликвидации упомянутых организаций в Гомельском, Брестском и Гродненском судах приостановлено». В своем ответе заместитель министра признает, что его министерство не только оказывает давление на суд, но даже дает судам приказы, которые те обязаны выполнять. Это высказывание явственно характеризует взаимоотношения, сложившиеся между судами и Министерством юстиции: министр приказывает – судья выполняет. Таким образом, о наличии в данном случае объективного и независимого суда говорить невозможно.

Однако, наверняка, совсем не органы юстиции являются настоящими инициаторами «зачистки». По оценкам руководителей региональных ресурсных центров, иски о ликвидации подавались не по инициативе местных органов власти, а по заказу из «центра» – таким центром может быть Совет безопасности, Администрация президента или какая-то иная закрытая структура. Скорее всего, заказчики отмечали для органов юстиции наиболее крупные организации, которые должны быть ликвидированы любым путем. Это структуры, играющие важную роль в неполитических и политических предвыборных кампаниях, в наблюдении за выборами, наиболее авторитетные правозащитные организации.

Еще одна цель акции – нагнетание среди общественных активистов атмосферы страха, принуждение для общественных объединений действовать с постоянной оглядкой на возможность ликвидации. И действительно, десятки предупреждений, вынесенных в адрес самых активных общественных объединений страны, заставляют их корректировать свою деятельность. За период до осени 2003 года было вынесено около двухсот предупреждений различным общественным объединениям.

После «известной» перерегистрации в 1999 году никогда еще власти не наносили такого сильного удара по общественным объединениям. 29 апреля во время специальной пресс-конференции представители объединений, которым на тот момент угрожало закрытие, и руководители Ассамблеи неправительственных демократических организаций объявили о начале кампании «Наша Солидарность». Были озвучены направления этой кампании: с одной стороны, обеспечить организациям квалифицированную юридическую помощь и общественную поддержку, с другой – попытаться вступить в конструктивный диалог с властями с целью отзыва поданных исков.

Вскоре было принято коллективное обращение почти двух десятков общественных организаций страны к министру юстиции с требованием отозвать поданные иски и предложением принять участие в общественных слушаниях по этой проблеме. Слушания состоялись 23 мая, где выступил руководитель Управления общественных объединений Министерства юстиции Михаил Сухинин, который сказал, что мы стали свидетелями не скоординированной властями акции, а только случайного стечения обстоятельств.

После некоторого временного примирения на время общественных слушаний атака на «третий сектор» продолжилась, причем приобрела действительно национальный масштаб. Практически во всех общественных объединениях состоялись комплексные проверки, увеличилось количество ликвидированных организаций.

Активисты «Нашей Солидарности» в это время плодотворно работали в информационном и международном направлениях. Проводились пресс-конференции, встречи с представителями дипломатического корпуса. Названия «Ратуша», «Варута», «МХСС» прозвучали с трибуны Конгресса США. Заявления солидарности с «опальными» НГО были высказаны не только белорусскими коллегами, но и десятками организаций из всей Европы, многочисленными международными правозащитными структурами. Все европейские межгосударственные объединения (ОБСЕ, Совет Европы, Евросоюз) выразили свою обеспокоенность давлением, оказываемом на структуры гражданского общества в Беларуси.

Особо нужно отметить, что власти стремились ликвидировать правозащитные организации – «Правовую помощь населению», «Правозащитный центр «Весна», «Независимое общество правовых исследований». При этом характерно, что основаниями для ликвидации были не какие-то мелкие или технические нарушения, а именно правозащитная деятельность: представление в судах интересов граждан, защита общественных объединений, помощь и контакты с незарегистрированными организациями, проведение мониторинга избирательного процесса. Это свидетельствует о том, что власти считают недопустимой правозащитную деятельность как таковую.

В том государственном строе, который строится президентом А. Лукашенко, нет места ни правозащитным организациям, ни любым другим формам общественной деятельности, неподконтрольной государству. Поэтому в 2003 году и была осуществлена такая атака на реальный источник общественной активности –

«третий сектор». Власти воспринимают любые независимые объединения граждан не как форму реализации права на свободу ассоциации, а как покушение на авторитарное господство в стране.

Нарушение права на свободу слова

Белорусское правительство традиционно ведет войну с независимыми средствами массовой информации и свободой слова. Каждый год в стране закрываются газеты, конфискуются тиражи, избиваются журналисты, осуществляется их уголовное преследование, применяется открытая и скрытая цензура. В этом смысле 2003 год не стал исключением, прежние тенденции продолжались.

Несмотря на общие негативные обстоятельства, в 2003 году из заключения были освобождены журналисты, понесшие наказание «за оскорбление президента» – Виктор Ивашкевич, Николай Маркевич и Павел Можейко. Это произошло в связи с завершением сроков наказания.

Не было прекращено, но вместе с тем не получило развития уголовное дело в отношении журналистки Ирины Халип, возбужденное в сентябре 2002 года по ст. 369 Уголовного кодекса (клевета в отношении представителя власти). Дело было возбуждено за статью «Афганские борзые» в приложении к «Белорусской деловой газете» «БДГ. Для служебного пользования». Ирина Халип подозревается в клевете на Генерального прокурора РБ Виктора Шеймана.

В мае возбуждено уголовное дело по этой же статье в отношении редактора и учредителя негосударственной газеты «Вечерний Столин» Александра Игнатюка. 26 декабря суд Столинского района признал А. Игнатюка виновным в «оскорблении представителя власти» и вынес решение о наказании денежным штрафом.

Одновременно осуществлялось преследование журналистов в соответствии с административным законодательством – например, на редактора газеты «Навінкі» Павла Коновальчика был наложен штраф более 700 долларов за оскорбление президента. В то же время акция общественности по отзыву из Уголовного кодекса статей «оскорбление президента», «клевета на президента», «клевета на должностное лицо» не привела к успеху. Сохранение этих статей покидает опасность того, что и далее белорусских журналистов будут привлекать к уголовной ответственности за критику властей.

В 2003 году была продолжена тенденция закрытия и приостановки выхода независимых изданий в Беларуси. Министерство информации осуществляло

процедуру приостановки выхода в отношении национальных («Белорусская деловая газета», «БДГ. Для служебного пользования», «Навінкі», «Салідарнасьць», «Эхо», «Предпринимательская газета) и региональных изданий («Вечерний Столин», «Провинциалка»). Отметим, что приостановка издания на три месяца является не только одним из способов осуществления цензуры, но и методом экономического давления на независимую прессу. Газета, издание которой приостановлено, несет больший экономические потери, и ей очень трудно возобновить выпуск.

Показательным примером давления на независимую прессу стала ситуация с газетами, принадлежащими издательской группе «Марат» – «Белорусская деловая газета» и «БДГ. Для служебного пользования». За «нарушения Закона о печати» (выявившиеся в размещении информации о коррупции в окружении президента Лукашенко) и оскорбление президента был приостановлен на три месяца выход изданий. Это было сделано без решения суда прямым приказом министра информации. Таким образом, белорусское законодательство позволяет чиновникам приостанавливать издание газет необоснованно, на внеправовых основаниях. Издатели этих газет (как и издатели других приостановленных изданий) тратили большие средства на обжалование решений министра информации, но ситуация от этого не изменилась – газеты не выходили и несли большой урон.

Отдельно стоит отметить, что власти оказывали давление на те издания, которые размещали материалы журналистов ранее приостановленных изданий – именно за это пострадали газеты «Эхо», «Салідарнасьць”, “Предпринимательская газета”, “Местная газета Шаг».

Средством шантажа является практика вынесения газетам предупреждений Министерством информации, что в дальнейшем может повлечь за собой принудительное закрытие издания. В 2003 году такие предупреждения выносились «Белорусской деловой газете», «Навінкам”, “Народнай волі”, “Предпринимательской газете” и другим.

Особенно страдают от своеволия властей небольшие издания в регионах. Власти города Кричева отказываются регистрировать местную газету “Вольны горад”, власти Белоозерска преследуют издателей и распространителей местной газеты «Альтанка», власти Могилева прекратили вещание негосударственного телеканала «Могилев-2» и конфисковали всю оргтехнику, принадлежавшую студии. Оказывается давление на учредителя и издателей «Новой газеты Сморгони» –

индивидуального предпринимателя Ромуальда Улана и фермерское хозяйство «Колос». Последняя оказалась под давлением со стороны контролирующих и налоговых органов, а Р. Улан был лишен возможности осуществления предпринимательской деятельности. Репрессии против независимых издателей начались после того, как они решили учредить еще два новых издания – «Новую газету Островца» и «Новую газету Ошмян». Это свидетельствует о стремлении властей не допустить расширения неподконтрольных властям локальных медий – опасных конкурентов для местных государственных газет. Во многих регионах авторитет независимой прессы очень высок, он намного превышает авторитет местных государственных изданий, что подтверждается сравнением тиражей, а это опасно для властей, особенно накануне выборов или других политических кампаний.

В 2003 году получила развитие тенденция давления на негосударственные издания через типографии. И государственные, и частные типографии по указу местных исполнительных органов отказывались печатать независимые газеты. Руководитель типографии «Чырвоная зорка», разрешивший печатать на своем предприятии «Эхо», «Салідарнасьць» (газеты размещали материалы журналистов приостановленной «Белорусской деловой газеты»), был уволен с работы. С подобными проблемами столкнулись десятки изданий по всей Беларуси – «Местная газета Шаг» (Барановичи), «Регион-вести» (Светлогорск), «Новая газета Сморгони» (Сморгонь), «Навінкі» и другие.

Цензура в негосударственной и государственной прессе, нарушение профессиональной самостоятельности редакций были распространенным явлением. Министерство информации осуществляет цензуру информационных выпусков на всех FM-станциях, которые обязаны каждый день предоставлять в министерство распечатку выпусков новостей. Англоязычная «Belarus Today» вынуждена предварительно согласовывать содержание каждого номера с Министерством информации – без этого согласования типографии отказываются печатать издание. Минские государственные магазины отказываются брать на продажу негосударственные издания, например, журнал Arche.

Одним из проявлений давления стали персональные предупреждения в адрес отдельных журналистов. Журналиста гродненской газеты «Биржа Информации» обвинили в разглашении тайны следствия за публикацию официальных пресс-релизов КГБ и органов внутренних дел. Также предупреждения были вынесены журналистке «Народнай волі» Марине Коктыш (за публикацию выступления обвиняемого Михаила Леонова во время открытого судебного процесса),

журналисту «Народнай волі» Александру Силичу, журналистке «Белорусской деловой газеты» Ирине Халип, корреспонденту российской газеты «Извести» Елене Данейко, журналистам корреспондентского пункта российской телекомпании НТВ, авторам публикаций на сайте Объединенной гражданской партии и сайте «Belarus-free». В этом проявляется политика государственной администрации, направленная на ограничение доступа журналистов и общественности к информации. Белорусское законодательство о государственных тайнах позволяет сделать секретными многие сведения, имеющиеся в государственных министерствах. В 2003 году неоднократно фиксировались случаи удаления представителей негосударственных СМИ с открытых заседаний местных Советов, судов, иные случаи ограничения журналистской деятельности.

Государственная политика направлена на создание неравных экономических условий для государственных и негосударственных газет, а также на ограничение распространения независимых СМИ. Негосударственные издания (такие, как газета «Салідарнасьць») страдают от постоянных проверок и ревизий, в то время как государственные газеты имеют различные финансовые льготы. Наиболее громким примером ограничения распространения неподконтрольных властям изданий стала ситуация вокруг «Белорусской деловой газеты». Во время приостановки этого издания другие газеты с материалами журналистов «БДГ» печатались за границей и доставлялись в Беларусь автотранспортом. Этот процесс сопровождался милицейскими задержаниями на дорогах, конфискациями тиражей, применением в отношении распространителей газеты силы. Сотрудники милиции задерживали также распространителей «Новой газеты Сморгони», одновременно на это издание налагались большие денежные штрафы. В 2003 году было конфисковано оборудование киностудии «Татьяна», где работает режиссер Юрий Хащевацкий, известный своими фильмами на правозащитную и политическую тематику.

Давление на издателей и распространителей независимой прессы принимает самые разнообразные формы. Например, в Кричеве администрации местных учебных заведений запрещают учащимся под угрозой отчисления издавать собственные газеты и журналы (пример с Кричевским лицеем и газетами «Крычаўскі кур’ер» и “Крычаўлянка”). На протяжении 2003 года за распространение независимых изданий (как зарегистрированных, так и имеющих тираж в 299 экземпляров, что не подлежит регистрации) неоднократно задерживались активисты молодежных движений. Исполнительные органы власти угрожали проблемами торговым предприятиям, осуществлявшим продажу газеты “Intex-press” – в результате газету отказались продавать 12 торговых точек.

В 2003 году была продолжена практика предъявления государственными чиновниками независимым изданиям обвинений в оскорблении чести, достоинства и деловой репутации с требованием выплаты непомерно больших денежных компенсаций. Наиболее громким является иск к «Народнай волі», а также иск в отношении журналистки «Белорусской деловой газеты» И. Маковецкой, писавшей об обстоятельствах дела профессора Ю. Бандажевского. Такие судебные дела рассматриваются судами явно необъективно и всегда решения выносятся в пользу государственных чиновников.

Избиения и задержания журналистов, публичные угрозы в адрес журналистов и СМИ со стороны государственных чиновников были в Беларуси по-прежнему повседневной практикой. Наибольшее давление было оказано на представительство российской телекомпании НТВ во главе с Павлом Селиным. Бюро НТВ было лишено аккредитации в Беларуси, а П. Селин депортирован за материал, посвященный похоронам писателя Василя Быкова.

Американские программы IREX и Internews, оказывавшие поддержку негосударственной прессе, были лишены возможности работать в Беларуси. Этому предшествовала кампания в государственной прессе по дискредитации этих программ как связанных с иностранными спецслужбами.

Положение независимой прессы и журналистов в Беларуси может еще больше ухудшиться. Этим угрожает принятие новой редакции Закона «О печати и других средствах массовой информации», проект которого обсуждается. По количеству изменений предложенный проект фактически является новым законом.

Проект нового закона содержит предложения, значительно ухудшающие правовой статус СМИ, существенно ограничивающие свободу слова и противоречащие статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах. Например, в проекте предусмотрено обязательное предоставление в исполнительные органы власти контрольных экземпляров тех изданий, которые издаются тиражом до 500 экземпляров и не требуют государственной регистрации. Реально это означает осуществление предварительной цензуры прессы с небольшими тиражами. Одновременно усложняются правила государственной регистрации газет, а процедура лицензирования издательской деятельности связана не только с техническими, но и с политическими обстоятельствами. Статья 7 законопроекта фактически позволяет государственным органам монополизацию рынка средств массовой информации, не применяя в отношении СМИ норм общего антимонопольного законодательства. В сфере финансирования законопроект

предусматривает расширение финансирования государственных СМИ из государственных и местных бюджетов, ограничение финансирования негосударственных СМИ из государственного бюджета, запрет на финансирование негосударственных СМИ из зарубежных или анонимных источников. Законопроект предусматривает широкие возможности для ликвидации и запрещения изданий как судебным путем, так и решением Министерства информации. Разработчики этого проекта из числа чиновников государственной администрации не учли мнений, высказанных по этой проблеме правозащитными организациями и объединениями журналистов, не обратили внимания на альтернативный проект, разработанный по инициативе Общественного объединения «Белорусская ассоциация журналистов».

Особое беспокойство правозащитников вызывает то, что новый законопроект предлагает чрезвычайно широкое понимание того, что является средством массовой информации. Если учесть, что под средством массовой информации определяется «любая форма периодического распространения массовой информации, в том числе с использованием печати, телевидения, радиовещания, глобальных информационных сетей», то все ограничения и формальные процедуры, предусмотренные для газет, радио- и телетрансляций, распространяются и на сетевые медии (Интернет-сайты и электронные рассылки). Сетевые медии, работающие через Интернет, в соответствии с новым законопроектом, должны получить государственную регистрацию, придерживаться законодательства о СМИ, выполнять периодичность выпуска и даже иметь какой-то определенный тираж. Естественно, эти требования относительно сетевых медий реально невыполнимы, но само наличие таких положений свидетельствует о стремлении властей контролировать информационные потоки во всемирной паутине. Стремление ограничить Интернет, поставить препоны на пути свободного распространения информации через электронные сети высказывают самые разные чиновники – председатель КГБ, министр информации, президент и т.д.

Нарушение гражданских прав и политические репрессии

Беларусь – единственная страна в Европе, где выносятся и приводятся в исполнение смертные приговоры. В 2002 году приведены в исполнение 5 приговоров, есть сведения, что смертные приговоры приводились в исполнение и в 2003 году.

Не произошло существенных изменений по делам пропавших известных в Беларуси политических и общественных деятелей. Власти демонстрируют нежелание вести полноценное и объективное расследование. Следствие по этим делам умышленно затягивается, делаются перерывы, не производится необходимых следственных действий. За несколько лет следствие так и не предложило правдоподобных версий исчезновений Юрия Захаренко, Виктора Гончара, Анатолия Красовского и Дмитрия Завадского. Одновременно версия о причастности к этим преступлениям спецслужб и высшего руководства страны, которая неоднократно озвучивалась и базируется на фактических доказательствах и показаниях свидетелей, не рассматривалась следствием. По всем этим делам следователи отказывались допросить государственных должностных лиц.

В январе и феврале органы следствия приостановили расследование дел. В июле следствие по делу об исчезновении Виктора Гончара и Анатолия Красовского было возобновлено. Также приостанавливалось и возобновлялось следствие по делу об исчезновении телеоператора Дмитрия Завадского. В ноябре суд Фрунзенского района г. Минска принял решение о признании журналиста умершим, а в середине декабря дело Дмитрия Завадского было возобновлено Прокуратурой Республики Беларусь «в связи с необходимостью производства следственных действий».

Не был допущен в Беларусь руководитель Специального подкомитета по выяснению обстоятельств исчезновений по политическим мотивам Комитета юридических дел и прав человека Парламентской Ассамблеи Совета Европы Сергей Ковалев. Белорусские власти отклонили несколько запросов специального подкомитета относительно проведения заседания в Минске с целью заслушать некоторых лиц, которые могут иметь информацию о судьбе пропавших политиков и журналиста.

Страну смог посетить представитель Парламентской Ассамблеи Совета Европы Христос Пургуридес, выдвинутый Комитетом юридических дел и прав человека докладчиком по данной проблеме. По результатам своих встреч Х. Пургуридес подготовил Предварительный Меморандум «Пропавшие лица в Беларуси». «Целью моего визита было только изучить целиком объективным путем, проводилось ли надлежащее расследование исчезновений компетентными белорусскими властями», – написал господин Пургуридес. В своем отчете он дает предварительный ответ на этот вопрос – нет, не проводилось. «Наоборот, беседы, которые я провел в Минске в связи с показаниями господина Алкаева перед Специальным подкомитетом и документами или копиями, которыми я владею,

заставили меня считать, что на высшем государственном уровне были предприняты активные шаги, чтобы скрыть настоящую подоплеку исчезновений и подозревать, что высшие государственные чиновники могут быть сами втянуты в эти исчезновения», – отмечает Христос Пургуридес (целиком текст Меморандума смотрите в Приложении).

Нет сведений относительно пропавшего в 2002 году общественного активиста из Витебска Юрия Корбана.

В 2003 году было продолжено применение статей Уголовного кодекса 367, 368 и 369 – «клевета на президента», «оскорбление президента», «клевета на должностное лицо» как средства политических репрессий против инакомыслящих. Оксана Новикова была осуждена на два года лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора за «клевету на президента».

Отбывают наказание гомельские ученые – бывший ректор Гомельского государственного медицинского института, всемирно известный профессор-радиолог Юрий Бандажевский и бывший проректор этого заведения Владимир Равков.

Продолжается кампания уголовного преследования представителей директорского корпуса – руководителей крупных предприятий по всей стране. Власти представляют эти процессы как борьбу с коррупцией, однако по некоторым делам обоснованность обвинений вызывает серьезные сомнения. О необъективности позиции суда во время рассмотрения этих дел свидетельствует то, что еще до завершения процессов высшее руководство страны и подконтрольные ему средства массовой информации объявляют некоторых из подсудимых виновными в тяжелых преступлениях, нарушая этим принцип презумпции невиновности.

Продолжается преследование бывшего премьер-министра Михаила Чигиря и его семьи. Наблюдатели отмечают, что это преследование базируется на политических мотивах. В 2003 году суд взыскал с Михаила Чигиря почти миллион долларов за нарушения, якобы допущенные им во время пребывания на руководящих постах. Это взыскание добавилось к прежним уголовным наказаниям в отношении самого М. Чигиря (три года лишения свободы условно и запрет занимать руководящие посты), его жены Юлии Чигирь (два года лишения свободы условно) и сына Александра (семь лет лишения свободы).

Постоянно нарушались права граждан страны на мирные собрания. Наибольшие нарушения были допущены во время разгона массовых акций, приуроченных к годовщине провозглашения Белорусской Народной Республики – 23 и 25 марта. Несмотря на мирный характер этих манифестаций, власти задержали десятки участников, среди которых было много женщин и несовершеннолетних. Получили наказания в виде арестов организаторы Народного марша «За лучшую жизнь!», который проходил 12 марта под социальными лозунгами. Жестоко было разогнано шествие протеста 24 ноября против возможного продолжения полномочий президента.

Судебные процессы над участниками массовых акций проходили со значительными нарушениями и носили явно внеправовой и необъективный характер. Ни одни из задержанных во время массовых акций не был оправдан судом. Грубым нарушением является вынесение судами решений «заочно» – в отсутствие обвиняемого, однако суды делали это неоднократно (дела Ю. Ходыко, Т. Еловой и др.). Также имели место и не предусмотренные законодательством выездные процессы, когда судья выезжал по месту жительства обвиняемого. Эти и другие нарушения лишали обвиняемых права пользоваться адвокатской помощью, предоставлять доказательства в свою пользу, препятствовали объективному рассмотрению дел.

Характерным примером несправедливости белорусских судов по административным делам является дело Артура Финькевича. За подготовку к акции 24 ноября и распространение приглашений Артур понес наказание трижды – он получил штраф и два срока ареста по 15 суток каждый, фактически провел за решеткой месяц. При этом Артур Финькевич даже не был на этой демонстрации.

Дело Антона Кишкурно, на которого было совершено милицейское нападение возле суда Советского района, является примером жестокости белорусской милиции. А. Кишкурно ожидал в частном автомобиле начала суда над своим отцом, задержанным во время акции 25 марта, когда на него напали несколько сотрудников милиции, сломав ему при этом руку. Руководил нападением заместитель начальника Советского РУВД Гуренков, который остался безнаказанным. Дело школьницы Татьяны Еловой, которая была заочно осуждена и арестована во время сдачи выпускного экзамена, также является примером несправедливости и жестокости белорусской карательной системы.

Положение с нарушением прав граждан Беларуси на проведение мирных собраний может еще более ухудшиться. Вступил в действие новый Закон «О

массовых мероприятиях», который существенно усложняет порядок получения разрешения на массовое мероприятие. В соответствии с новым определением, данным в этом Законе, массовым мероприятием признается любое собрание граждан – религиозное, спортивное, культурно-массовое мероприятие, которое проходит в неприспособленном для такого рода собраний месте – как в помещении, так и под открытым небом. Таким образом, если граждане решат провести спортивные соревнования не на местном стадионе или благотворительный концерт не на концертной площадке, для проведения этого мероприятия необходимо брать разрешение в органах исполнительной власти, иначе оно будет незаконным. В соответствии с новым законодательством, на них распространяется действие Закона «О собраниях, митингах, уличных шествиях, демонстрациях и пикетировании».

Особое значение имеют нарушения, совершаемые властями во время проведения выборов. В 2003 году выборы в местные органы самоуправления стали полигоном для испытания самых грязных методик фальсификаций, искажения результатов волеизъявления народа. Таким образом граждане Беларуси лишаются права принимать участие в управлении собственной страной, права избирать представительные органы власти.

Отмечены фальсификациями и грубыми нарушениями также довыборы в Белоозерский городской Совет депутатов, прошедшие осенью 2003 года. В результате основных выборов в марте Белоозерск стал единственным городом в Беларуси, которым руководило демократическое большинство. Это явно не нравилось властям, поэтому здесь (и это единственный случай в стране) были объявлены довыборы. Во время этой кампании на демократических кандидатов оказывался очень жесткие прессинг с целью заставить их снять свои кандидатуры: им угрожали увольнением с работы, оказывали давление на их родных, вели клеветническую кампанию в прессе. Саму процедуру голосования явственно характеризуют зафиксированные факты нумерации бюллетеней (что уничтожает тайну голосования) и подмены бюллетеней в избирательных урнах.

В политических целях власти позволяют себе нарушение тайны корреспонденции. Корреспонденция известных политических и общественных деятелей просматривается без выполнения законной процедуры. В частности, была вскрыта бандероль, адресованная могилевскому лидеру ОГП Владимиру Шанцеву. Нарушается неприкосновенность имущества общественных и политических активистов, неправительственных организаций. Обворованы офисы Бобруйского

филиала «Белорусской организации жертв политических репрессий», «Товарищества белорусского языка», барановичского «Агентства регионального развития «Варута», а также квартиры ряда депутатов местных Советов демократического направления.

Ограничение свободы вероисповедания было в основном связано с применением нового закона о религиях, принятого в 2002 году. Новое положение предусматривало перерегистрацию существующих религиозных объединений и общин, и уже сейчас можно сказать, что в результате этой перерегистрации часть из них просто потеряет легальный статус. Власти отказываются перерегистрировать существующие и регистрировать новые протестантские общины, запрещают строительство новых храмов, арестовывают и привлекают к административной ответственности священников за проведение религиозных мероприятий на частных квартирах. Наличие в обвинительных приговорах формулировок типа «за проведение евангелических собраний» красноречиво свидетельствует об отсутствии в Беларуси свободы вероисповедания.

Руководство государства отмечает, что Русская православная церковь является одной из опор государственной идеологии. А. Лукашенко заявил, что за время его правления православное вероисповедание заменило в Беларуси бывшую коммунистическую идеологию. В соответствии с этой идеологией, через государственные учебники в школах начинается нескрываемая пропаганда православной церкви, очерняются другие конфессии. В исторически многоконфессиональной Беларуси заключен конкордат государства с православной церковью, для других конфессий и церквей создан неблагоприятный правовой климат. В стране регулярно имеют место акты вандализма на еврейских кладбищах, нередки проявления антисемитизма.

Нарушение права на образование и ограничение академических свобод.

В сфере образовательной и академической наибольший резонанс получила ситуация с ликвидацией Национального государственного лицея имени Якуба Коласа. Этот лицей являлся единственным в Минске средним учебным заведением, в котором преподавание велось исключительно на белорусском языке, и был известен высоким качеством преподавания. Начиная с весны 2003 года, Министерство образования предпринимало шаги, направленные на уничтожение лицея как самостоятельного учреждения, свободного от идеологическо-пропагандистского контроля со стороны государства.

Наперекор мнению лицейского коллектива, руководителем лицея Министерством образования была назначена г-жа Щербацевич, не пользовавшаяся поддержкой преподавателей и учащихся. Этим была спровоцирована конфликтная ситуация. Учащиеся и преподаватели не признали нового директора и поддержали заместителя директора Владимира Коласа. Тогда Министерство образования приняло решение ликвидировать Национальный государственный гуманитарный лицей, распределить детей по другим школам, а в здании лицея начать ремонт. На протяжении нескольких месяцев происходило противостояние учащихся и преподавателей с государственными органами, новым директором, строителями, начавшими ремонт здания. Против детей были брошены специальные отряды милиции, в результате чего лицеисты были просто выброшены из своего здания, но это не прекратило существования непокорного лицея. 1 сентября учащиеся начали новый учебный год под открытым небом, затем перебрались в помещения различных неправительственных организаций.

Национальный государственный гуманитарный лицей имени Я. Коласа продолжает работу в подпольных условиях, чиновники не смогли уничтожить свободную школу. Все это время на учащихся, их родителей, на преподавателей оказывается сильное давление. Таким образом нарушаются права учащихся (а это больше 100 детей) на получение образования на родном языке, трудовые права преподавателей лицея (все они официально уволены с работы), разрушается уникальная система ученического самоуправления.

Положение с Национальным государственным гуманитарным лицеем иллюстрирует тот политико-правовой климат, который сложился в национальной сфере образования. Государственное управление в этой сфере ставит цель расширение государственной пропаганды, уничтожение очагов инакомыслия, ограничение и травлю белорусскоязычных учебных заведений. Параллельно с уничтожением Национального государственного гуманитарного лицея в 2003 году по всей стране продолжалось сокращение возможностей получения образования на родном языке.

В белорусской системе образования, в государственных и негосударственных учреждениях образования, вводится комплексная программа идеологического обучения. Введен курс «Идеология белорусской государственности», целью которого является воспитание молодежи в духе подчинения существующей в стране авторитарной системе власти, воспитание в подрастающем поколении покорности и лояльности. Показательно, что главным составляющим этих учебных программ

является культ личности Александра Лукашенко, с которым персонифицируется сегодняшняя власть. Идеологически-пропагандистские учебные программы наполнены ксенофобией, ненавистью к политическим оппонентам действующего президента, неприятием демократических ценностей и игнорированием ценностей прав человека. По словам А. Лукашенко, являющегося вдохновителем этих программ, тем, кто не разделяет точку зрения президента, не место в учебных учреждениях, они не имеют права преподавать ни в государственных, ни в негосударственных ВУЗах. Этим людям, по словам президента, лучше всего уволиться по собственному желанию из школ и университетов, иначе их выбросят оттуда принудительно.

Сильное давление оказывается на учащихся и учителей. Начальник управления образования Кричевского района Михаил Мазок предупредил заместителей директоров школ по воспитательной работе об их персональной ответственности за негативные высказывания в школах о президенте, внутренней и внешней политике власти. Учителям было также рекомендовано доводить до учеников только положительную информацию о событиях в стране. Угрозами заставили уволиться из университетов преподавателей В. Силицкого и А. Левковича в связи с написанием ими аналитических статей на политические темы. Ряд журналистов, членов БАЖ, преподававших на кафедре журналистики Института современных знаний, под давлением администрации были вынуждены уволиться с работы.

Как продолжение кампании запугивания академической среды воспринимается преследование ректора Белорусского государственного университета. Руководитель этого крупнейшего учебного заведения национального уровня Александр Козулин был уволен лично президентом, а на его место был назначен, также лично президентом, бывший министр образования.

Нарушение социальных и трудовых прав

В 2003 году политика властей по-прежнему характеризовалась преследованием неподконтрольных администрации независимых профсоюзов. Одновременно Федерация профсоюзов Беларуси, руководство которой назначено лично президентом Лукашенко, стала средством государственного управления рабочим движением, целиком придерживаясь позиции действующего в Беларуси правительства.

По иску прокуратуры был ликвидирован независимый профсоюз авиадиспетчеров, отказавшийся от перехода под крыло ФПБ. Президент Белорусского конгресса демократических профсоюзов Александр Ярошук,

высказавший сомнение в обоснованности этого судебного решения, получил 10 суток ареста за неуважение к суду.

В условиях преследования профсоюзного движения забастовки остаются одним из немногочисленных средств реальной защиты трудовых прав. 16 марта была объявлена общенациональная забастовка предпринимателей. Предприниматели, принимавшие в ней участие, начали преследоваться. Например, в Солигорске 16 участников забастовки были лишены предпринимательской лицензии. Был проведен незаконный (без санкции прокурора) ночной обыск на квартире лидера предпринимательского движения страны В. Леваневского.

Забастовка водителей такси в Волковыске закончилась победной трудящихся, но для этого они были вынуждены пойти на голодовку в знак протеста против явно незаконных действий властей.

Неуважение белорусского руководства к правам человека проявляется и в том, что оно не обратило никакого внимания на Резолюцию Комиссии по правам человека ООН, принятую 17 апреля 2003 года. Несмотря на призывы прекратить репрессии и нарушения прав человека, которые содержатся в этом документе, после его появления белорусские власти только усилили давление на структуры гражданского общества, независимую прессу, религиозные общины, политических оппонентов.

Власти не выполняют своих обязательств согласно Международному пакту о гражданских и политических правах. Несмотря на то, что очередной доклад Республики Беларусь о выполнении этого Пакта за период 1997-2001 г.г. должен был быть представлен в офис Верховного комиссара по правам человека еще осенью 2001 года, до сих пор такой доклад не сделан. Нет даже сведений о том, что такой доклад готовится или будет готовиться в перспективе, что явственно свидетельствует о сознательном игнорировании белорусским правительством международных стандартов в области прав человека.

ВЫВОДЫ:

2003 год в Беларуси отмечен опасными тенденциями в области прав человека, которые могут иметь очень негативные последствия. Насаждение «государственной идеологии» свидетельствует об усилении в стране авторитарного режима, враждебного самой идее прав человека. Правящая в Беларуси администрация демонстрирует стремление к консервации существующего положения вещей, демонстрирует нежелание исправлять ситуацию. Сохраняется опасность, что

действующий президент наперекор Конституции сможет обеспечить долгосрочное сохранение и устойчивость своей единоличной власти. Этого можно добиться путем снятия конституционного ограничения срока нахождения на посту президента через референдум, результаты которого могут быть легко сфальсифицированы.

Таким образом, ситуация в области прав человека в Беларуси в 2003 году характеризуется стабильно плохой динамикой и демонстрирует устойчивую тенденцию к ухудшению, что может привести к еще более грубым нарушениям.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ И ЗАПРЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

14 января в Верховном суде РБ состоялось распорядительное заседание по иску «Таварыства беларускай мовы» к Министерству юстиции, вынесшему предупреждение ТБМ. Предупреждение состоит из нескольких пунктов. Один из них касается установления мемориального Креста Мучеников в Лидском районе. В Министерстве юстиции сочли, что ТБМ не имело права на установление Креста. Кроме того, ТБМ вменялось в вину то, что во время проведения месячника белорусского языка в своей рекламной продукции организация использовала не полное название, в то время как на бланках рекламной продукции находилась большая эмблема с символикой ТБМ и названием организации в соответствии с Уставом. Интересы ТБМ представляет юрист «Правозащитного центра «Весна» Владимир Лабкович.

29 января в Верховном суде рассматривался иск «Таварыства беларускай мовы» к Министерству юстиции о незаконности предупреждения, вынесенного Министерством юстиции. На данный момент одна из старейших и самых массовых общественных организаций в стране – «Таварыства беларускай мовы» – имеет два предупреждения Министерства юстиции. В соответствии с Законом «Об общественных организациях», два предупреждения, вынесенные на протяжении года за одинаковые нарушения, становятся основанием для закрытия организации. Первое предупреждение, вынесенное ТБМ, состоит из нескольких пунктов. Один из них касается установления мемориального Креста Мучеников в деревне Белица Лидского района (Крест посвящен памяти лидских шляхтичей, погибших в 17 веке). Этот Крест был установлен с ведома местного сельсовета. Но в Министерстве юстиции решили, что «Таварыства беларускай мовы» не имеет права устанавливать кресты. После того, как ТБМ обратилось в суд, Министерство юстиции начало дополнительную проверку деятельности организации. Итогом стало… вынесение второго предупреждения. Оно было вынесено за то, что Лидская организация ТБМ пользуется печатью, на которой название юридического лица не соответствует уставному. Суд целиком поддержал мнение Министерства юстиции. Несмотря на наличие двух предупреждений Министерства юстиции, председатель Рады ТБМ Олег Трусов настроен довольно оптимистично, он утверждает, что закрытие организации не угрожает.

10 февраля председатель Рады ОО "Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны" Олег Трусов сообщил, что получил из Министерства юстиции письмо, в котором сказано: «Приказом Министра юстиции от 5 февраля 2003 года №15 письменное предупреждение в адрес общественного объединения «Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны» отменено».

11 апреля Брестским областным управлением юстиции был подан иск о ликвидации ОО «Агентство регионального развития «Варута» (Барановичи). Организацию обвиняют в том, что вместо своего точного полного названия она использовала незаконные формулировки: в документации организации используется название «Общественная организация «Агентство регионального развития «Варута» вместо «Общественное объединение «Агентство регионального развития «Варута».

21 апреля управление юстиции Гродненского облисполкома направило в Гродненский областной суд исковое заявление о ликвидации Гродненского областного общественного объединения «Ратуша». Основанием для ликвидации послужило то, что якобы «Ратуша» на протяжении года дважды нарушила правила использования, учета и хранения полиграфического оборудования (ризографа «Riso GR 3750»). Письменное уведомление о возбуждении гражданского дела о ликвидации объединения поступило 24 апреля 2003 года, в день, когда исполнилось ровно 7 лет с момента регистрации «Ратуши».

21 апреля в Верховный суд был подан иск о ликвидации Общественного объединения «Молодежный христианско-социальный союз». Основанием для ликвидации Министерство юстиции сочло материалы, полученные после проверки съезда организации, который прошел осенью 2002 года. На этом съезде в МХСС были приняты ряд членов Объединенной гражданской партии, а само объединение получило новое название – «МХСС-Молодые демократы». Организации ставят в вину то, что ее образовательные программы противоречат уставным целям, которые определены как «культурно-просветительские».

29 апреля 2003 года в Минске состоялась пресс-конференция по поводу начатого процесса ликвидации трех крупных общественных объединений

Процесс ликвидации начат в отношении трех крупных общественных объединений – Гродненского областного общественного объединения «Ратуша», Общественного объединения «Агентство регионального развития «Варута»

(Барановичи), ОО «Молодежный христианско-социальный союз» (республиканская организация). В пресс-конференции приняли участие председатель ОО «Ратуша» Алесь Милинкевич, член Рады Общественного объединения «Агентство регионального развития «Варута» Ольга Харламова, заместитель председателя ОО «Молодежный христианско-социальный союз» Андрей Казакевич, председатель Рабочей группы Ассамблеи НГО Беларуси Алесь Беляцкий и юрист Исполнительного бюро РГ Ассамблеи НГО Беларуси, координатор Системы коллективной защиты общественных организаций Юрий Чаусов. Кроме этого, на пресс-конференции присутствовали представители многочисленных общественных объединений.

В конце апреля Гомельское областное общественное объединение «Гражданские инициативы» – одна из самых крупных и влиятельных неправительственных организаций в стране – стало четвертым по счету в ряде зачистки. По мнению чиновников, у организации множество провинностей: объединение нарушило правила ведения делопроизводства (бланк объединения якобы не соответствует принятому образцу). Также «Гражданские инициативы» обвиняются в участии в наблюдении за выборами в местные Советы, в нецелевом использовании оргтехники, полученной в безвозмездное пользование. После избирательной кампании 2001 года по аналогичному заявлению со стороны органов юстиции в адрес ОО «Гражданские инициативы» из офиса была вывезена почти вся оргтехника, которую до сих пор не вернули.

2 мая началось рассмотрение дела о ликвидации ОО «Агентство регионального развития «Варута».

14 мая Палата представителей Национального собрания РБ приняла дополнения в Закон «Об общественных объединениях», в соответствии с которыми предусматривается возможность ликвидации партии или объединения в случае одноразового нарушения законодательства о массовых мероприятиях. Законопроект базируется на президентском декрете и был предложен Министерством юстиции РБ. Депутаты дважды на прошлых сессиях рассматривали этот законопроект, но принят он был только сейчас.

19 мая в Гомеле состоялся суд, на котором оспаривалось решение управления юстиции Гомельского облисполкома об отказе в регистрации Гомельского молодежного объединения «Круг инициативной молодежи» по причине того, что якобы «члены организации не будут придерживаться законов Республики Беларусь». Главный специалист Гомельского областного управления юстиции Т. Стрижнева посчитала, что предоставленные для регистрации документы не

соответствуют существующему законодательству. Доказательством того, что в случае регистрации члены организации не будут придерживаться законов Республики Беларусь, она назвала членство учредителей объединения в молодежном центре «Гарт». Председатель объединения Юнеля Сальникова собирается обратиться к прокурору с частным определением, поскольку своим публичным высказыванием Т. Стрижнева нарушает статью 22 Конституции РБ (в которой декларировано, что все граждане страны равны перед законом), а также статью 36 (право на свободу объединений).

19 мая Норвежский Хельсинкский комитет и Международная Хельсинкская федерация выразили протест против давления на неправительственные организации в Беларуси и потребовали от властей Беларуси прекратить преследование неправительственных организаций. Заявление против наступления на неправительственные организации в Беларуси принято сербской организацией «Гражданские инициативы». Свой протест против ликвидации белорусскими властями неправительственных организаций выразили также польские негосударственные организации. Они призвали к безусловному соблюдению права на свободное объединение в соответствии со ст. 22 Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированным правительством Республики Беларусь.

В начале июля стало известно, что Гродненское областное общественное объединение «Ратуша» ликвидируется за осуществление издательской деятельности без лицензии (в деле фигурирует сборник белорусского фольклора, изданный на ризографе). Судебный процесс начался и отложен до рассмотрения административного дела руководителя организации Алеся Милинкевича. Начался судебный процесс по делу ликвидации Общественного объединении «Агентство регионального развития «Варута».

17 июня судья Гомельского областного суда Елена Кравченко удовлетворила иск о ликвидации самого влиятельного в регионе Общественного объединения «Гражданские инициативы». Председатель «Гражданских инициатив» Виктор Карниенко считает, что ликвидация объединения подсекает весь «третий сектор» региона накануне крупных политических событий – парламентских выборов, возможного референдума относительно продления полномочий Александра Лукашенко и аннексии Беларуси Россией. Решение судьи Кравченко «Гражданские инициативы» намерены обжаловать в высших судебных инстанциях, а если понадобится, то и международных структурах.

В июне начата четвертая за последние четыре месяца проверка деятельности региональных отделений Общественного объединения «Правозащитный центр «Весна». Первая проверка управлением юстиции Брестской области Брестского областного отделения ОО «Правозащитный центр «Весна» была начата сразу после выборов в местные Советы депутатов – в марте 2003 года. По результатам проверки был составлен акт, в котором перечислен ряд выявленных недостатков (в основном касающихся ведения делопроизводства). Акт был передан в Министерство юстиции РБ для дальнейшего реагирования. Через некоторое время управление юстиции Миноблисполкома заинтересовалось деятельностью Минского областного отделения, но проверка не состоялась, поскольку за несколько недель до ее начала решением Рады ОО «Правозащитный центр «Весна» это отделение было ликвидировано. Во второй половине июня началась проверка деятельности Витебской областной организации ОО «Правозащитный центр «Весна». В устной беседе с председателем организации Михаилом Павловым представитель управления юстиции сказал, что замечаний к деятельности организации нет, но официальных результатов проверки управление юстиции не представило. 26 июня управление юстиции Гомельской области начало проверку деятельности Гомельского областного отделения «Правозащитного центра «Весна». Учитывая последние тенденции, сложившиеся в общественном секторе, «Правозащитный центр «Весна» имеет серьезные основания считать, что в отношении объединения могут быть применены репрессивные методы.

В июле начата пятая проверка деятельности Общественного объединения «Правозащитный центр «Весна». Четыре предыдущие проверки касались областных отделений общественного объединения – Витебского, Брестского, Гомельского и Минского областного. Проверки деятельности областных отделений начались сразу после выборов в местные Советы. Сейчас Министерством юстиции организована полная проверка уставной деятельности Общественного объединения «Правозащитный центр «Весна». Юрист «Правозащитного центра «Весна» Валентин Стефанович говорит: «Мы обязаны представить в Министерство юстиции все протоколы заседаний руководящих органов, в том числе и общего собрания, перечислить мероприятия, в которых мы участвовали. Так получилось, что с момента регистрации нашего объединения в 1999 году у нас каждый год проводятся проверки – в 2001 году после выборов президента была внеплановая проверка, в 2002 – плановая проверка, сейчас снова проверка. Причем это крупномасштабные проверки – по всем направлениям деятельности».

9 июля Брестский областной суд удовлетворил иск управления юстиции облисполкома о ликвидации барановичского Общественного объединения «Агентство регионального развития «Варута». Дело по ликвидации «Варуты» Брестский областной суд начал еще в апреле, однако после нескольких заседаний по просьбе самого инициатора оно было приостановлено на неопределенное время. В вину агентству «Варута» областным управлением юстиции вменялось нарушение законодательства и Устава организации по пяти пунктам. В частности, упоминание в информационном бюллетене незарегистрированного объединения, использование незарегистрированной символики, неправильное применение сокращенного названия. Основные же претензии сводились к тому, что на печати «Варуты» написано «общественная организация», а не «общественное объединение», как должно быть по Уставу. Представитель областной прокуратуры Людмила Василевич согласилась именно с этими, последними обвинениями. По ее мнению, слова «организация» и «объединение» действительно имеют юридические отличия. Суд согласился с мнением прокурора. В соответствии с решением, объявленным 9 июля судьей Дмитруком, «Варута» должна быть ликвидирована за нарушение законодательства. Председатель Рады агентства «Варута» Игорь Тышкевич решение суда считает незаконным и собирается его обжаловать.

9 июля в **Гродно** состоялось заседание коллегии по гражданским делам Гродненского областного суда, на котором обжаловалось решение Ленинского районного суда, в соответствии с которым Алесь Милинкевич, председатель Общественного объединения «Ратуша», был привлечен к административной ответственности за «нарушение правил хранения и учета полиграфического оборудования». Кассационная инстанция признала, что решение суда Ленинского района было вынесено с грубыми нарушениями. Коллегия из трех судей отметила, что, несмотря на то, что по форме решение принято с процессуальными нарушениями, у организации действительно есть незарегистрированный ризограф – это нарушение, поэтому по существу решение является правильным. Таким образом, решение Ленинского районного суда г. Гродно оставлено в силе. Это значит, что в любой день может начаться дело по ликвидации Общественного объединения «Ратуша», так как дело было отложено до вступления в силу решения суда по административному делу А. Милинкевича. Говорит координатор Системы коллективной защиты неправительственных организаций Юрий Чаусов: «Дело «Ратуши» отчетливо политическое, поскольку идет зачистка всех источников инакомыслия, неподконтрольных исполнительной власти. В стране создается монополия на мнение. Альтернативные источники информации (независимые СМИ,

негосударственные организации, Интернет-издания) преследуются. Общественные организации – только одно из направлений этой «идеологической работы». А дело «Ратуши» фактически безнадежное, поскольку председатель организации Алесь Милинкевич признан виновным, это зафиксировано решением суда».

23 июля управление юстиции Гомельского облисполкома потребовало дополнительные документы Гомельского областного общественного женского объединения «Инициатива», которое было создано в сентябре 1999 года женщинами из 9 районов Гомельской области. По словам председателя объединения Галины Скороход, ожидалось, что на днях управление юстиции закончит проверку. Но ревизорам из управления юстиции понадобились новые документы, в частности, о наличии организационных структур на местах. Такое старательное изучение деятельности женской организации, по мнению ее председателя, обусловлено тем, что в 2001 году во время кампании по выборам президента Беларуси «Инициатива» занимала активную позицию. В частности, к наблюдению за ходом выборов были привлечены все активистки 9 районов области. Галина Скороход не исключает, что власти боятся такой активности членов организации во время возможного референдума и предпринимают меры по ее предупреждению. «Не исключено, что нашу «Инициативу» рассматривают преемницей закрытых властями «Гражданских инициатив». Организация создавалась в 1999 году как женская программа ликвидированного объединения. Возможно, сейчас нашу организацию рассматривают как ту организацию, от имени которой уничтоженное объединение могло бы реализовывать часть своих программ», – считает председатель «Инициативы» Галина Скороход.

25 июля стало известно, что управление юстиции Витебского облисполкома подало иск о ликвидации Общественного объединения «Центр молодежных инициатив «Контур». Основанием для иска стало то, что с августа 2000 года руководящий орган объединения не находится по месту юридического адреса. Объединение обвиняется также в нарушении требований Декрета президента от 12 марта 2001 года №8 и налогового законодательства – по мнению органов юстиции, объединение использовало безвозмездную иностранную помощь без соответствующего разрешения. Общественное объединение «Центр молодежных инициатив «Контур» было зарегистрировано в 2000 году и является ресурсным центром для своего региона, который оказывает помощь другим общественным организациям Витебщины. Во время выборов президента Беларуси в 2001 году «Контур» активно участвовал в мобилизационной кампании. В начале 2002 года

бесследно исчез руководитель объединения Юрий Корбан, судьба которого неизвестна.

28 июля управление юстиции Могилевского облисполкома не зарегистрировало Могилевское молодежное объединение «Детская правовая помощь», поскольку его организаторы не смогли получить справку о юридическом адресе. С помощью могилевских правозащитников четырнадцать учеников старших классов создали молодежную правозащитную организацию. В июне юноши и девушки издали свою газету «Обернись», знакомили подростков с законом о правах ребенка, помогали организовать их отдых. Ссылаясь на этот закон, молодые правозащитники попытались зарегистрировать свою организацию. Но их инициатива не нашла поддержки у местных властей. Чиновники управления юстиции объяснили детям, что помещение для юридического адреса они могут найти только в образовательных учреждениях. Тем временем начальник областного управления юстиции Валерий Богданов отказался выдать справку о юридическом адресе организации на том основании, что ее председатель Ольга Горошка не имеет восемнадцати лет.

31 июля Витебский областной суд вынес решение о ликвидации Общественного объединения «Центр молодежных инициатив «Контур». По мнению руководителя "Контура" Сергея Серебро, ликвидация организации связана не в последнюю очередь с информационной деятельностью "Контура": "Власть решила убить сразу двух зайцев. С одной стороны, ликвидируется организация, которая работает в качестве ресурсного центра и помогает развивать "третий сектор" в нашем регионе. С другой стороны, «Контур» является учредителями независимой газеты "Віцебская трыбуна". Таким образом, ликвидируя очередную общественную организацию, власть прекращает и выход очередного независимого издания", - сказал С.Серебро.

29 июля Общественное объединение «Белорусская организация трудящихся женщин» получило письменное предупреждение, подписанное первым заместителем министра юстиции РБ А. Петрашем. На предыдущей неделе была проведена первая со времени существования организации проверка, которую проводила главный специалист управления общественных объединений Министерства юстиции Наталья Кебикова. По результатам проверки объединение получило предупреждение за якобы нарушение организацией Устава, Закона Республики Беларусь «Об общественных объединениях» и актов законодательства. В частности, организацию обвиняют в нарушении требований делопроизводства, несоответствии печати объединения Инструкции «О порядке открытия и

функционирования штемпельно-граверных предприятий (участков), изготовления, учета, хранения и уничтожения печатей и штампов». Кроме того, в вину «Белорусской организации трудящихся женщин» ставят указание на бланках организации адреса, не соответствующего юридическому, создание структур, не предусмотренных Уставом объединения. «Это первая проверка. По ее результатам выявлены нарушения, которые могут быть в любой организации. А нам даже не дали времени на их исправление, стразу же предупредили, – возмущается председатель Совета общественного объединения Мария Алиева. – Если государство заинтересовано в грамотном ведении делопроизводства, оно должно идти навстречу общественным объединениям». Стоит отметить, что Общественное объединение «Белорусская организация трудящихся женщин» является активным участником кампании «Наша Солидарность», проведение которой инициировали организации – члены Ассамблеи НГО. За последний месяц предупрежденное объединение стало третьей жертвой органов юстиции из числа участников кампании. «Теперешние предупреждения – превентивная мера по запугиванию как можно большего количества активных и крупных объединений. Мы пытаемся отслеживать все проверки общественных объединений и с уверенностью можем сказать, что все они в последнее время заканчиваются предупреждениями. Министерство юстиции открыто показывает свою позицию в отношении общественных объединений. После вынесения предупреждений при выявлении организациями активности Минюст скорее всего будет выносить повторное предупреждение или сразу поднимать вопрос о принудительной ликвидации объединений», – говорит председатель Правления Общественного объединения «Независимое общество правовых исследований» Елена Тонкачева.

2 августа Общественное объединение «Правовая помощь населению» получило письмо из Минского городского суда, в котором указано, что «в производстве Минского городского суда находится гражданское дело по иску Управления юстиции Мингорисполкома о ликвидации Общественного объединения «Правовая помощь населению». Необходимо отметить, что «Правовая помощь населению» – одна из крупнейших и активнейших правозащитных организаций в Беларуси, которая за время своей деятельности с 1998 года оказало правовую помощь около 4000 малоимущим гражданам, на протяжении последних трех лет активно представляло интересы инвалидов, ветеранов, одиноких матерей, несовершеннолетних, безработных в судах. Мониторинги, составленные по результатам судов, представляли общественности информацию о многочисленных грубых нарушениях прав граждан со стороны государственных органов, а также

указывали на недостатки в деятельности судебной власти и органов управления. Известность организации придали участие представителей организации в громких общественно-значимых делах, связанных с насильственным похищением экс-министра МВД Республики Беларусь Юрия Захаренко, вице-спикера Верховного Совета РБ Виктора Гончара, известного бизнесмена Анатолия Красовского, оператора ОРТ Дмитрия Завадского, а также в деле по массовой гибели людей па станции метро «Немига», произошедшей по халатности сотрудников милиции. Общественные наблюдатели, подготовленные в объединении, принимали участие в наблюдении за проведением выборов в Парламент, президента, местные Советы. Организация занимается большой просветительской деятельностью в области прав человека, ей издано около 20 бюллетеней, книг, брошюр. Деятельность объединения в этом направлении не осталась без внимания со стороны контролирующих органов. В сентябре 2002 года Управлением юстиции Мингорисполкома по указанию Министерства юстиции Республики Беларусь была проведена проверка уставной деятельности объединения. Итогом проверки объединению было вынесено письменное предупреждение от 18.09.2002 года, в котором указывалось, что наша организация не имеет права представлять интересы граждан в судах. Данное предупреждение обжаловалось в Минском городском суде, однако суд признал предупреждение Управления юстиции правомерным. 17 апреля 2002 года Министр юстиции вынес приказ о лишении лицензии на право оказания юридических услуг председателю общественного объединения «Правовая помощь населению». Олегу Волчеку. Об этом Олег Волчек узнал только через полгода. В 2003 году Управление юстиции Мингорисполкома никаких проверок не проводило и члены объединения выражают недоумение, на основании чего подан иск о ликвидации организации. Члены общественного объединения «Правовая помощь населению» считают, что подобные действия Министерства юстиции направлены на отстранение правозащитников от оказания эффективной и своевременной правовой помощи гражданам. Они считают, что власть намерена полностью контролировать деятельность правозащитных и других общественных организаций, вплотную работающих с широкими слоями населения.

12 августа Ольга Захаренко обратилась с письмом к министру юстиции Республики Беларусь с просьбой отозвать иск о ликвидации правозащитной организации «Правовая помощь населению». Ольга Захаренко пишет: «Уважаемый министр! Наша семья с тревогой узнала о том, что в производстве Минского городского суда находится гражданское дело о ликвидации Общественного объединения «Правовая помощь населению». Известие о возможной ликвидации этой организации беспокоит нашу семью в связи с тем, что представители ее

оказывали и продолжают оказывать помощь нашей семье после похищения моего мужа и отца наших детей, экс-министра МВД Республики Беларусь Юрия Захаренко. Более того, поскольку наша семья в данное время находится за пределами Республики Беларусь, председатель ОО «Правовая помощь населению» Олег Волчек является нашим представителем на родине.

Нашу обеспокоенность разделяет мать Юрия Захаранко, а также семьи похищенных Виктора Гончара, Анатолия Красовского и Дмитрия Завадского. Просим Вас отозвать иск о ликвидации организации «Правовая помощь населению».

13 августа Либерально-демократическая партия получила предупреждение от Министерства юстиции. Предупреждение вынесено по результатам проверки деятельности партии, которую проводил Минюст в июле. Основанием для предупреждения стало нарушение Устава рядом первичных организаций ЛДП, в которых на протяжении нескольких лет не проводились собрания их членов. Кроме того, в соответствии с информацией Министерства юстиции, ЛДП сообщила недействительные сведения о количестве членов партии. Лидер партии Сергей Гайдукевич не согласен с выводами Минюста и считает предупреждение «юридически необоснованным».

14 августа Коллегия по гражданским делам Верховного суда покинула без изменений решение Гомельского областного суда от 17 июня 2003 года, в соответствии с которым ликвидировано Гомельское областное общественное объединение «Гражданские инициативы». Таким образом, решение областного суда вступило в законную силу. С этого момента может начаться процедура ликвидации. Прокурор, поддерживавший сторону обвинения, согласился с тем, что главная претензия к общественному объединению – нецелевое использование иностранной безвозмездной помощи – необоснованная. По мнению прокурора, доказать, что агитационные материалы и бюллетень организации печатались на оргтехнике, полученной от зарубежных партнеров «Гражданских инициатив», невозможно. Прокурор обратился к суду с просьбой отменить упомянутый пункт обвинения в решении Гомельского областного суда. Однако Коллегия по гражданским делам покинула первоначальное решение без изменений. Напомним, что основанием для ликвидации «Гражданских инициатив» управление юстиции Гомельского облисполкома считает нарушение правил ведения делопроизводства (бланк объединения не соответствует образцу), проведение образовательных мероприятий, участие в наблюдении за выборами в местные Советы, нецелевое использование оргтехники, полученной в безвозмездное пользование.

В середине августа Гомельское областное женское общественное объединение «Инициатива» получило письменное предупреждение по результатам проверки. «Инициатива» проводила общественную кампанию в поддержку «Гражданских инициатив»: проводила сбор подписей, информировала жителей Гомеля и области о судебном процессе и несправедливом решении суда. Официальные основания для предупреждения – несоответствие печати объединения Инструкции «О порядке открытия и функционирования штемпельно-граверных предприятий (участков)» и нарушение жилищного законодательства страны (размещение юридического адреса объединения по месту прописки руководителя).

20 августа Министерство юстиции Республики Беларусь вынесло письменное предупреждение РОО «Белорусский Хельсинкский комитет». В письме за подписью первого заместителя министра юстиции А. Петраша указывается, что «Белорусский Хельсинкский комитет» (далее БХК), «несмотря на устные претензии регистрирующего органа», пользуется бланком, штампом и печатью, на которых «название организации не соответствует уставной». В тексте предупреждения отсутствуют конкретные претензии, а есть только ссылки на инструкцию Министерства внутренних дел и Комитета по архивам и делопроизводству Республики Беларусь. По уточнению сотрудника Министерства юстиции Александра Харитона, который готовил текст предупреждения, главная причина вынесения предупреждения – отсутствие кавычек в названии организации, приведенном на бланке и на печати.

БХК отмечает, что в соответствии с действующим законодательством, контроль за изготовлением, учетом, хранением и уничтожением печатей и штампов ведет Министерство внутренних дел. Печать организации зарегистрирована МВД в 1995 году. Никаких претензий со стороны МВД в отношении печати и штампа в БХК не поступало. БХК отмечает, что в Беларуси созданы чрезвычайно неблагоприятные условия для деятельности общественных объединений. Существующая практика показывает, что общественные объединения прилагают большие усилия, чтобы удовлетворить претензии Министерства юстиции вместо достижения уставных целей.

25 августа Главная рада «Союза поляков в Беларуси» получила письменное предупреждение от Министерства юстиции РБ. Письменное предупреждение подписано заместителем министра юстиции А. Петрашем. В нем говорится о нарушении законов «О языках» и «Об общественных объединениях». Например, что «при осуществлении делопроизводства ряд документов оформляется на польском

языке», а также по-польски написано название организации на бланке и печати. Отмечено, что в Союзе поляков действуют незарегистрированные структуры.

Главная рада общественного объединения должна исправить все нарушения, поскольку «у Министерства юстиции достаточно оснований для поднятия вопроса о ликвидации организации в судебном порядке». Заместитель председатель Общественного объединения «Союз поляков в Беларуси» Юзеф Пажецки сказал: «Всю документацию, которую мы направляем в структуры власти, мы пишем на белорусском языке или на русском. Наша внутренняя документация ведется на польском языке». Ю. Пажецки отмечает, что такое право им дает Закон о национальных меньшинствах. Что касается бланков и печати, то они выполнены на двух языках: белорусском и польском.

За свои права поляки будут бороться. Они обратились за помощью в польское посольство и консульства. И, возможно, обратятся в Верховный суд, чтобы обжаловать письменное предупреждение.

В августе Общественное объединение «Фонд имени Льва Сапеги» получило предупреждение от Министерства юстиции Беларуси. Минюст счел, что сотрудники Могилевского отделения Фонда нарушили закон, разрешив участвовать в семинарах членам незарегистрированных общественных организаций. Владимир Шанцев, руководитель Могилевского филиала Фонда объяснил, что в последнее время эта организация проводила семинары вместе с активистом молодых немецких социалистов Яном Бушем, депортированным из Беларуси по политическим мотивам. "Нас наказали за связь с немецким специалистом, но на самом деле претензии к нему и к «Фонду имени Льва Сапеги» – искусственные. Закон не запрещает участвовать в семинарах кому угодно. Министерства юстиции, очевидно, выполняет приказ "сверху", - считает Владимир Шанцев.

В августе Министерство юстиции Беларуси вынесло предупреждение БСДП (Народная Громада) за то, что партия не имеет права иметь юридический адрес своей организации в жилом помещении, поскольку это запрещено законодательством. Лидер Народной Громады Николай Статкевич говорит, что формально министр юстиции прав. Но получить для партии юридический адрес в нежилом помещении в Минске почти невозможно. Поэтому руководство Народной Громады еще месяц назад предупредило чиновников Минюста, что перенесет юридический адрес партии в г. Брест, где партийцы имеют соответствующий офис в нежилом фонде. Тем не менее, министр юстиции не обратил на это внимания.

В августе принят парламентом и подписан А. Лукашенко новый закон о массовых мероприятиях, существенно ограничивающий уличную деятельность политических партий. Лидеры оппозиционных партий называют этот закон частью стратегии властей по подготовке к выборам и референдуму и собираются разработать свой план противостояния. В соответствии с новым законом, организаторы должны оплачивать работу милиции, «скорой помощи» и коммунальных служб во время акций, причем не только политических, но и культурных и религиозных. Любое нарушение общественного порядка во время шествия или митинга может привести к ликвидации партии-организатора акции. Существенно ограничиваются права партий во время избирательных кампаний. Но эти положения закона не распространяются на государственные органы, проводящие массовые акции. Лидер Партии БНФ Винцук Вечерка так прокомментировал введение этого закона: «Этот закон – ничто иное, как попытка вытолкнуть проведение любых массовых акций за правовое поле, создать условия для применения репрессий в отношении любой массовой акции. Это составляющая часть общей стратегии подготовки к выборам 2006 года. И вместе с другими стратегическими линиями поведения властей – преследование СМИ, уничтожение свободной школы, закрытие общественных организаций – все это составляется в общую картину построения диктатуры». Председатель ОГП Анатолий Лебедько считает, что сейчас партиям нужно вырабатывать тактику противодействия этому закону: «Это демонстрация слабости, ничто иное. Если раньше Лукашенко любил покрасоваться на телевидении, заявляя, что якобы белорусская оппозиция в таком состоянии, что он готов носить ее на руках, то сейчас мы таких заявлений не слышим… Мы только видим, что предпринимаются шаги, чтобы сузить легитимное поле деятельности политических оппонентов белорусского режима. Стратегия, избранная Лукашенко, направлена на создание предчрезвычайной ситуации в Беларуси. Но это не означает, что партии прекратят свою уличную деятельность. Я думаю, что партии теперь находятся в том положении, когда мы будем вырабатывать механизмы противодействия этому «закону петли». Это мнение разделяет и секретарь Партии коммунистов Белорусской Елена Скриган: «Прежде всего он принят потому, что приближаются выборы в парламент и, возможно, будет референдум. Перед этим проводится «зачистка» политического поля. Ищется повод, чтобы быстрее ликвидировать партийные структуры в Беларуси. Мы думаем, как противодействовать. Прежде всего, нужно узнать расценки, по которым будем платить. А во-вторых, толкают нас на то, чтобы мы проводили какие-то акции, не спрашивая разрешения. Нужно искать какие-то адекватные решения, которые будут нами вместе приниматься».

Кстати, руководство ПКБ уже выступило с требованием пересмотреть Закон «О массовых мероприятиях». Коммунисты также собираются обратиться по этому делу в Конституционный суд.

2 сентября Министерством юстиции Республики Беларусь подано исковое заявление в Верховный суд Республики Беларусь о ликвидации Общественного объединения «Правозащитный центр «Весна». В своем иске Министерство юстиции обвиняет объединение в нарушениях, которые, безусловно, нельзя считать достаточными для ликвидации. В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об общественных объединениях», основанием для ликвидации организации является наличие двух предупреждений от Министерства юстиции за одно и то же нарушение на протяжении года. Общественное объединение «Правозащитный центр «Весна» с августа 2001 года предупреждений со стороны Министерства юстиции Республики Беларусь не получало.

Основными основаниями для ликвидации Министерство юстиции называет нарушения, которые якобы имели место в 1999 году при регистрации объединения. «Нарушения» были выявлены только после 4-х лет деятельности Общественного объединения «Правозащитный центр «Весна» и нескольких проверок, проведенных Министерством юстиции в 2001-2002 годах, которые не выявили этих нарушений в деятельности организации. Вместе с тем в иске о ликвидации ничего не говорится о результатах последней проверки деятельности объединения, которую проводило Министерство юстиции с марта по сентябрь 2003 года. Еще одно из оснований ликвидации Правозащитного центра «Весна», которое указывается в иске, – представление в судах интересов граждан Беларуси. Что касается данного обвинения, то Устав объединения в редакции 1999 года содержал запись, позволяющую оказывать правовую, консультационную и другую помощь лицам, обратившимся в организацию. Кроме того, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, действовавший до 2001 года, предусматривал институт общественного защитника. В иске также говорится о выявленном факте нарушения объединением избирательного законодательства в 2001 году. Здесь имеется в виду Постановление Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов, в соответствии с которым за один день до выборов Президента Республики Беларусь 2 тысячи наблюдателей – членов Общественного объединения «Правозащитный центр «Весна» – лишили аккредитации на избирательных участках. В этой ситуации вызывает настороженность теперешняя инициатива по ликвидации организации, которая

последовательно осуществляет наблюдение за выборами и проводит мониторинг избирательных кампаний.

3 сентября стало известно, что Управление общественных объединений Министерства юстиции почти одновременно подало иски о ликвидации Республиканского общественного объединения «Женский ответ» и Общественного объединения «Белорусский фонд «Кассиопея». Среди претензий Министерства юстиции к республиканскому общественному объединению «Женский ответ»: несоответствие фактического местонахождения юридическому адресу объединения, несоответствии печати объединения утвержденному макету. "Для нас неожиданно начало дела о ликвидации, потому что 20 мая мы забрали документы в Минюсте после внесения изменений в них. У нас был зарегистрирован новый юридический адрес, улажены вопросы с печатью и бланком. Такие действия властных органов в отношении неправительственных организаций можно связать с подготовкой или к парламентским выборам или к референдуму. Им нужно уничтожить все организации, которые осуществляют хоть какую-то деятельность. В зачистке «третьего сектора» однозначно есть политическая подоплека», – считает руководитель общественной организации «Женский ответ» Светлана Королева. Единственная претензия, которую признает «Женский ответ», – это ошибка, допущенная фирмой-производителем при изготовлении печати объединения с утвержденного макета. Все остальные претензии к объединению, по словам Светланы Королевой, необоснованны и непонятны.

В числе претензий Министерство юстиции к общественному объединению «Белорусский фонд «Кассиопея» – несоответствие символики на зарегистрированной печати объединения, размещение юридического адреса объединения по месту жительства одного из членов и нарушение утвержденных стандартов размещения реквизитов на бланке объединения. Эти претензии были отмечены и в предупреждении, вынесенном 5 августа. На их исправление тогда был отведен месяц. Среди других оснований ликвидации объединения Минюст называет сотрудничество с незарегистрированными организациями и «другие нарушения Избирательного кодекса Республики Беларусь». «Когда мы прочитали о сотрудничестве с незарегистрированными объединениями, сначала подумали об Ассамблее НГО Беларуси, но это, извините, сбор объединений, таких же юридических лиц, как мы. Если они имеют в виду наше участие в Форуме женщин, то это также коллективное мероприятие, участие в котором не противоречит нашему Уставу и действующему законодательству. Но нам абсолютно непонятно, каким образом мы могли нарушить избирательное законодательство? Мы от имени

организации не выдвигали членов избирательных комиссий, не готовили наблюдателей, не выдвигали кандидатов! То, что нам не дали даже месяца на исправление допущенных нарушений, говорит о том, что Верховный суд примет решение о ликвидации нашего объединения. Все действия властных органов свидетельствуют о том, что дело о ликвидации политическое, и связано не с конкретными нарушениями, а с фамилиями учредителей: Семдяновой, Бокач, Лавровской… Очевидно, что, готовясь к какой-то новой кампании, господа из администрации президента решили расчистить поле НГО», – говорит председатель ОО «Белорусский фонд «Кассиопея» Валентина Святская.

8 сентября около 16 часов судья Минского городского суда Наталья Жупикова объявила решение о ликвидации правозащитной организации – Общественного объединения «Правовая помощь населению». Судебное рассмотрение дела о ликвидации «Правовой помощи населению» должно было начаться 5 сентября, но поскольку в кабинете судьи Н. Жупиковой, где должен был проходить процесс, не хватило места для всех присутствовавших, а ответчики настаивали на представлении возможности присутствовать на открытом судебном процессе все желающих, судья перенесла рассмотрение на 8 сентября. 8 сентября другое помещение для проведения процесса не было предоставлено. В кабинет судьи Н.Жупиковой сотрудники милиции, охранявшие здание суда, разрешили пройти только представителям Министерства юстиции, ОБСЕ и пригласили ответчиков. Остальные присутствовавшие, среди которых – представители белорусских правозащитных и других общественных объединений, зарубежных посольств, жены пропавших журналиста и бизнесмена Светлана Завадская и Ирина Красовская, журналисты и простые граждане – были вынуждены ожидать на лестнице или на улице возле здания суда. Ответчики, в том числе и председатель «Правовой помощи населению» Олег Волчек, отказались принимать участие в таком «открытом процессе» и остались вместе с теми, кто пришел выразить солидарность с членами ликвидируемой правозащитной организации.

В скором времени стало известно, что судья, несмотря на отсутствие во время судебного заседания ответчиков, начала процесс, и в результате после обеда объявила о своем решении удовлетворить иск управления юстиции Мингорисполкома о ликвидации Общественного объединения «Правовая помощь населению».

8 сентября письменные предупреждение получило общественные объединение "Образовательный центр "Пост". Предупреждение было вынесено

управлением юстиции Мингорисполкома. Председатель Правления этой организации Дмитрий Карпиевич сообщил, что предупреждение вынесено за то, что фактическое расположение организации не соответствует ее юридическому адресу.

17 сентября в посольстве Литовской республики состоялась встреча послов стран Евросоюза и кандидатов в Евросоюз с представителями неправительственных организаций Беларуси. Со стороны неправительственных организаций были приглашены представители наиболее крупных и активных НГО – «Товарищество белорусского языка», «Правозащитный центр «Весна», «Белорусская ассоциация журналистов», ресурсный центр «Супольнасьць», «Правовая помощь населению», гродненская «Ратуша», брестская «Вежа», могилевский «Круг друзей», витебское отделение «Фонда имени Льва Сапеги» и другие неправительственные организации. На встрече представители организаций поделились информацией о многочисленных судебных процессах по закрытию негосударственных организаций и других формах давления на НГО со стороны белорусских властей. Было высказано мнение, что эта «зачистка» связана с подготовкой белорусских властей к масштабным общественно-политическим кампаниям и в связи с этим «наведением порядка» в третьем секторе. Представители белорусских неправительственных организаций сошлись на том, что власти стремятся избавиться от контроля со стороны общественности над процессом проведения будущих парламентских выборов, а, возможно, и референдума о продлении полномочий Лукашенко. Лидеры НГО заявили, что, несмотря на препятствия со стороны белорусских властей, их организации, независимо от сохранения юридического статуса, и далее будут активно продолжать работу по укреплению и развитию гражданского общества. Их позиция была встречена с пониманием послами стран Евросоюза. Послы в своих выступлениях выразили моральную поддержку белорусским неправительственным организациям и надежду, что раньше или позже Беларусь присоединится к содружеству европейских стран.

22 сентября управление юстиции Гомельского облисполкома вынесло предупреждение Лоевскому общественному объединению «Способствование сохранению окружающей среды и культурно-исторического наследия «Корни». Объединение получило предупреждение через месяц после завершения проверки деятельности областным управлением юстиции. В справке, подготовленной чиновниками по результатам проверки, были указаны только мелкие нарушения, не повлекшие за собой никаких санкций. Но через некоторое время объединению вынесли предупреждение за размещение юридического адреса в жилом доме, что является нарушением Жилищного кодекса. По мнению членов «Корней», такое

предупреждение не случайно: поиск нового юридического адреса в административных помещениях усложнен не только объективными причинами, но и непростыми отношениями с местными властями – стороны имеют принципиальное разное видение по вопросам сохранения исторического наследия Гомельщины.

22 сентября должно было начаться судебное заседание по иску о ликвидации Общественного объединения “Фонд имени братьев Луцкевичей”. Однако заседание было перенесено на 14 октября, так как Управление общественных объединений Министерства юстиции РБ предъявило объединению новые претензии. В первом иске основной претензией к организации называлось несоответствие юридического адреса фактическому местонахождению, нарушение Устава (в нем дважды использовано название “Фонд имени братьев Луцкевичей” без определения «общественное объединение» перед ним) и Декрета президента от 26 января 1999 года №2 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов и других общественных объединений». В некоторых местах употреблялись слова «и другие нарушения». Именно из-за них рассмотрение дела не началось. На распорядительном заседании А. Гуринович, председатель ОО «Фонд имени братьев Луцкевичей», попросил объяснить, какие «другие нарушения» допустило объединение. Во время беседы со специалистом Управления общественных объединений Министерства юстиции А. Харитоном тот ответил, что «других нарушений» нет. Но после этого в Верховном суде А. Гуринович узнал, что к судье Бобкову поступило приложение к иску, которое 22 сентября передали для ознакомления председателю ликвидируемой организации. В приложении объясняется, какие «другие нарушения» смогло найти Министерство юстиции. Чиновники признали нелегитимной конференцию 1999 года о перерегистрации, а ее решения – юридически неправомерными. Таким образом, в 1999 году организация была фактически незаконно зарегистрирована Минюстом. Дополнительно в вину объединению поставили осуществление деятельности в экологическом направлении, а также существование дискуссионного клуба при Барановичском отделении, что якобы противоречит Уставу. И последняя претензия – несоответствие печати объединения «Инструкции о порядке открытия и функционирования штемпельно-граверных предприятий (участков), изготовления, учета, хранения и уничтожения печатей и штампов». Для ознакомления с иском и сбора аргументов, подтверждающих необоснованность изложенных Минюстом фактов, Анатолий Гуринович попросил назначить дату следующего заседания на 14 октября. Координатор системы коллективной защиты неправительственных

организаций Беларуси Юрий Чаусов отмечает тот факт, что фактологическое содержание данного иска строится в значительной степени на тех материалах, которые были получены Министерством юстиции от самой организации в ответ на запрос министерства. Аналогичные запросы были отправлены и другим общественным объединением. Таким образом в скором времени по материалам этих массовых проверок могут быть поданы иски о ликвидации многих неправительственных организаций Беларуси. ОО “Фонд имени братьев Луцкевичей” – это уже десятая неправительственная организация, которой на протяжении последних месяцев предъявлен иск о ликвидации.

23 сентября в Верховном суде Республики Беларусь состоялось первое распорядительное заседание для уточнения позиций сторон по делу о ликвидации Общественного объединения «Правозащитный центр “Весна”. На заседании присутствовали представители «Правозащитного центра “Весна” – председатель Рады Алесь Беляцкий, юристы Валентин Стефанович и Владимир Лабкович, представитель истца (Министерства юстиции) Неонила Фишкина и судья Валентина Кулик.

В результате заседания судья В. Кулик попросила Минюст конкретизировать исковое заявление и приняла решение о необходимости еще раз встретиться на распорядительном заседании 30 сентября.

25 сентября с 8.30 до 9.00 в Минске возле Министерства юстиции в рамках кампании «Наша Солидарность» проходила акция протеста против закрытия общественных организаций в Беларуси. В акции приняли участие около 50 членов негосударственных организаций, которые были ликвидированы или находятся в процессе ликвидации. Цель акции – выразить несогласие с действиями Минюста, который по делам закрытий общественных организаций выступает исполнителем политического заказа действующих властей. В акции приняли участие члены следующих организаций: «Вежа» (Брест), «Ратуша» (Гродно), «Гражданские инициативы» (Гомель), «Образовательный центр «Пост», «Независимое общество правовых исследований», «Правозащитный центр «Весна», «Задзіночаньне беларускіх студэнтаў», «Правовая помощь населению», «Женский ответ» и др.

30 сентября состоялось новое распорядительное заседание в Верховном суде РБ. Судья В. Кулик назначила дату начала судебного процесса по иску о ликвидации ОО «Правозащитный центр «Весна» – 21 октября в здании Верховного суда (ул. Ленина, 28). В первый день процесса судья заслушает объяснения истца и ответчиков по вопросам нарушения Устава организации (неуплата членских

взносов, несоздание Минской городской организации), представительства в судах интересов лиц, не являющихся членами организации.

1 октября Общественным объединением “Независимое общество правовых исследований” подана жалоба в Минский городской суд на два письменных предупреждения, вынесенных управлением юстиции Мингорисполкома в адрес объединения. 29 августа Правлению ОО “Независимое общество правовых исследований” управлением юстиции Минского городского исполнительного комитета было вынесено уже второе за последние два месяца письменное предупреждение. Основанием для вынесения предупреждения послужили якобы установленные факты того, «что член Правления Общественного объединения «Независимое общество правовых исследований» О.Смолянко и Председатель Правления Е.Тонкачева препятствовали деятельности сотрудников государственного органа, которым является Министерство юстиции Республики Беларусь при проверке деятельности Республиканской молодежной общественной организации «Нэкст Стоп-Нью Лайф», а также выступали в качестве представителей данного объединения». 5 сентября управлением юстиции Минского городского исполнительного комитета было вынесено уже третье письменное предупреждение за то, что организация «осуществляет действия связанные с участием в деятельности незарегистрированных общественных организаций «Ассоциация негосударственных демократических организаций», которая имеет свой печатный орган «Часопіс недзяржаўных арганізацыяў Беларусі «Асамблея». В номере этого печатного органа за май – июнь 2003 г. помещена статья ОО «Независимое общество правовых исследований» под названием «Праверкі грамадзкіх аб’яднанняў рэгіструючымі органамі». Члены объединения утверждают, что данные обвинения являются ложными и абсурдными и просят суд их отменить.

1 октября управление юстиции Мингорисполкома подало иск о ликвидации Общественного объединения «Независимое общество правовых исследований» в Минский городской суд. На протяжении последних двух месяцев «Независимое общество правовых исследований» получило три подряд предупреждения. 1 октября общественным объединением была подана жалоба в Минский городской суд на два письменные предупреждения, вынесенные управлением юстиции Мингорисполкома. Но в этот же день стало известно, что в тот же день управление юстиции Мингорисполкома подало иск о принудительной ликвидации общественного объединения.

6 октября судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда рассмотрела жалобу Республиканского общественного объединения "Белорусский Хельсинкский Комитет" (БХК) на письменное предупреждение, вынесенное БХК Министерством юстиции за использование бланка, штампа и печати, на которых "название организации не соответствует уставному" (отсутствуют кавычки), и за использование на печати наряду с белорусским английского варианта названия организации. В своей жалобе БХК указал, что согласно ч. 1 ст. 28 Закона "Об общественных объединениях" письменное предупреждение выносится в случае совершения объединением действий, противоречащих требованиям законодательства. Отсутствие кавычек в названии можно отнести лишь к нарушению правил пунктуации, что никоим образом не должно квалифицироваться как действия, нарушающие законодательство или Устав. В соответствии со ст. 31 Закона "О языках" при необходимости официальное название организации может даваться в переводе на другой язык. Используемые БХК печать и штамп согласованы с органами МВД, изготовлены в 1995 г. в соответствии с действующими на тот момент нормативными актами и использовались при перерегистрации объединения в Минюсте в 1999 г. Проводя ежегодные проверки, Минюст не указал на наличие нарушений в отношении печати и штампа БХК. Недочеты, указанные в устных замечаниях, БХК своевременно устранял. По мнению БХК, письменное предупреждение вынесено Минюстом с нарушением процедуры применения мер административной ответственности. БХК считает, что действия Министерства юстиции по вынесению обжалуемого предупреждения противоречат требованиям ст.ст. 25 – 28 Закона "Об общественных объединениях", а также конституционным гарантиям свободы объединений и международным обязательствам Беларуси. Подобные ограничения нарушают требования ст. 22 Международного пакта о гражданских и политических правах, так как их нельзя признать необходимыми для защиты интересов интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц. Участвующий в процессе прокурор подчеркнул незначительность нарушений, допущенных БХК, но указал, что Закон "Об общественных объединениях" предоставил Минюсту право выносить письменные предупреждения за любые нарушения. Также прокурор указал, что некачественное выполнение Министерством юстиции своих функций дает суду основания для вынесения в адрес Минюста частного определения. Однако судья Алла Соколовская позицию прокурора в этом не поддержала. Основываясь на доводах Министерства юстиции, суд отклонил жалобу БХК. При этом суд уклонился от оценки обоснованности наложения на БХК взыскания. РОО "Белорусский Хельсинкский

Комитет" предпримет меры к обжалованию решения суда на национальном и международном уровне.

7 октября стало известно, что Областное общественное объединение «Гомельская ассоциация детей и молодежи» (АСДЕМО) может быть ликвидировано в судебном порядке. Такой вывод сделала главный специалист управления юстиции Гомельского облисполкома Тамара Стрижнева после завершения проверки уставной деятельности ассоциации. Как указано с справке, объединением не выполнялась периодичность проведения общественных собраний и заседаний Рады, есть нарушения в приеме в члены объединения, печать не соответствует требованиям. И самое главное – проверка не подтвердила областной статус АСДЕМО. Председатель организации Владимир Ковзелев считает, что объединение, сотрудничающее с органами местной власти в области экологии и даже входящее в состав координационного совета при Министерстве природных ресурсов, абсурдно ликвидировать за ошибки делопроизводства. В ближайшие дни будет созвана Рады объединения, которая рассмотрит выдвинутые претензии управления юстиции.

7 октября прокуратура Гродненской области отменила постановление следователя Эдуарда Зубаревича об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Тадеуша Кручковского, председателя «Союза поляков на Беларуси», и Людмилы Сидо, директора Общества с ограниченной ответственностью «Торгово-промышленная палата СПБ». Таким образом, проверка хозяйственной деятельности СПБ продолжается. Прокуратуру не удовлетворили результаты предыдущей проверки, которую провел отдел по борьбе с экономическими преступлениями Гродненского облисполкома. Она была признана неполной, и перед следователем Зубаревичем, который и далее проводит эту проверку, был поставлен целый ряд вопросов. В частности, прокуратуру заинтересовало, являются ли Тадеуш Кручковски и Людмила Сидо учредителями каких-либо коммерческих фирм. По информации из источников в прокуратуре Гродненской области, дело взял на личный контроль Василий Литвинов, прокурор Гродненской области.

7 октября в Верховном суде Беларуси начались процессы по ликвидации двух женских объединений – фонда «Кассиопея» и организации «Женский ответ». Министерство юстиции обвиняет их в нарушении законодательства, регулирующего деятельность общественных объединений. Руководители этих организаций считают обвинения юридически необоснованными и политически мотивированными. В начале заседания по делу о ликвидации фонда «Кассиопея» судья Верховного суда Самолюк спросил у представителя Минюста Александра Харитона, не хотели бы

стороны мирно разрешить это дело без судебного вмешательства. На это предложение чиновник ответил: «Нет, мировое соглашение невозможно!». Обвинения Александра Харитона следующие: фонд использует юридический адрес, зарегистрированный на частной квартире, на бланках организации нет всех необходимых реквизитов, одно из собраний фонда не было правомерным, символика организации на печати и бланке выполнена не в цвете и т.д. Кроме того, чиновник обвинил «Кассиопею» в сотрудничестве с незарегистрированным объединением – Ассамблеей неправительственных организаций. Минюст вынес фонду предупреждение 4 августа и дал указание за месяц ликвидировать нарушения законодательства. Но уже 12 августа чиновники подали в суд иск о ликвидации организации, так как, по их мнению, руководство фонда исправлять ошибки не собиралось. Председатель «Кассиопеи» Валентина Святская и ее заместитель Галина Семдянова опровергали обвинения Минюста. На многие острые вопросы женщин Александр Харитон отвечать отказывался. В результате судья перенес рассмотрение дела на 8 октября, поскольку стороны заявили ходатайства о присоединении к делу ряда важных документов.

9 октября на заседании Верховного суда Беларуси по иску Министерства юстиции ликвидировано Общественное объединение "Белорусский фонд "Кассиопея". Причиной ликвидации организации стали предупреждения относительно неправильного юридического адреса организации (на частной квартире) и несоответствия требованиям законов бланковой продукции организации. По словам руководителя организации В. Святской, в ходе судебного процесса с ОО "Белорусский фонд "Кассиопея" были сняты обвинения в сотрудничестве с незарегистрированной Ассамблеей неправительственных организаций и нарушении Избирательного кодекса, которые ранее предъявлял Минюст. Валентина Святская связывает ликвидацию фонда "Кассиопея" с идеологической политикой властей. Судебное решение по делу ОО "Белорусский фонд "Кассиопея" вступило в законную силу сразу после объявления. Хотя представители организации могут обжаловать его в порядке надзора, они не намерены этого делать.

9 октября Верховный суд ликвидировал Общественное объединение “Женский ответ”. Председательствовала на суде судья Верховного суда Яхновец. По мнению судьи, руководство этого объединения ненадлежащим образом оформило юридический адрес, потом долгое время не имело адреса вообще, а также пользовалось печатью несоответствующего образца. Председатель «Женского ответа» Светлана Королева так прокомментировала это решение: «Очевидно,

выполняется какой-то определенный политический заказ. Война ведется со мной через мою организацию. Не знаю, с чем это связано. Может, потому, что я член Объединенной гражданской партии, может, потому, что я активный человек и буду участвовать в парламентских выборах. Я буду агитировать «третий сектор» более активно заниматься политикой. И именно наших людей вводить в парламент, чтобы они изменили этот закон».

13 октября Коллегия по гражданским делам Верховного суда рассмотрела жалобу Общественного объединения «Правовая помощь населению» на решение Минского городского суда, который 8 сентября текущего года постановил ликвидировать объединение. Представители «Правовой помощи населению» выступили с ходатайством об отводе судей Жуковской, Забары и прокурора Артюшенко, поскольку они ранее уже выносили отрицательное решение по жалобе общественного объединения. По мнению правозащитников, эти судьи не могут относится к процессу бесстрастно. Ходатайство было отклонено. Жалоба ОО «Правовая помощь населению» не была удовлетворена.

14 октября начался судебный процесс по иску о ликвидации Общественного объединения «Фонд имени братьев Луцкевичей». Иск о ликвидации этой организации был подан Министерством юстиции на основании того, что юридический адрес, по которому зарегистрирован фонд, находится в многоквартирном доме. Тем самым, дескать, нарушаются нормы, установленные Жилищным кодексом относительно использования жилых помещений исключительно для проживания граждан. Также общественное объединение обвиняется в том, что оно нарушило правила делопроизводства. К этим обвинениям против фонда добавлены другие – такие, как не соответствующая образцу печать, неправомерное проведение одного из собраний организации, а также осуществление экологических программ, что якобы противоречит уставной деятельности фонда. 14 октября в Верховном суде председатель организации Анатолий Гуринович по пунктам опровергал эти обвинения. По его мнению, «Фонд имени братьев Луцкевичей» не виноват в том, что Минюст зарегистрировал организацию по теперешнему адресу. А печать организации и собрание ее членов до сих пор были признаны чиновниками Министерства юстиции как легитимные.

16 октября в Национальном пресс-центре состоялась пресс-конференция «О деятельности Министерства юстиции по укреплению правовой государственности, обеспечению прав и законных интересов граждан». Наибольший интерес журналистов на пресс-конференции министра юстиции Виктора Голованова вызвала

ситуация с закрытием негосударственных общественных организаций. Из слов министра следует, что якобы руководитель Бюро ОБСЕ Хайкен согласился с процессом ликвидации общественных организаций в Беларуси. С другой стороны, господин Голованов не принял мер по разгону участников акции возле Министерства юстиции по той причине, что именно на этот день была назначена встреча с Хайкеном. На вопрос корреспондента DW: «Международные правозащитные организации бьют тревогу в связи с закрытием общественных организаций. На эту же тему к Вам обратился с письмом руководитель Бюро ОБСЕ в Беларуси господин Хайкен. Вы согласны с правозащитниками и господином Хайкеном? Сколько организаций еще планируется закрыть? Что касается «Весны», то, насколько известно, этой организации не были вынесены предупреждения, однако Вами подан иск в Верховный суд о закрытии организации?» министр Голованов ответил: «Никто не планирует заранее закрытие каких-то общественных организаций. Господин Хайкен у меня был, сказал, что в стране нужен определенный порядок. Кстати, он пришел как раз в тот день в 15 часов, когда утром выстроились на пороге Министерства юстиции люди с плакатами тех организаций, которые мы ликвидировали, точнее, по нашим искам ликвидировали суды. Господин Хайкен сказал, что в федеральном министерстве юстиции Германии такого не могло быть, там и на сто метров не подпустили бы к федеральному министерству. Порядок должен быть в любой стране. Это было настоящее пикетирование. Пусть скажут нам спасибо, что мы не обратились в органы внутренних дел, так как есть соответствующая статья, в соответствии с которой на любое пикетирование должно быть разрешение местных органов власти и управления. Ну, постояли, постояли и разошлись. Мы забыли, а они – не знаю. Что касается «Весны», материалы находятся в суде, правильность выводов Министерства юстиции подтвердит суд, если они неправильные – отменит. Вот и все».

16 октября судья Верховного суда Николай Бобков вынес решение ликвидировать Общественное объединение «Фонд имени братьев Луцкевичей» и взыскать с общественного объединения государственную пошлину 82 500 рублей. Решение суда вступает в силу безотлагательно и не может кассационно обжаловано или опротестовано.

16 октября управление юстиции Гомельского облисполкома подало иск в областной суд о ликвидации Гомельского областного общественного женского объединения «Инициатива». Председатель объединения Галина Скороход получила уведомление явиться на беседу в суд 20 октября. По словам Галины Скороход,

исковое заявление ней не прислали: «Очевидно, мне дадут его в суде во время беседы». Пока же руководитель только догадывается о возможных причинах ликвидации «Инициативы». Одним из нарушений, за которое объединение получило письменное предупреждение в августе 2003 года, стало размещение юридического адреса в жилом доме. По указаниям управления юстиции Г.Скороход нашла новое помещение под юридический адрес в деревне Еремино в пригороде Гомеля. Весь пакет документов председатель передала на рассмотрение в исполком Гомельского района, где ей сообщили, что документы будут рассматриваться на заседании 23 сентября.

17 октября Министерство юстиции Республики Беларусь приняло решение отказать в регистрации Ассоциации общественных объединений «Ассамблея». Основанием для отказа стало негативное заключение государственной комиссии по регистрации (перерегистрации) общественных объединений. Документы на регистрацию Ассамблеи, крупнейшей зонтичной структуры неправительственных организаций Беларуси, были поданы еще в апреле 2002 года. Несмотря на то, что ответ Министерство юстиции должно было дать в месячный срок, органы юстиции задержали принятие решения по этому вопросу. За полтора года, пока документы Ассамблеи находились в Министерстве юстиции, были ликвидированы некоторые организации-учредители Ассамблеи: правозащитные объединения "Правовая помощь населению» и «Правозащитный центр «Весна», гомельские организации «Гарт» и «Гражданские инициативы». Продолжается давление на другие организации-учредители. «Никого из нас не удивляет это решение Министерства юстиции. В то время, когда суды с подачи органов юстиции закрывают наиболее авторитетные и действенные организации, было бы нелогично, чтобы Минюст разрешил легализацию наиболее крупного объединения неправительственных организаций. Власти прекрасно понимают, что приобретение Ассамблеей неправительственных демократических организаций легального статуса – ни для кого не секрет, что Ассамблея активно действует с 1997 года – это означает открытую консолидацию третьего сектора, возникновение новых возможностей для совместных действий, – комментирует решение Министерства юстиции председатель Рабочей группы Ассамблеи НГО Алесь Беляцкий. – Поэтому мы воспринимаем отказ в регистрации Ассамблеи как политическое решение сегодняшних властей, да, это на 100 процентов политическое решение. Документы, поданные нами для регистрации Ассамблеи, были подготовлены безукоризненно с юридической точки зрения. Поэтому в качестве основания для отказа в регистрации в решении Минюста отмечены не какие-то юридические недостатки, а заключение

так называемой «комиссии по регистрации (перерегистрации) общественных объединений». Нам известно, что эта комиссия – специальный политический орган, противодействующий регистрации тех общественных организаций, которые опасны для сегодняшнего режима. Несмотря на это, я считаю себя обязанным заявить, что деятельность Ассамблеи не прекратится из-за того, что ей отказали в легальном статусе. Мы делали, делаем и будем делать все возможное для объединения белорусских неправительственных организаций для благосостояния всего белорусского народа». Руководство Ассамблеи будет рассматривать вопрос о целесообразности обжалования отказа в регистрации через Верховный суд.

20 октября офис Верховного Комиссара ООН по правам человека прислал ответ на обращение правозащитников из стран СНГ о положении правозащитных неправительственных организаций в Беларуси. Сотрудник офиса господин Живкович сообщил, что в данный момент исполняющий обязанности Верховного Комиссара ООН по правам человека и специальный представитель Генерального Секретаря ООН по правозащитникам следят за положением белорусских правозащитников и правозащитных организаций. Специальным представителем Генерального Секретаря ООН по правозащитникам госпожой Хиной Джилани предпринимаются соответствующие действия в рамках своей компетенции по проблеме запрещения деятельности правозащитных неправительственных организаций в Беларуси.

21 октября начался процесс по иску управления юстиции Гомельского облисполкома о ликвидации ОО «Радзімічы» (Будо-Кошелевский район). Главная претензия к объединению – оно не соответствует статусу районного. По признанию чиновников управления, «Радзімічы» не соответствовали этому статусу и на момент регистрации. На закономерный вопрос судьи Элеоноры Ядченко, как же тогда объединение было зарегистрировано, представитель управления юстиции Тамара Стрижнева заявила, что «это была наша ошибка». Вопрос, почему объединение должно отвечать за ошибку чиновников, так и остался без ответа. Суд отложил разбирательство на 3 ноября. Кроме того, суд сделал запрос к ОО «Радзімічы» на предмет полных списков его членов, а также потребовал предоставить журнал деятельности. По словам председателя объединения Игоря Кекелева, в ближайшие дни «Радзімічы» завершат работу по решению вопроса о несоответствии статусу районного объединения, выполнив указания управления юстиции. Председатель считает, что это поможет объединению избежать ликвидации.

21 октября в Верховном суде должен был начаться судебный процесс по делу о ликвидации Общественного объединения «Правозащитный центр «Весна»,

инициированный Министерством юстиции РБ. Около 10 часов, когда в суде уже проходила регистрация присутствовавших, появились сотрудники милиции и объявили, что получили информацию о том, что здание Верховного суда заминировано. Они предложили присутствовавшим покинуть здание и отойти на безопасное расстояние, а прилегающую к суду территорию оцепили лентой. Через 10-15 минут к правозащитникам, журналистам, представителям посольств и другим присутствующим подошел начальник охраны суда и сообщил, что рассмотрение дела переносится на завтра – 22 октября на 10 часов. Это решение подтвердила и судья Валентина Кулик, которая сказала, что суд переносится «по технически причинам».

21 октября члены Правозащитного центра «Весна» обратились с благодарностью ко всем, кто в этот день пришел к суду поддержать их. В обращении говорится: «Во время, когда над нашей организацией нависла реальная угроза ликвидации, очень важно чувствовать и знать, что наша неизменная позиция по защите прав человека находит понимание в обществе».

22 октября в Верховном суде начались судебные слушания по делу о ликвидации Общественного объединения “Правозащитный центр “Весна”, инициированному Министерством юстиции Республики Беларусь. В первой половине дня были заслушаны объяснения Министерства юстиции. Со стороны Минюста выступала Неонила Фишкина – главный специалист Управления общественных объединений. Н. Фишкина озвучила список подписей, которые якобы были подделаны в документах, представленных на момент регистрации республиканского Общественного объединения “Правозащитный центр “Весна”. Затем Н.Фишкина отвечала на вопросы судьи Валентины Кулик, представителей “Весны” Алеся Беляцкого, Владимира Лабковича, Валентина Стефановича, а также представителей общественности – Алеси Выдрук (Независимое общество правовых исследований) и Гарри Погоняйло (Белорусский Хельсинкский комитет).

23 октября в Верховном суде Республики Беларусь по делу о ликвидации Общественного объединения “Правозащитный центр “Весна” была заслушана часть заявленных свидетелей – представителей региональных отделений “Весны” из Гомеля, Светлогорска, Бреста, Барановичей, Новополоцка, подписи которых в документах организации, по утверждению представителя Министерства юстиции Неонилы Фишкиной, были подделаны. Судья Валентина Кулик задавала свидетелям следующие вопросы: “Являетесь ли членом “Весны”? Когда была создана региональная организация? Какие документы подписывали? Ваша ли это подпись?”.

Все свидетели подтвердили достоверность подписей. После опроса свидетелей представитель истца Н. Фишкина попросила приобщить к материалам дела документы, которые, по ее мнению, свидетельствуют о неоднократном нарушении законодательства “Весной”. Среди них: решение суда Центрального района г. Минска об административном штрафе в размере 10 минимальных заработных плат, который был вынесен Алесю Беляцкому за превышение тиража бюллетеня “Право на свободу”, а также акт, составленный 25 сентября 2003 года охранником Министерства юстиции о проведении у здания министерства несанкционированного пикета с участием активистов закрытых общественных объединений, среди которых были и члены «Весны”. Относительно последнего документа судья отметила, что он не имеет юридической силы, но, тем не менее, документы были приобщены к материалам дела.

24 октября в Верховном суде РБ по делу о ликвидации Общественного объединения “Правозащитный центр “Весна” были заслушаны свидетели из Гомельской, Брестской и Витебской областей, которые засвидетельствовали, что их подписи действительны в учредительных документах, поданных в Министерство юстиции в 1999 году во время регистрации общественного объединения. Подписи этих людей Министерство юстиции поставило под сомнение, о чем указало в своем иске и что считает основанием для ликвидации Правозащитного центра. Таким образом, во время судебных слушаний 23 и 24 октября вызванные в судебном порядке свидетели, в подлинности подписей которых сомневался Минюст, под угрозой уголовной ответственности за дачу ложных показаний подтвердили, что в документах стоят именно их собственные подписи. Представитель Министерства юстиции Н. Фишкина заявила ходатайство о присоединении к материалам дела ксерокопий газетных снимков с акции возле Минюста, которую в конце сентября проводили представители закрытых организаций и организаций, которым угрожает ликвидация. Это вызвало удивление, поскольку чиновнику министерства должно быть хорошо известно, что ксерокопии газет, так же, как и акт о нарушении законодательства о проведении пикетирования, составленный вахтером Минюста и переданный на заседании 23 октября, в данном случае не имеют отношения к делу, рассматриваемому в суде. Судья В. Кулик решила не удовлетворять ходатайство представителя Минюста. Не удовлетворила судья и ходатайство ответчиков о приобщении к материалам дела писем в поддержку Правозащитного центра «Весна», присланных гражданами нашей страны, а также влиятельными международными организациями. Правозащитники просили присоединить эти письма в качестве материалов, характеризующих организацию и ее деятельность.

27 октября судья Верховного суда Республики Беларусь А. Забара начал рассмотрение иска Министерства юстиции о ликвидации Республиканского благотворительного общественного объединения «Рука помощи». РБОО «Рука помощи» — одна из самых известных неправительственных благотворительных организаций Беларуси. Ее деятельность направлена на оказание помощи заключенным в белорусских тюрьмах, вышедшим на свободу после отбывания срока в местах заключения, организацию психологической реабилитации бывших заключенных и их адаптации к жизни на свободе. Также организация занималась распределением гуманитарной помощи в тюрьмах. РБОО «Рука помощи» пользуется авторитетом не только среди заключенных, к ней приязненно относятся сотрудники пенитенциарной системы. Основанием для ликвидации этой организации явилось то, что Министерство юстиции не получило ответа на письмо, направленное РБОО «Рука помощи» в июле 2003 года с требованием предоставить информацию о деятельности организации. В результате Минюст посчитал, что «отсутствие ответа на письмо, направленное по месту юридического адреса организации», свидетельствует о том, что «Рука помощи» не располагается по месту своего юридического адреса. Как утверждает руководитель благотворительной организации Власта Алексюк, письма Минюста «Рука помощи» не получала. Скорее всего, это связано с плохой работой почты или с тем, что организация недавно переехала на новый юридический адрес. Координатор Системы коллективной защиты неправительственных организаций Беларуси Юрий Чаусов говорит, что пример с этим иском является очень показательным для сегодняшней ситуации в общественной жизни Беларуси: в очередной раз известное общественное объединение, занимающееся реальной деятельностью, может быть ликвидировано из-за мелких ошибок или медленной работы почты.

28 октября Верховный суд Беларуси принял решение о ликвидации «Правозащитного центра «Весна». Основанием для закрытия стало предупреждение Минюста о нарушении правозащитниками избирательного законодательства во время президентских выборов 2001 года. Судья В. Кулик ликвидировала центр «Весна», так как, по ее мнению, правозащитники в 2001 году грубо нарушили избирательное законодательство, неправомерно выдвинув своих наблюдателей. Все остальные обвинения Минюста, как, например, неправомерное проведение учредительного собрания, подделка подписей учредителей судья признала безосновательными.

В 14.30, после объявления решения о ликвидации ПЦ «Весна», в знак протеста и несогласия с судебным решением Алесь Беляцкий, Владимир Лабкович, Валентин

Стефанович, Олег Жлутко, Владимир Величкин, Микола Лемяновский, Змицер Соловьев и Алексей Колчин сели на пол в судебном зале и начали скандировать «Позор!». Акция протеста продолжалась до 17.30. Когда стемнело, сотрудники милиции в штатском заломили руки участникам акции, вывели их через внутренний дворик и доставили в Ленинский РУВД Минска, где были составлены протоколы по ст.166 Административного кодекса – "неподчинение законным требования сотрудников милиции". Правозащитникам выписали повестки в суд на 29 октября и отпустили около 10 часов вечера домой.

Члены «Правозащитного центра «Весна», которых будут судить:

1. Алесь Бяляцкий, председатель Рады ОО «Правозащитный центр "Весна";
2. Валентин Стефанович, юрист ОО «Правозащитный центр "Весна";
3. Владимир Лабкович, юрист ОО «Правозащитный центр "Весна";
4. Олег Жлутко, переводчик ОО «Правозащитный центр "Весна";
5. Владимир Величкин, председатель Брестского областного отделения ОО «Правозащитный центр "Весна";
6. Алексей Колчин, председатель Могилёвского областного отделения ОО «Правозащитный центр "Весна";
7. Микола Лемяновский, представитель ОО «Правозащитный центр "Весна" в г. Гродно;
8. Змицер Соловьев, представитель ОО «Правозащитный центр "Весна" в г. Новополоцке.

29 октября суд Ленинского района г. Минска вынес решения по делам участников акции протеста в Верховном суде, направленной против ликвидации «Правозащитного центра "Весна".

Результаты судов:

Валентин Стефанович, юрист ПЦ "Весна" (судья Александр Шилько) – штраф 5 базовых величин;

Алексей Колчин, председатель Могилёвского областного отделения ПЦ "Весна" (судья Елена Терешкова) – штраф 5 базовых величин;

Змицер Соловьев, представитель ПЦ "Весна" в г. Новополоцке (судья Дмитрий Жданок) – штраф 5 базовых величин;

Олег Жлутко, переводчик с английского (судья Елена Терешкова) – штраф 5 базовых величин;

Владимир Величкин, председатель Брестского областного отделения ПЦ “Весна” (судья Дмитрий Жданок) – штраф 5 базовых величин;

Микола Лемяновский, представитель ПЦ “Весна” в г. Гродно (судья Елена Терешкова) – штраф 5 базовых величин;

Алесь Бяляцкий, председатель Рады ПЦ “Весна” (судья Александр Шилько) – штраф 5 базовых величин. Алесь Беляцкий потребовал участия в процессе переводчика на белорусский язык. Судья А.Шилько удовлетворил ходатайство.

Владимир Лабкович, юрист ПЦ “Весна” (судья Дмитрий Жданок) – штраф 10 базовых величин. Судья Д.Жданок не удовлетворил ходатайство о предоставлении переводчика. Говорит В.Лабкович: “Без переводчика я не смог защищать свои права в полном объеме. Судья провел процесс сам с собой. При этом оскорблял меня и требовал, чтобы я с ним говорил по-русски, тем самым нарушал не только моё конституционное право на пользование родным языком, но и право на защиту”.

В начале ноября Министерство юстиции Беларуси отказало в регистрации молодежной организации "Молодые социал-демократы". Соответствующее уведомление руководство организации получило 17 ноября. В нем сообщается, что решение об отказе в регистрации принято на основании заключения Республиканской комиссии по регистрации (перерегистрации) политических партий и общественных объединений. В отказе Минюста фигурирует пять причин: несогласие с задачами и методами организации, отсутствие иных условий членства в организации, кроме согласия с Уставом МСД, наличие у организации двух руководящих органов, претензии к организационным структурам МСД, а также замечания к протоколу съезда.

МСД уже обратился в Верховный суд с иском об отмене решения Минюста.

5 ноября Минский городской суд отказал «Независимому обществу правовых исследований» в удовлетворении иска по отмене двух предупреждений. Председатель общества Елена Тонкачева заявила, что "де-юре - это еще не ликвидация организации, но де-факто - ликвидация". Суд основывался на показаниях исключительно представителей государственных органов (представителей Минюста Харитона, Бондарь и сотрудника управления юстиции Мингорисполкома Щербович) не удовлетворил требования об отмене предупреждений. По мнению всех присутствовавших на процессе, свидетельства представителей власти были, мягко говоря, лживыми. Как отмечает руководитель

организации Елена Тонкачева, никаких правовых оснований для такого судебного решения просто не было.

11 ноября судья Верховного суда Валентина Кулик удовлетворила иск Министерства юстиции и приняла решение ликвидировать «Ассоциацию молодых предпринимателей». Основанием для ликвидации стали нарушения в оформлении юридического адреса организации, допущенные еще во время регистрации объединения в 1999 году. Также молодые предприниматели отказались менять название должности руководителя организации: в соответствии с Уставом, руководителем организации является ее президент. Чиновники же настаивают, что в нашей стране может быть только один президент, а все остальные руководители должны называться председателями, директорами и т.д. Таким образом выполняется Постановление Совета министров, которое позволяет употреблять слово «президент» исключительно в отношении руководителя страны. Все нарушения, которые якобы есть в деятельности организации, были выявлены Министерством юстиции путем направления в «Ассоциацию молодых предпринимателей» письма с требованием предоставить информацию об организации и ее деятельности. «Ассоциация молодых предпринимателей», основанная в 1999 году, осуществляла образовательную деятельность, издавала бюллетень «Кірмаш» и оказывала юридические консультации, иную помощь молодежи, занятой в мелком бизнесе. Активисты организации распространяли свой бюллетень на рынках республики. «Ассоциация молодых предпринимателей» активно участвовала в мобилизационной кампании накануне президентских выборов 2001 года. Руководитель контрольно-ревизионной комиссии «Ассоциации молодых предпринимателей» Алексей Янукевич связывает закрытие объединения именно с активностью во время кампании 2001 года. «Это обычная месть властей в отношении молодежи, неравнодушной к тому, что происходит в стране, – говорит А. Янукевич. – Действующий режим не может простить молодым предпринимателям того, что они проявили заинтересованность к политической жизни. Он прекрасно понимает, насколько опасной для диктатуры будет ангажирование в политику и общественную жизнь такой активной и перспективной социальной группы, как молодые предприниматели, деловая молодежь. Поэтому сегодняшние власти и пытаются разрушить мост между молодыми предпринимателями и политически активной молодежью».

21 ноября Министерство социальной защиты начало проверку бобруйской организации «Дети в беде». Две предыдущие проверки – президентская и налоговой инспекции – нарушений не выявили.

24 ноября судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Беларусь отказала в удовлетворении жалобы Гродненского областного общественного объединения «Ратуша» на решение гродненского областного суда о ликвидации организации. Решение областного суда о ликвидации «Ратуши» от 21 августа судебная коллегия в составе судей Шаройко, Бакеновской и Яхновец оставила без изменений. Таким образом, решение о ликвидации вступило в законную силу, и более чем семимесячная борьба за «Ратушу» закончилась окончательной победой чиновников органов юстиции.

26 ноября Министерство юстиции Беларуси вынесло предупреждение Белорусской социал-демократической партии (Народная Громада) и потребовало ликвидации Брестской областной организации этой партии. Письменное предупреждение было вынесено за статью "Без компаса корабль никогда не придет к своему причалу", размещенную в газете "Народная воля". Автор статьи – председатель Брестской областной организации БСДП (Народная Громада) Анатолий Левкович.

В предупреждении, подписанном министром Голованомым, отмечается, что в статье Левкович оскорбил "честь, достоинство и репутацию органов власти Республики Беларусь", а также представителей общественности и лично Александра Лукашенко. В Министерстве юстиции считают, что лидер брестских социал-демократов не только нарушил белорусское законодательство, но и партийный Устав. От руководства БСДП (Народная Громада) Минюст потребовал распустить Брестскую областную организацию, потому что, согласно министерским выводам, автор статьи в "Народной воле" выразил не личное мнение, а мнение всех членов партии в Брестском регионе.

27 ноября Верховный суд РБ принял решение о ликвидации Республиканского благотворительного общественного объединения "Рука помощи". "Нашу организацию ликвидировали не согласно Закону «Об общественных объединениях», а по 57 статье Гражданского кодекса, который не является основным законом для неправительственных организаций. Я считаю ликвидацию незаконной", - прокомментировала решение председатель объединения Власта Алексюк. Судья Забара признал нарушение организацией права граждан на ассоциацию. На протяжении месяца из-за болезни руководителя не были рассмотрены три заявления на вступление в организацию. Кроме того, "Рука помощи" обвиняется в том, что некоторый период времени фактическое

местонахождение организации не соответствовало юридическому адресу, не регистрировалась входящая корреспонденция.

28 ноября в Гомельском областном суде рассматривался иск управления юстиции Гомельского облисполкома относительно ликвидации очередной общественной организации – женского объединения «Инициатива». Решение заместителя председателя суда Анатолия Дудича приостановить рассмотрение дела на полтора месяца вызвало недовольство как представителей управления юстиции, так и прокурора Галины Сударь. Последняя уже после судебного заседания заявила, что областная прокуратура направит протест против такого решения. На предыдущем заседании суда председатель «Инициативы» Галина Скороход представила письмо заместителя председателя Гомельского райисполкома Ивана Храпунова, в котором исполком дал согласие на размещение юридического адреса общественного объединения в частном доме в деревне Еремино. Таким образом, отпадала главная претензия управления юстиции к «Инициативе». Однако сотрудница управления юстиции Тамара Стрижнева принесла в суд свежее решение Гомельского райисполкома. В нем исполком исправил заместителя председателя Храпунова и запретил размещение юридического адреса женского объединения в этой деревне. В решении сказано также, что исполком проводил опрос в деревне Еремино. В суд представлено и принятое накануне решение управления юстиции, в котором оно отказало «Инициативе» внести изменения в Устав в связи с новым юридическим адресом.

28 ноября президент Беларуси подписал Декрет №24 «О получении и использовании иностранной безвозмездной помощи». Этим Декретом изменяется порядок получения юридическими и физическими лицами Республики Беларусь иностранной помощи в виде финансирования программ и проектов, предоставления в собственность или в пользование оборудования и другого имущества. Новый Декрет существенно расширяет полномочия Управления делами президента в области контроля за предоставлением и использованием иностранной безвозмездной помощи, предоставления таможенных и налоговых льгот для отдельных проектов, определения минимального размера помощи, подлежащего регистрации. Одновременно основным органом, который должен управлять процессом получения иностранной безвозмездной помощи, остается Департамент по гуманитарной деятельности Управления делами президента. Этот орган выдает удостоверения о регистрации безвозмездной помощи и владеет иными полномочиями. В соответствии с Декретом, порядок регистрации иностранной безвозмездной помощи должен быть урегулирован Управлением делами

президента. Это значит, что вместо действующей инструкции, утвержденной директором Департамента по гуманитарной деятельности, скоро – на протяжении двух месяцев – появится новый подзаконный акт о регистрации и использовании иностранной безвозмездной помощи. Пункт 4 Декрета определяет направления деятельности, на которые может быть использована иностранная безвозмездная помощь. Этот список открытый, но отмечается, что использование иностранной безвозмездной помощи на иные цели осуществляется по согласованию с президентом Республики Беларусь. Список видов деятельности, на которые запрещено использование иностранной безвозмездной помощи, дополнен различными формами политической работы с населением (в Декрете №8 это была только агитационно-массовая деятельность). Как отмечает пресс-служба Администрации президента, Декрет направлен на «обеспечение максимальной прозрачности» в деле использования иностранной безвозмездной помощи и ее целевого назначения. Для этого устанавливается плотный контроль за процессом предоставления иностранной безвозмездной помощи со стороны государственных органов – Управления делами президента, Комитета государственного контроля, Комитета государственной безопасности, Министерства по налогам и сборам и др. Порядок осуществления и использования иностранной безвозмездной помощи определен Указом №537, который также утвержден президентом 28 ноября 2003 года. Новый Декрет определяет санкции, которые применяются в отношении физических и юридических лиц за нарушение установленного Декретом порядка. Наряду с административной ответственностью физических лиц и экономической ответственностью юридических лиц Декрет предусматривает ликвидацию политических партий, профессиональных союзов, фондов, общественных объединений и их организационных структур, представительств зарубежных организаций за однократное нарушение порядка использования иностранной безвозмездной помощи. В отношении иностранных граждан, нарушивших установленный Декретом порядок, применяется депортация за пределы Республики Беларусь. Действие нового Декрета не распространяется на программы международной технической помощи и иные виды иностранной помощи, осуществляемые с согласия президента или в соответствии с одобренными Беларусью международными договорами. На эти виды поддержки (как программы ТАСИС, Каунтерпарт, программа развития мелкого и среднего бизнеса, которые осуществляются Международной финансовой корпорацией, и некоторые иные виды поддержки) распространяется порядок, который был недавно урегулирован Указом от 22 октября 2003 года №460 «О международной технической помощи, предоставляемой Республике Беларусь». Таким образом, новые нормативно-

правовые акты оставляют без изменений саму концепцию использования иностранной безвозмездной помощи в Республике Беларусь, но делают более жестким контроль за этим процессом и устанавливают более жесткие санкции против нарушителей установленного порядка использования иностранной безвозмездной помощи.

4 декабря на юридический адрес Правозащитного центра «Весна» из суда Центрального района г. Минска пришло письмо следующего содержания: «Суд Центрального района г.Минска сообщает Вам о поступившем для исполнения исполнительном письме от 28.10.2003 года Верховного суда Республики Беларусь о взыскании с ОО «Правозащитный центр «Весна» госпошлины в доход государства в размере 82.500 рублей. (...) Предлагаем Вам выполнить решение суда добровольно в семидневный срок. Документ, который подтверждает оплату, необходимо предоставить судебному исполнителю. В ином случае решение суда будет исполнено в принудительном порядке, в связи с чем, согласно ст. 486 ГПК Республики Беларусь, суд взыскивает денежную сумму в размере 5 % от суммы, взыскиваемой в доход государства. Судья: Н.М.Войтехович, судебный исполнитель Е.В.Нагорная”.

8 декабря Верховный суд Беларуси не удовлетворил жалобу молодежного Общественного объединения «Молодые социал-демократы» на решение Министерства юстиции об отказе в регистрации этой организации. Судья Верховного суда Соколовская и прокурор Артюшенко поддержали вывод представителя Минюста Кириковой о том, что МСД нарушил действующее законодательство, записав в Устав, что одной из целей организации является воспитание у молодежи политической культуры и общечеловеческих ценностей. Ни суд, ни прокурор, к сожалению, не отреагировали на нарушения действующего законодательства самим Министерством юстиции, которое просрочило ответ об отказе в регистрации «Молодых социал-демократов» почти на три месяца. Процесс по рассмотрению жалобы Общественного объединения «Молодые социал-демократы» длился три дня. Сразу отмечу, что все доказательства ответчика – Министерства юстиции – выглядели, мягко говоря, неубедительно. Прокурор Артюшенко отклонил подавляющее большинство претензий Минюста, но оставил пункты о нарушении молодежным объединением статей 1 и 22 Закона «Об общественных объединениях». Судья Соколовская целиком поддержала прокурора, который не увидел возможности удовлетворить жалобу молодежного объединения, и приняла решение: «Молодым социал-демократам» отказало в

удовлетворении жалобы, и теперь они не могут быть зарегистрированы в законном порядке.

23 декабря Коллегия по гражданским делам Верховного суда не удовлетворила жалобу ОО «Независимое общество правовых исследований», в которой содержалась просьба отменить предупреждения, вынесенные управлением юстиции Мингорисполкома. После принятия этого решения суд возобновит процесс по делу о ликвидации организации.

24 декабря Верховный суд Беларуси не удовлетворил жалобу Ассоциации общественных объединений «Ассамблея» на действия Министерства юстиции, которое отказало ей в регистрации. Судья Валентина Яхновец сочла, что претензии «Ассамблеи» к Минюсту необоснованные.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ НЕЗАВИСИМЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЖУРНАЛИСТОВ, НАРУШЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН НА СВОБОДУ СЛОВА И ПОЛУЧЕНИЕ ПРАВДИВОЙ ИНФОРМАЦИИ

С начала года стало известно, что независимая «Новая газета Сморгони» может прекратить свое существование. Местная вертикаль в лице председателя райисполкома Станислава Юргеля требует приостановить деятельность издателя газеты Ромуальда Улана как индивидуального предпринимателя и с этой целью обратилась в Гродненский областной хозяйственный суд. Коллектив газеты убежден, что таким образом власти пытаются закрыть популярное в регионе издание.

Формально претензии к учредителю «Новой газеты Сморгони» не имеют экономического или политического подтекста. Предпринимателя обвиняют в невыполнении правил пожарной безопасности и требований норм трудового законодательства. Сам Ромуальд Улан говорит, что каждое из этих предупреждений тянет на штраф в четыре минимальных зарплаты. Но выплата денег не стала основанием для прекращения конфликта. По требованию Сморгонского райисполкома дело Улана будет рассмотрено в хозяйственном суде Гродненской области.

Ромуальд Улан уверен, что противостояние с властями вызвано его желанием расширить издательскую деятельность. В прошлом году он начал кампанию по открытию еще двух региональных газет – «Новой газеты Островца» и “Новой газеты Ошмян”. Для собственно издательской деятельности не хватало только разрешения райисполкома на размещение редакции. Но дважды на запрос редактора вертикаль отвечала категорически “нет”. Правда, оба раза областной хозяйственный суд выносил решение в пользу предпринимателя. Когда это произошло в третий раз, Сморгонский райисполком обратился в суд с иском о ликвидации Р. Улана как предпринимателя.

В начале января были уволены шесть журналистов газеты «Беларускі час». Им объявлено о сокращении их ставок и увольнении. В газете остались работать только технические сотрудники. Уволены журналисты, не согласившиеся менять свою позицию. Они не подчинились руководству Федерации профсоюзов и идеологическим догмам властей. В глазах руководства ФПБ они выглядят врагами. По словам бывших сотрудников «Беларускага часу» Ирины Германович и

Александра Егорава, инициатива увольнения исходила непосредственно от председателя Федерации Леонида Козика. Журналисты Александр Дубравин и Алесь Хмельницкий считают, что профсоюзное издание вскоре приобретет новый облик. По их мнению, с увольнением шести журналистов окончательно прекращается творческое направление, принятое в издании уволенным редактором Александром Старикевичем.

В начале февраля редакторы и издатели белорусских негосударственных газет, испытавших давление со стороны властей Беларуси, обратились с открытым письмом к белорусской общественности, в котором требуют восстановления законности и справедливости в отношении их и читателей, а также призывают власти строго выполнять Конституцию Республики Беларусь и Закон «О печати и других средствах массовой информации».

12 февраля Минский областной хозяйственный суд продолжил разбирательство по иску представителей недавно закрытой газеты «Местное время» к столичному облисполкому. Истцы добивались отмены решения облисполкома, на основании которого Министерство информации Беларуси аннулировало удостоверение о регистрации газеты. Однако судья Александр Брагин приостановил рассмотрение судебного иска газеты к облисполкому и сослался на то, что газету исключили из реестра налоговой инспекции, и она больше не существует как юридическое лицо.

Как сказал главный редактор «Местного времени» Анатолий Гуляев, кроме отмены решения Минского облисполкома, которое стало причиной закрытия газеты, истцы требовали еще и компенсации ущерба на сумму в тысячу евро. Решение о закрытии газеты, уверен Гуляев, было целиком политически мотивированным. В последнее время, по словам редактора, очевидной стала тенденция усиления давления властей на независимую региональную прессу, которая, как он считает, в период местных выборов, а также возможного скорого референдума о третьем президентском сроке Лукашенко, приобретает все большее значение. Напомним, что еженедельник «Местное время» уже успел выпустить только три номера до момента аннулирования регистрации юридического адреса предприятия, которое занималось его изданием. Затем Минский облисполком не дождался определенного законом срока и отменил регистрацию уже самого предприятия-учредителя, а Министерство информации аннулировало регистрацию газеты «Местное время».

18 февраля судья Гродненского областного хозяйственного суда Дмитрий Ламаник вынес решение о приостановке деятельности индивидуального предпринимателя Ромуальда Улана – учредителя негосударственной «Новой газеты Сморгони». Суд удовлетворил иск райисполкома. В соответствии с решением суда, деятельность предпринимателя должна быть приостановлена до 3 мая, а это означает, что «Новая газета Сморгони» будет закрыта, так как Р. Улан является ее единственным учредителем.

26 февраля на имя Юрия Кузьмича, начальника исправительного учреждения открытого типа №1 при Жлобинском РУВД, где отбывает наказание журналист Павел Можейко, пришло постановление Верховного суда на жалобу Павла Можейко, в которой сообщается, что Верховный суд Беларуси оставил в силе приговор, вынесенный журналисту судом Ленинского района г. Гродно в июне 2002 года.. «Жалоба не подлежит удовлетворению в связи с тем, что вина Можейко в совершенном преступлении, за которое он осужден, доказана материалами дела» – говорится в постановлении суда, подписанном заместителем председателя Верховного суда РБ П. Миклашевичем. Павел Можейко готовит жалобу в международные инстанции.

26 февраля, в соответствии с указом №29 министра информации РБ Михаила Подгайного, на три месяца приостановлен выпуск негосударственной газеты «Вечерний Столин». Основанием для такого решения стали «грубые нарушения закона о печати», говорится в приказе, которые выявились в изменении тематики газеты с производственно-практической на массово-политическую без внесения изменений в определенные сроки в удостоверение о регистрации газеты. Кроме того, основанием для приостановки выхода газеты стали две публикации: статья «В знак протеста», которая якобы имела целью «разжигание социальной нетерпимости и посягала на честь и достоинство граждан», и статья «В Столинском районе нет мафии! У нас вертикаль», в которой без письменного разрешения следствия разглашались незавершенные производством материалы. Иск о защите чести и достоинства подал на газету председатель Столинского райисполкома В. Пашкевич. Он требует опровергнуть некоторые опубликованные сведения, а также компенсировать моральный вред в размере 4 млн. руб.

4 марта суд Осиповичского района изменил приговор Николаю Маркевичу (редактору закрытой властями гродненской негосударственной газеты «Пагоня») на исправительные работы по месту жительства с удержанием 15 процентов зарплаты.

Решение суда Осиповичского района соответствует принятой практике, когда после отбытия третьей части срока осужденному могут изменить приговор на более мягкий. 5 марта Н. Маркевич вернулся в Гродно.

В начале марта прекратила свою работу Могилевская негосударственная телестудия «2 канал». Менее месяца понадобилось финансовым контрольным службам в Могилеве, чтобы поставить местную негосударственную телестудию «2 канал» на грань банкротства и прекратить ее деятельность. Профессиональное техническое оборудование студии – более 20 единиц – решением областного хозяйственного суда под председательством Л. Королевой в начале марта было конфисковано в пользу государства. Закрытие популярной студии началось с обычной «плановой финансовой проверки», которая, кстати, не выявила никаких нарушений. Но контролеры заинтересовались наличием санитарных сертификатов на техническое оборудование студии и объяснили это беспокойством о состоянии здоровья коллектива «2 канала». Сертификатов не оказалось, так как никогда раньше, а студия работает более 5 лет, о чем-то подобном и разговора не было. Все оборудование студии изготовлено соответствующими предприятиями, в большинстве известными зарубежными фирмами, приобретено законным путем. На таком оборудовании работают студии не то что Могилева, но и всего мира. Но с белорусскими контролерами, как известно, не поспоришь, поэтому студия на протяжении недели оформляла в санитарной службе эти самые сертификаты. Областной комитет финансовых расследований тоже времени не терял – в эти же дни направил дело в суд. На суде представитель комитета доказывал, что «сертификаты нужно было иметь на день проверки, а не на день суда». На этом основании суд и вынес решение. Судью не смутило и то, что и у телевизионной камеры государственного телеканала «Могилев-1», которой записывался репортаж судебного заседания, тоже не было – это честно подтвердил телеоператор – никакого санитарного сертификата. Суд не учел заступничества за «2 канал» обоих председателей исполкомов – областного и городского, которое накануне было в устной форме высказано сотрудникам студии и объявлено ими в суде как свидетельство того, что судья является важной частью информационного и культурного пространства региона.

4 апреля посол США в Беларуси Майкл Козак проведал журналиста Виктора Ивашкевича, осужденного в сентябре 2002 года за «покушение на клевету и публичное оскорбление президента». Редактор газеты «Рабочы» В. Ивашкевич отбывает наказание в исправительном учреждении открытого типа при Барановичском РУВД. Встреча состоялась в помещении независимой газеты «Intex-

Press», где В. Ивашкевич работает курьером, и длилась несколько часов. Разговор касался вопросов демократии и соблюдения прав человека в Беларуси.

23 апреля по указанию министра информации Беларуси Михаила Подгайного приостановлен выход независимой газеты «Провинциалка», которая распространялась в Столинском районе Брестской области. Основанием для приостановки выхода газеты стало то, что редакция «Провинциалки» без согласования с Министерством информации и местными властями изменила тематику издания и юридический адрес. Никаких официальных предупреждений о нарушениях закона редакция не получала. В последнее время «Провинциалка» выходила вместо другой независимой газеты – «Вечерний Столин», которая также была закрыта Министерством информации на трехмесячный срок. Произошло это накануне выборов в местные Советы. Учредитель и редактор обеих газет Александр Игнатюк уверен, что инициатива приостановки выхода изданий принадлежит брестским и столинским властям.

30 апреля министр информации РБ Михаил Подгайный сообщил, что им подписано очередное предупреждение одному из крупнейших независимых изданий – «Белорусской деловой газете». В редакции связывают давление на газету с последним идеологическим совещанием у А. Лукашенко и желанием властей запугать журналистов. Первое предупреждение было за сообщение о том, что на похоронах бывшего соратника А. Лукашенко и экс-министра транспорта Александра Лукашова, покончившего жизнь самоубийством, не было теперешнего министра Михаила Борового. Последний сообщил в письме в Мининформации, что на похоронах был.

Второе предупреждение Министерство информации вынесло «БДГ» за перепечатку из российской прессы сообщения о том, что А. Лукашенко дал свой персональный самолет для того, чтобы мисс России Светлана Королева, которая была в жюри в прошлогоднем конкурсе «Мисс Беларусь», смогла вернуться в Москву.

В конце апреля учредитель «Новой газеты Сморгони» Ромуальд Улан получил уведомление от председателя областного хозяйственного суда Костюкевича, в котором сообщалось, что суд постановил прекратить предпринимательскую деятельность Р. Улана. Основание – якобы нарушения с его стороны некоторых норм законодательства. Такого решения добивались сморгонские власти. Они надеялись, что также прекратит существование независимая газета, которую издавал предприниматель. Судебные бумаги Ромуаль Улан направил в столицу. Из

Министерства юстиции ответили, что нельзя ликвидировать субъект хозяйствования на основании нарушений пожарного или трудового законодательства. Подобный ответ Р.Улан получил и из Министерства экономики. Оба письма подписали заместители министров. Ответы из министерств он направил в хозяйственный суд вместе со своей жалобой. К его разочарованию, председатель суда Костюкевич даже не упомянул об этих документах. В результате судебное решение осталось правомерным. Что касается «Новой газеты Сморгони», то у нее новый издатель. Вышли шесть номеров. Однако журналистам стало значительно труднее получать официальную информацию – даже о спортивных мероприятиях.

16 мая редактору и учредителю негосударственной газеты «Вечерний Столин» Александру Игнатюку предъявлено обвинение в нарушении ст. 369 УК РБ (клевета в отношении должностного лица). Александр Игнатюк утверждает, что о возбуждении уголовного дела он узнал из телефонного разговора с сотрудниками милиции. Дело возбуждено по заявлению председателя Столинского райисполкома Владимира Пашкевича, который считает, что редактор газеты оскорбил его в одной из своих статей. Стоит напомнить, что во время выборов в местные Советы столинские власти добились, чтобы Министерство информации РБ на три месяца приостановило издание «Вечернего Столина». Позже на такой же срок было приостановлено издание газеты «Провинциалка», учредителем и редактором которой также является Александр Игнатюк.

19 мая Могилевский областной хозяйственный суд не удовлетворил иск редактора негосударственной газеты «Вольны горад» Сергея Неровного к райисполкому г. Кричев. Решение исполкома, который отказался регистрировать газету по домашнему адресу С. Неровного на основании того, что тот не является владельцем жилой площади, признано незаконным. «Вольны горад» выходил в Кричеве более трех лет тиражом 299 экземпляров.

20, 21 и 22 мая редакция «Белорусской деловой газеты» получила подряд три предупреждения от Министерства информации РБ. Первое из них «БДГ» получила за статью «Барский имидж» («БДГ» за 18.04.2003 г.), в которой, по мнению министерства, содержались «неточные сведения о том, что президент Республики Беларусь предоставил Светлане Королевой самолет руководителя государства для перелета в Москву». По мнению министерства, публикация «не только вводит в заблуждение граждан Беларуси, но и оскорбляет честь и достоинство президента Республики Беларусь». Министр информации РБ М. Подгайный счел, что в публикации допущены нарушения статей 5 и 40 Закона Республики Беларусь «О

печати и других средствах массовой информации», и на основании ст. 16 Закона вынес предупреждение. 21 мая было вынесено предупреждение газете «БДГ. Для служебного пользования» за серию публикаций под общим названием «Афганские борзые» и статью «Магический кристалл», опубликованную в №3 (14) за март 2003 года. Проанализировав «представление» Прокуратуры РБ «О ликвидации нарушений законодательства, регламентирующего деятельность Министерства информации Республики Беларусь», министерство установило, что в упомянутых статьях газета нарушила ст. ст. 32 и 40 Закона о печати. (Как говорится в предупреждении, в публикациях «фактически оправдывается коррупционная деятельность бывшего руководителя «Белгоспищепрома» В. Казеко и его сына – начальника отдела сбыта РУП «Кристалл» А. Казеко, а сотрудники правоохранительных органов выставляются лоббистами интересов криминальных структур…»). Руководствуясь статьей 16 Закона «О печати и других средствах массовой информации», министерство вынесло газете «БДГ. Для служебного пользования» предупреждение. 22 мая второй раз подряд была предупреждена «Белорусская деловая газета» – за публикацию «Где «леоновские миллионы»? Прокуратура республики не может ответить на этот вопрос. Ищет…», которая появилась в «БДГ» №62 от 29.04.2003 г. Предупреждение было вынесено после того, как министерство рассмотрело «представление» Прокуратуры РБ «О ликвидации нарушений законодательства, регламентирующего деятельность Министерства информации Республики Беларусь». Министр информации утверждает, что газета опубликовала материалы уголовного дела без письменного разрешения судьи, чем нарушила ст. 5 Закона «О печати и других СМИ». На основании этого, руководствуясь ст. 16 Закона, министр Подгайный вынес изданию предупреждение. Таким образом, на счету газет «БДГ» и «БДГ. Для служебного пользования» сейчас 4 предупреждения. Напомним, что 17 апреля 2003 года Министерство информации предупредило газету «БДГ. Для служебного пользования» за публикацию «Система жертв не считает. Опала довела бывшего министра до самоубийства» (№4 (15) за апрель 2003 г.). Министерство сочло, что газета нарушила ст.ст. 32 и 40 Закона о печати, поскольку в статье приводятся «безосновательные утверждения в отношении министра транспорта и коммуникаций Михаила Борового». Руководствуясь ст. 16 Закона «О печати и других средствах массовой информации», Министерство информации вынесло «БДГ. Для служебного пользования» предупреждение.

20 мая в суде Московского района г. Минска состоялось рассмотрение административного дела в отношении главного редактора общественно-политической газеты «Навінкі» Павла Коновальчика, который обвинялся по ст. 172.1

ч.10 КоАП РБ (нарушение законодательства о печати и других средствах массовой информации – распространение средствами массовой информации заведомо лживых сведений, оскорбляющих честь и достоинство президента Республики Беларусь – влечет за собой наложение штрафа на должностных лиц в размере от 50 до 100 минимальных зарплат). Основанием для обвинения стала статья, размещенная в газете №7, 20-27 марта 2003 года – «Вторая Кантотативная Революция». Председательствовал на суде судья Максим Фалько. В опубликованной в газете «Навінкі» статье, а точнее на одном из изображений (относящемся к статье) судья усмотрел, что «сделаны надписи, оскорбляющие честь и достоинство президента». Главный редактор утверждал, что «надписи, сделанные на одном из изображений президента, необходимо рассматривать в контексте всей статьи, которая носит сатирический характер и не оскорбляет чести и достоинства президента». Несмотря на то, что П. Коновальчик своей вины «в оскорблении» не признал, судья вынес ему самое большое наказание по этой статье – штраф в размере 100 базовых единиц.

21 и 22 мая Министерство информации вынесло два предупреждения газете «Навінкі». Первое предупреждение вынесено за размещение в номере 7(86) газеты двух фотографий президента Республики Беларусь «с комментариями оскорбительного характера, что является нарушением ст. 5 Закона Республики Беларусь «О печати и других средствах массовой информации» в части распространения сведений, оскорбляющих честь и достоинство президента Республики Беларусь». Показательно, что первое из предупреждений появилось на следующий день после того, как суд Московского района г. Минска оштрафовал главного редактора «Навінок» Павла Коновальчика на 1 млн. 400 тыс. рублей за публикацию в №7 материалов, оскорбительных для чести и достоинства руководителя государства. Второе предупреждение Министерство информации вынесло газете за размещение в номере 11 (90) материала под рубрикой «Опиум для народа», а в номере 8 (87) в полосе «Аналитика» – использование заголовка, который «посягает на моральность граждан, что является нарушением статьи 5 Закона Республики Беларусь «О печати и других средствах массовой информации». В соответствии с белорусским законодательством, двух предупреждений за нарушение ст. 5 Закона о печати достаточно для того, чтобы начать процесс ликвидации издания.

20-22 мая министр информации Михаил Подгайный подписал пять предупреждений за нарушение требований статьи 5 Закона "О печати и других средствах массовой информации", что больше, чем за весь прошлый год. Согласно

белорусскому законодательству, после вынесения двух предупреждений по ст.5 Закона о печати в течение года издание может быть закрыто в судебном порядке. На грань закрытия поставлены негосударственные издания – "Белорусская деловая газета" (основана в 1992 году) и "БДГ. Для служебного пользования","Народная воля", "Вечерний Столин", "Навінкі". Редакциям этих изданий Министерство информации Республики Беларусь вынесло официальные предупреждения, которые могут стать основаниями для закрытия газет.

26 мая победой редакции завершено судебное дело газеты «Местное время – пресс», которую в 2002 году закрыли по приказу Минского облисполкома. Редакция собирается в ближайшее время возобновить выпуск издания. Коллегия Минского областного хозяйственного суда признала решение Минского облисполкома, в соответствии с которым газета была закрыта, незаконным. Редакция добивалась также взыскания с облисполкома около двух тысяч долларов компенсации, но суд в этом отказал.

27 мая начальник информационного управления МИД Беларуси Андрей Савиных вызвал на беседу собственного корреспондента российской газеты «Извести» Елену Данейко и обвинил ее в нарушении Закона о печати, которое выявилось в недавней статье об А. Лукашенко. Елена Данейко предупреждена о том, что она теперь «в сложном положении». До суда, однако, дело не дойдет. А. Савиных изложил Елене Данейко официальную позицию МИД относительно статьи под названием «Лукашенко встал в позу», посвященной промедлению российско-белорусской интеграции. В соответствии с МИД Беларуси, Е. Данейко нарушила ст. 40 Закона о печати, поскольку опубликовала неправдивые сведения. А. Савиных признал, что статья вызвала негативный резонанс, нанес ущерб имиджу Республики Беларусь и белорусско-российским отношениям. МИД Беларуси рассматривает эту публикацию как оскорбительную. Министр информации Беларуси Михаил Подгайный обратился к своему российскому коллеге Михаилу Лесину с просьбой принять меры к газете «Известия» в связи с публикацией неправдивой информации в соответствии с законодательством РФ. А. Савиных предупредил Е. Данейко, что эта статья могла бы повлечь лишения ее аккредитации в МИД Беларуси. Однако с 25 января Елена не имеет аккредитации, так как просто забыла ее продлить, и поэтому ее теперь нечего лишить. К судебному преследованию журналистки белорусские власти не готовы. МИД Беларуси предупредил, что эта статья «затрудняет работу госпожи Данейко как представителя СМИ в Беларуси». Реально наибольшее наказание, которое возможно, – это отказ в аккредитации в случае, если Елена Данейко за ней обратится. Елена Данейко в ответ на все претензии МИД заявила,

что факты и цитаты, которые она приводит в статье, подтверждаются диктофонными записями, поэтому она не сомневается в их правдивости. Поддерживают Елену и в редакции «Известий». Но Е. Данейко не считает нужным обострять свои отношения с белорусскими властями и надеется на дипломатическое урегулирование спора.

29 мая в соответствии с приказами министра информации РБ М. Подгайного № 96 и 97 от 28 мая 2003 года сроком на 3 месяца приостановлен выпуск изданий "Белорусская деловая газета" и "БДГ. Для служебного пользования" (основана в 2002 году как ежемесячная газета независимых журналистских расследований). Основанием для решения о приостановке выхода издания стали публикации в газетах "БДГ" и "БДГ. ДСП", которые, согласно тексту приказа, противоречат требованиям статей 5, 32 и 40 Закона Республики Беларусь "О печати и других средствах массовой информации". В приказе также указывается, что решение о приостановлении выпуска газет принято на основании представлений Прокуратуры Республики Беларусь об устранении нарушений законодательства о печати. Накануне выхода приказа редакции газет "БДГ" и "БДГ. ДСП" в течение трех дней - 20, 21 и 22 мая, получили подряд несколько предупреждений от Министерства информации

В мае минское милицейское начальство лишило Виктора Ивашкевича, бывшего редактора газеты «Рабочы», который с декабря 2002 года отбывает наказание на «химии» в Барановичах, возможности по выходным навещать больных родителей. Почти два года мать, больная раком, лечится химиотерапией. Несколько последних месяцев она не встает с постели. Отец сломал ногу, и теперь ему самому нужна помощь. Виктор приезжал в Минск на выходные дни, чтобы помочь своим родителям.

Теперь же участковый милиционер направил письмо в Барановичи, в котором написал, что поскольку не знает Ивашкевича, считает нецелесообразными его приезды в Минск.

В мае горисполком г.Борисова (Минская область) принял решение, запрещающее с 1 июня реализацию в государственных предприятиях торговли периодических изданий и книжной продукции без специальной лицензии, что резко ограничило возможности распространения независимых периодических изданий.

7 июня Министерство информации Беларуси издало указ всем руководителям радиостанций FM-диапазона в конце каждого рабочего дня присылать в это

ведомство полную распечатку своих информационных выпусков и плей-листы. Собирает и анализирует эти материалы Главное аналитическое управление Министерства информации. Свои действия сотрудники министерства объясняют необходимостью выполнения президентского указа №516 от 24 сентября 2001 года. Ведущий специалист Главного аналитического управления Дмитрий Кононов Д. Кононов, обязанностью которого теперь является сбор и анализ эфирных материалов FM-станций, объяснил, что в конце рабочего дня все радиостанции, работающие в FM-диапазоне, должны присылать ему полные распечатки текстов информационных выпусков и плей-листы (список музыкальных композиций и расписание программ, звучавших на протяжении дня в эфире). Цель нововведения – контроль выполнения FM-станциями белорусского законодательства. По словам Д. Кононова, его функция – следить за содержанием FM-программ на предмет нарушения законодательства о СМИ. До сих пор министерство периодически прослушивало эфир коммерческих радиостанций, но технических возможностей для регулярного контроля не имело. Меж тем, со слов Д. Кононова, «многое происходит в СМИ, и иногда необходимо иметь на руках доказательства».

Дмитрий Кононов говорит, что пока никаких нарушений законодательства в министерстве не зафиксировали, однако не все руководители FM-станций выполняют предписание министра и присылают свои материалы.

11 июня Министерство информации вынесло также предупреждение троим учредителя «Предпринимательской газеты» – Глебу Богомолову, Олегу Дроздову и Игорю Ковалевичу – за нарушение ст. 11 действующего Закона о печати. Министерство обвинило учредителей газеты в том, что они изменили юридический адрес редакции и тематику издания. (Редакцией издания стало выступать УП «Марат», а в газете публиковались материалы журналистов «БДГ»). Учредители уже обжаловали предупреждение Министерства юстиции, поскольку, в соответствии с действующим законодательством о печати, издание имеет право сообщить Мининформации об изменении своего адреса и тематики на протяжении месяца. Ответа из министерства они пока не получили.

17 июня Высший хозяйственный суд рассматривал иск редакции «Белорусской деловой газеты» (УП «Марат») к Министерству информации относительно предупреждения, вынесенного 20 мая за публикацию статьи «Барский имидж». В начале заседания судья К. Короткевич запретила вести видео- и фотосъемки в зале суда, удовлетворив таким образом просьбу представителей Министерства информации. Во время слушаний было разрешено пользоваться только аудиоаппаратурой. Интересы истца в суде представляли кандидат юридических

наук С. Протасавицкий и генеральный директор УП «Марат» Петр Марцев. Министерство информации представляли главный юрисконсульт Алексей Лухверчик и руководитель главного правового управления Лилия Богдан. Напомним, что публикация «Барский имидж» (№57 от 18.04.2003), за которую «БДГ» было вынесено предупреждение 20 мая, представляла собой блиц-опрос на тему «имеет ли право А. Лукашенко по собственному желанию распоряжаться самолетом руководителя государства?». Министерство информации усмотрело в материале попытку оскорбить честь и достоинство президента РБ и ввести в заблуждение граждан. Министр М. Подгайный посчитал, что в публикации допущены нарушения статей 5, 40 Закона Республики Беларуси «О печати и других средствах массовой информации» и на основании ст. 16 Закона о печати вынес предупреждение.

В суде представитель истца заявил, что упомянутый материал не содержит сведений, которые бы оскорбляли честь и достоинство президента (ст. 5 Закона о печати), поскольку в тексте публикации «БДГ» разговор идет только о «предложении» руководителя государства С. Королевой воспользоваться его служебным самолетом. Что касается требования к журналисту проверять правдивость распространенной им информации (ст. 40), истец подчеркивает, что у автора упомянутого материала не было оснований сомневаться в ее правдивости: публикация основывалась на интервью самой С. Королевой российской газете «Мегаполис-экспресс». Таким образом, редакция «БДГ» не признает за собой нарушений Закона о печати и считает предупреждение незаконным. Со своей стороны, Министерство информации строило свою позицию на «адекватности восприятия информации», заявив, что с точки зрения читателя в публикации «Барский имидж» утверждался именно факт использования А. Лукашенко служебного самолета в личных целях. В качестве доказательства своей позиции ответчики привели публикацию в газете «Известия» от 31 мая 2003 года, где суть статьи «БДГ» подавалась именно так. Кроме того, Министерство информации приложило к материалам дела письмо от руководства авиакомпании «Белавиа» на имя министра информации М. Подгайного, где они не подтвердили сведения о внеплановом использовании служебного самолета А. Лукашенко. Заслушав обе стороны, судья вышла из зала и уже через 15-20 минут объявила вердикт: в иске УП «Марат» отказать. Решение вступило в законную силу с момента объявления и может быть обжаловано в порядке надзора.

18 июня спецбригадой «Тайфун» в г. Дубровно Витебской области был задержан тираж очередного номера «Предпринимательской газеты», подготовленного журналистским коллективом «Белорусской деловой газеты».

«Предпринимательская газета» была отпечатана в типографии г. Смоленска тиражом 5 000 экземпляров и перевозилась в Минск. Задержание совершено сотрудниками, которые ехали за служебном автомобиле с бортовым номером 247 (государственный регистрационный номер 0228 ВТ) после прохождения российского и белорусского таможенных постов. Причины задержания тиража, находящегося в РУВД г. Дубровно, сотрудниками органов не назывались – «для выяснения», как сказали водителю-перевозчику.

19 июня Высший хозяйственный суд отклонил иск редакции «Белорусской деловой газеты» (УП «Марат») к Министерству информации, оставив в силе предупреждение от 22 мая за статью «Где леоновские миллионы?...» В начале судебного заседания судья Елена Николаева запретила вести в зале видео- и фотосъемки, удовлетворив таким образом ходатайство представителей Министерства информации. Интересы этого ведомства представляли те же юристы, что были и на суде 17 июня: главный юрисконсульт министерства Алексей Лухверчик и руководитель главного правового управления Лилия Богдан. От имени истца (УП «Марат») в суде 19 июня выступал адвокат Евгений Малиновский. Напомним, что предупреждение за статью «Где леоновские миллионы? Прокуратура республики не может ответить на этот вопрос. Ищет…» («БДГ» №62 от 29.04.2003) было вынесено 22 мая. В соответствии с текстом приказа министра информации, в статье «опубликованы материалы уголовного дела без письменного разрешения судьи», что противоречит ст. 5 Закона о печати. Во время судебного заседания М. Леонов попросил присоединить к материалам уголовного дела свое выступление (в публикации «БДГ» содержались цитаты из него). В суде представитель УП «Марат» акцентировал внимание на том, что корреспондент «БДГ» присутствовал на открытом судебном заседании, где был официально аккредитован. При подготовке статьи он пользовался не материалами уголовного дела, а диктофонной записью, которая является собственностью журналиста, – подчеркнул Е. Малиновский.

Таким образом, редакция «БДГ» считает претензии министерства необоснованными, а предупреждение – незаконным. В соответствии со ст. 61 Хозяйственно-процессуального кодекса РБ, в таких спорах государственный орган должен доказать обоснованность своего ненормативного акта, который обжалуется. Однако в суде 19 июня юристы Министерства информации просто сослались на «представление» Прокуратуры РБ «О ликвидации нарушений законодательства о печати и других СМИ», которое стало основанием для вынесения предупреждения. Они заявили, что прокуратура является компетентным органом, проверять действия

которого они не обязаны. После небольшого перерыва судья Е. Николаева объявила решение: в иске УП «Марат» отказать.

19 июня первый заместитель министра информации С. Ничипорович подписал предупреждение редакции «Предпринимательской газеты» и приказ о приостановлении ее выхода на три месяца. Оба документа редакция получила по почте 23-го июня.

Предупреждение редакции газеты вынесено за материал под заглавием «Узаконенный беспредел» (№17 за 9-16 июня), посвященный увольнению директора Полиграфического республиканского унитарного предприятия «Красная звезда» Владимира Телеша. В статье утверждалось, что причины увольнения В. Телеша не раскрываются и что увольнение «не может быть юридически обоснованным». Со своей стороны, министерство заявляет, что трудовой договор с ним был расторгнут в соответствии со ст. 259 Трудового кодекса РБ. Таким образом, Министерство информации сочло, что публикацией была нарушена ст. 40 действующего Закона о печати, в соответствии с которым журналист обязан проверять правдивость полученных им сведений. Заместитель генерального директора УП «Марат» Любовь Вашкевич сообщила, что редакция будет обжаловать вынесенное предупреждение и приказ заместителя министра. В то же время, после приостановки «Предпринимательской газеты», у журналистов «БДГ» пока не осталось возможностей донести свои материалы до читателя.

25 июня прошла очередная сессия Сморгонского районного Совета депутатов нового созыва прошла. В начале сессии председатель райсовета Н. Шиш назвал «Новую газету Сморгони» «незаконным» изданием и предложил депутатам проголосовать за то, чтобы не разрешить присутствовать на заседании сессии бывшему главному редактору газеты Алине Суровец. И большинство депутатов поддержали это предложение. Около получаса сессия ожидала добровольного выхода Алины Суровец из зала. В конце концов, председатель Сморгонского Совета депутатов в резкой форме приказал коллеге-депутату, начальнику милиции М. Ляховскому, чтобы он выполнил решение сессии. И тогда оперативный дежурный майор милиции Виктор Рагинский вывел А. Суровец из зала. Председатель Совета спросил депутатов: может ли сессия вообще закрыть газету? Однако начальник милиции М. Ляховский однозначно сказал, что сессия не имеет права закрыть издание. Хотя председателю Совета и многим депутатам очень хотелось это сделать. Депутату Ромуальду Улану не дали возможности выступить в «разном», так как он якобы репликами во время сессии исчерпал лимит времени. Перед

закрытием сессии было решено создать комиссию по проверке декларации депутата Ромуальда Улана на предмет утаивания доходов и возможного аннулирования результатов выборов. Основанием для этого стал документальный фильм «Паутина», в котором прозвучала информация, что у Ромуальда Улана есть счет в Вильнюсском банке. Доводы депутата, что на протяжении 2002 года он не был в Литве и не мог получать доходы – не были услышаны.

30 июня представительство IREX в Беларуси провело пресс-конференцию, во время которой были опровергнуты сведения, распространенные в анонимном псевдодокументальном фильме «Паутина», показанном в июне по Белорусскому телевидению. Руководство IREX заявило, что не собирается сворачивать свою деятельность на территории Беларуси и надеется в августе пройти перерегистрацию при белорусском МИД. «В этом фильме распространены сведения..., не соответствующие действительности, оскорбляющие честь и достоинство и в целом компрометирующие деятельность организации», – говорится в пресс-релизе, распространенном представительством IREX в Беларуси. Белорусское бюро Совета по международным исследованиям и обменам (IREX) подчеркивает, что его деятельность целиком соответствует заявленным целям и Уставу организации и никоим образом не направлена на «подрыв национальной безопасности Республики Беларусь», как это подавалось в «Паутине». Руководство бюро обращает внимание на то, что при подготовке фильма никто из его авторов (пожелавших остаться неизвестными) ни разу не обратились к ответственным лицам представительства за комментариями или объяснениями. IREX подчеркивает, что это не только противоречит общепринятым принципам журналистики, но и нарушает ст. 40 Закона РБ «О печати и других СМИ», которая предписывает журналисту проверять правдивость полученных им сведений. «Деятельность нашей организации прозрачная и открытая», – заявил руководитель белорусского бюро IREX Роберт Артего. Р. Артего не берется судить, кто мог инициировать создание этого фильма. На вопрос журналистов относительно возможного авторства «Паутины» он ответил вопросом: «Кто выиграет от того, что наша организация перестанет существовать и работать на то, чтобы граждане Беларуси получали объективную, правдивую информацию?..» Р. Артего сообщил, что 7 августа текущего года заканчивается срок регистрации IREX при МИД Беларуси. Он надеется, что внешнеполитическое ведомство продлит регистрацию его организации, поскольку она действовала строго в рамках своего Устава и белорусского законодательства. В случае отрицательного ответа МИД IREX «предпримет соответствующие шаги для опротестования этого решения», – заверил Р. Артего. В конце встречи он пригласил неизвестных авторов фильма «Паутина»

принять участие в профессиональных тренингах IREX, где у них будет возможность научиться работать в соответствии с журналистскими стандартами.

В июне бывшему главному редактору газеты «Рабочы» Виктору Ивашкевичу, осужденному на два года ограничения свободы за клевету на президента, в результате амнистии на один год сокращен срок наказания.

1 июля в связи с депортацией из Беларуси специального корреспондента российского телеканала НТВ Павла Селина ОО "Белорусская ассоциация журналистов" выразила свою солидарность с ним и заявила следующее: «Телеканал НТВ пользуется у белорусских телезрителей заслуженной популярностью благодаря высокому профессионализму редакционного коллектива, содержательности программ, объективной и всесторонней подаче информации. Павел Селин - один из тех тележурналистов, кто добросовестно выполняет свой профессиональный долг и предельно объективен в освещении событий. Мы, белорусские журналисты, не можем согласиться с мнением официальных лиц, заявивших, что репортаж Селина был "направлен на дестабилизацию обстановки в стране". Именно объективность и непредвзятость журналиста вызвали недовольство властей. В Беларуси уже давно честная журналистика расценивается как ведение информационной войны против нашей страны. Мы призываем белорусские власти прекратить давление на тех, кто имеет мнение, отличное от их идеологических установок. Мы, независимые журналисты, должны объединить наши усилия по отстаиванию права на свободу информации».

1 июля было перенесено на 8 июля рассмотрение иска УП «Марат» к Министерству информации об отмене предупреждения газете «БДГ. Для служебного пользования». Такое решение принял судья Высшего хозяйственного суда Валерий Шобик, обязав истцов к этому времени подготовить доказательства правдивости распространенных газетой сведений. Своим иском УП «Марат» обжалует предупреждение Министерства информации, вынесенное 21 мая за серию публикаций под общим названием «Афганские борзые» и статью «Магический кристалл», опубликованную в №3 (14) за март. В соответствии с предупреждением министерства, в них «распространяются недействительные сведения, что противоречит ст.ст. 32 и 40 Закона о печати». Интересы УП «Марат» в суде представлял юрист Сергей Протасавицкий; ответчиками по делу выступали главный юрисконсульт Министерства информации Алексей Лухверчик и руководитель главного правового управления Лилия Богдан. При обосновании своей позиции в суде они просто ссылались на «представление» Прокуратуры РБ «О

ликвидации нарушений законодательства о печати и других СМИ», которое стало поводом для вынесения предупреждения. Ответчики считают, что Прокуратура является компетентным органом, проверять действия которого они не обязаны. В соответствии со ст. 61 Хозяйственно-процессуального кодекса РБ, в таких спорах государственный орган должен доказать обоснованность своего ненормативного акта, который обжалуется. Однако судья В. Шобик решил отложить слушания, и 8 июля не Министерство информации будет обосновывать свои претензии к газете, а как раз редакция «БДГ. Для служебного пользования» должна будет доказывать свою невиновность.

2 июля председатель Сморгонского районного отделения ОО «Белорусская ассоциация журналистов» Алина Суровец обратилась в Гродненский областной Совет депутатов и в прокуратуру Сморгонского района с требованием отменить решение Сморгонского районного Совета депутатов от 25 июня, в соответствии с которым ее удалили из зала заседаний как журналиста, по выражению председателя райсовета Николая Шиша, незаконного издания – «Новой газеты Сморгони». В заявлении она отметила, что решение противоречит ряду норм законодательства, в том числе ст. 23 Конституции (возможность ограничивать права и свободы личности только в случаях, предусмотренных законом в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты моральности, здоровья населения, прав и свобод других лиц); ст. 16 Закона «О местном управлении и самоуправлении» (открытость и гласность сессий Советов); ст. 39 Закона «О печати и других средствах массовой информации» (право журналистов присутствовать на месте общественно значимых событий и передавать оттуда информацию). Одновременно учредитель «Новой газеты Сморгони» Ромуальд Улан обратился в прокуратуру с требованием привлечь Николая Шиша к уголовной ответственности за клевету, так как газета выходит на законных основаниях.

4 июля Горецкий районный Совет депутатов удалил со своего очередного заседания местных журналистов. По предложению председателя Совета г-на Халявы решением большинства присутствовавших депутатов зал были вынуждены покинуть корреспондент «Региональных ведомостей» и редактор незарегистрированного издания «Дзядзька Тарас». Основанием для удаления, по мнению г-на Халявы, стало отсутствие аккредитации у журналистов. Журналисты возмущены поведением депутатов, так как на заседаниях органов местного самоуправления имеет право присутствовать любой избиратель.

4 июня ОО «Белорусская ассоциация журналистов» обратилась к министру информации с просьбой прояснить ситуацию с типографиями, которые

отказываются работать с некоторыми негосударственными изданиями. Разговор прежде всего идет о газетах, размещавших на своих страницах материалы журналистов приостановленной «Белорусской деловой газеты». Обращение было принято по просьбе издателя и главного редактора барановичской «Местной газеты Шаг» Анатолия Вайтеховского, с которым в конце июня расторгли договоры слонимская и несвижская типографии. С этого времени ни одно предприятие в Беларуси не принимает его издание в печать, ссылаясь на отсутствие технических возможностей. Меж тем, БАЖ рассматривает эту причину как «надуманную». Так, по информации Правления БАЖ, слонимская типография загружена не целиком. «В обратном случае оставалось бы констатировать очень низкий уровень развития материально-технической базы предприятий, многие из которых входят в систему Министерства информации, и невозможность дальнейшего развития системы средств массовой информации в Беларуси», – утверждают в обращении члены Правления. БАЖ обращает внимание на то, что пример с «Местной газетой Шаг» – не единичный: с аналогичными проблемами столкнулась редакция газеты «Салідарнасць». Как и А. Вайтеховский, главный редактор газеты «Салідарнасць» Александр Старикевич связывает проблемы своего издания с реакцией властей на размещение материалов журналистов приостановленной «БДГ». Однако белорусское законодательство «не запрещает обнародовать в других СМИ материалы журналистов приостановленного издания», – подчеркивает БАЖ. Обращая внимание на то, что одной из функций Министерства информации является «недопущение злоупотреблений свободой издательской деятельности и усовершенствование прав и свобод граждан в Республике Беларусь», БАЖ просит министра уточнить: соответствуют ли действительности сведения, что руководителям полиграфических предприятий рекомендовано не печатать «Местную газету Шаг» и «Салідарнасць», а также другие издания, предоставлявшие свои страницы журналистам «БДГ»? Кроме того, журналисты просят министра сообщить, позволяет ли техническая база белорусских типографий заключать договоры на печать газет «Местная газета Шаг» и «Салідарнасць» и выпускать их раз в неделю общим тиражом около 20 тысяч экземпляров? БАЖ также обращается к министру с просьбой помочь главным редакторам названных газет найти полиграфическую базу для печати на территории Беларуси.

7 июля было подписано постановление Совета министров Республики Беларусь о закрытии корпункта российской телекомпании НТВ в Беларуси. Возобновить работу в Минске корпункт сможет только через полгода – именно такой срок

предусмотрен законодательством для открытия нового представительства иностранного СМИ.

8 июля Высший хозяйственный суд рассмотрел заявление предприятия «Марат», которое издает «Белорусскую деловую газету» и ее приложение «БДГ. Для служебного пользования», с требованием отменить предупреждение Министерства информации за статью Ирины Халип «Магический кристалл». Выслушав показания, судья Валерий Шобик признал недействительным предупреждение Министерства информации в той части, что в статьях газеты «БДГ. Для служебного пользования» «фактически оправдывается коррупционная деятельность бывшего руководителя «Белгоспищепрома» В. Казеко и его сына – начальника отдела сбыта РУП «Кристалл» А. Казеко, а работники правоохранительных органов выставляются вымогателями взяток». Это обвинение со стороны Министерства информации было отменено, но в остальной части иска против этого ведомства газете суд отказал. Предупреждение за то, что в рассмотренных статьях сотрудники правоохранительных органов выставляются лоббистами коммерческих структур, суд оставил в силе. Комментируя это решение, представители предприятия «Марат», издающего «БДГ», отметили, что фактически суд не признал белорусских прокуроров лоббистами, но признал их вымогателями взяток, что является более серьезным обвинением. В соответствии с судебным решением, Министерство информации должно выплатить предприятию «Марат» 140 тысяч рублей, чтобы компенсировать государственную пошлину за обращение в суд. Но сотрудники министерства после суда сказали, что таких денег у их ведомства нет, поскольку буквально накануне Прокуратура Беларуси нашла у них много нарушений, за которые наложены штрафы на сумму около 100 тысяч долларов США.

9 июля Высший хозяйственный суд рассмотрел иск предприятия «Марат», издающего «Белорусскую деловую газету» и приложение к ней «БДГ. Для служебного пользования». Приказы Министерства информации РБ о приостановке издания обеих газет на три месяца оставлены в силе. Издательское предприятие «Марат» обжаловало приказ Министерства информации от 28 мая – приостановить издание газеты «БДГ. Для служебного пользования» за публикацию статей «Система жертв не считает» о самоубийстве бывшего министра транспорта Александра Лукашова и «Магический кристалл» о махинациях на Минском водочном заводе. Предупреждение за последнюю статью буквально за сутки до этого судебного процесса было частично отменено, и представители «БДГ» надеялись, что приказ Министерства информации будет отменен. Тем более, что на заседании суда юрист предприятия «Марат» Сергей Протасовицкий вновь заявил, что редакция своей

позиции не изменила: теперешний министр транспорта Михаил Боровой на похоронах своего предшественника Лукашова отсутствовал, хотя именно за эту информацию и было вынесено предупреждение.

Отсутствие М. Борового засвидетельствовали два журналиста «БДГ», это могли подтвердить и родственники покойного. Но в суде зачитали письмо первого заместителя министра транспорта, который написал, что его шеф на похоронах был. Для судьи Николая Пазычука этого было достаточно. Судья Пазычук в иске против Министерства информации отказал. Это значит, что оба приказа министерства о приостановке издания «БДГ» и его приложения будут действовать до конца августа. Приказ о приостановке выпуска «БДГ» на три месяца остается в силе, как и три аналогичные приказы о приостановке других изданий предприятия «Марат» – «Эхо», «Предпринимательская газета», «БДГ. Для служебного пользования».

10 июля Петру Марцеву, учредителю и генеральному директору УП «Марат», издающего «БДГ» и «БДГ. Для служебного пользования», а также главному редактору этих газет Светлане Калинкиной Прокуратура РБ вынесла персональные предупреждения. Мотив – «редакция газеты фактически продолжила незаконно издавать газету под другими названиями». Что касается юридической стороны дела, то юридически газета под другим названием – это другая газета, даже если ее делает тот же коллектив в том же помещении и на той же технике.

10 июля белорусские власти отказались продлить аккредитацию представительству американской благотворительной организации «Интерньюс Нэтварк». Пресс-секретарь Министерства иностранных дел Беларуси Андрей Савиных сообщил, что белорусские власти отказались продлить аккредитацию представительству американской благотворительной организации «Интерньюс Нэтварк» в связи с тем, что его программа «исключена из списка программ помощи США, одобренных правительством Беларуси». Белорусское представительство американской организации «Интерньюс Нэтварк» работало в Беларуси с 2001 года в области консультационной помощи независимым региональным телекомпаниям. Организация имеет целью развитие демократических институтов и СМИ в постсоветских странах. Исполнительный директор представительства «Интерньюс Нэтварк» Александр Парфенцов считает, что это решение белорусских властей имеет политическую мотивацию – по аналогии с закрытием представительства IREX, чтобы не допустить помощи белорусским независимым СМИ из-за рубежа.

15 июля через сеть общественных распространителей жители Минска смогли получить номер российского еженедельника "Новая газета". На титульной странице

№49 "Новой газеты" указано: "Специальный выпуск для Беларуси". Все материалы, которые вошли в номер, принадлежат журналистам "Белорусской деловой газеты". Тираж спецвыпуска – 119 160 экземпляров. Главный редактор "Белорусской деловой газеты" Светлана Калинкина надеется, что сотрудничество "БДГ" с "Новой газетой" будет продолжаться.

Среди тем белорусского выпуска "Новой газеты" - история тщетных попыток редакции "БДГ" обжаловать приказ о приостановлении своих газет; отказ белорусских властей приглашать в Беларусь комиссию Совета Европы по расследованию исчезновений людей в Беларуси; перспективы создания белорусско-российского предприятия на базе "Белтрансгаза" и др. Две полосы издания посвящены памяти Василя Быкова: на одной из них помещено неопубликованное ранее интервью писателя журналисту Сергею Шапрану, на второй – воспоминания о Василе Быкове его друга, поэта Рыгора Барадулина. С. Калинкина уверена, что белорусская прокуратура не имеет оснований для претензий к руководству "БДГ": все реквизиты газеты – российские, и на титульной странице ничто не указывает на связь между "Новой газетой" и "БДГ". В случае, если белорусские власти снова будут недовольны фактом распространения на белорусской территории материалов "БДГ", С. Калинкина советует им высказывать свои претензии российскому Министерству печати.

21 июля слонимская типография отказалась печатать барановичское негосударственное издание «Местная газета Шаг» после того, как 17 июля на страницах издания вышли материалы журналистов приостановленной "Белорусской деловой газеты". 18 июля директор слонимской типографии Анатолий Лагутик расторг договор на полиграфические услуги, сославшись на то, что "по техническим причинам, ввиду недостаточных полиграфических мощностей, типография не имеет возможности далее печатать газету". Руководство «Местной газеты Шаг» напрямую связывает эти действия с акцией солидарности своего издания с «Белорусской деловой газетой». Как сообщил учредитель и главный редактор газеты Анатолий Войтеховский, после выхода номера «Местной газеты Шаг» с материалами «БДГ» типографию посетила государственная инспекция. 18 июля был расторгнут трудовой договор с руководителем службы маркетинга типографии Людмилой Эдар. Директор предприятия Анатолий Лагутик попал в больницу с сердечным приступом. По мнению главного редактора «Белорусской деловой газеты» Светланы Калинкиной, «если у кого-то до сих пор были сомнения, что Министерство информации настаивает на введении в типографиях цензуры, то сейчас сомневаться

не приходится». Анатолий Войтеховский говорит, что на этой неделе редакция планировала выпустить два очередных номера издания с материалами «БДГ».

23 июля Высший хозяйственный суд Беларуси отказал редакции газеты "Навінкі" в иске к Министерству информации РБ, признав действительным предупреждение от 22 мая. Судья Михаил Раковец счёл, что в двух публикациях газета действительно «посягнула на нравственность граждан». Интересы истца (ООО "Редакция газеты "Навінкі)" представляли в суде главный редактор издания Павел Коновальчик и адвокат Татьяна Станкевич. Истцы сообщили, что названия двух статей, за которые были вынесены предупреждения, не покушаются на нравственность читателя, поскольку использованная в них лексика широко распространена в молодежной среде и очень часто используется в других (особенно в электронных) СМИ. "Можно рассуждать о художественных достоинствах либо журналистском уровне этих статей, но нельзя говорить о посягательстве на чью-либо мораль", - заявила в суде Татьяна Станкевич. То же самое утверждалось и в заключении белорусского ПЕН-центра, специально подготовленного к судебному заседанию и озвученного в суде. Со своей стороны, представители Министерства информации (главный юрисконсульт министерства Алексей Лухверчик и руководитель главного правового управления Лилия Богдан) настаивали на признании употреблённых в газете выражений аморальными. А. Лухверчик заявил, что газета продемонстрировала "неуважение ко всему обществу", поскольку распространялась не только по подписке среди узкой аудитории, но и в розницу. Л. Богдан констатировала падение нравов в обществе по вине СМИ (особенно электронных) и заявила, что "государство обязано стоять на страже морали своих граждан". Судья дважды объявлял перерыв во время слушаний и около 16.00 озвучил решение: в иске ООО "Редакция газеты "Навінкі" отказать, покрытие судебных издержек возложить на истца. Решение вступило в законную силу момента оглашения и может быть обжаловано в порядке надзора. Напомним: наличие двух предупреждений стало основанием для решения Министра информации М. Подгайного о приостановлении на 3 месяца выпуска газеты "Навінкі".

24-го июля генеральный секретарь Совета Европы Вальтер Швиммер, выступая на заседании Постоянного совета ОБСЕ в Вене, заявил, что его организация "настоятельно призывает белорусские власти предпринять усилия для ускорения вступления в силу нового законопроекта о СМИ". При этом он подчеркнул, что при принятии нового закона должны быть учтены результаты его оценки СЕ и ОБСЕ. В.Швимер отметил, что Совет Европы приветствует возобновление деятельности

офиса ОБСЕ в Минске и надеется, что это поможет "будущей интеграции страны в европейские институты. Во время визита посла Хайкена в Страсбург в июне мы договорились о полной координации наших действий и сотрудничестве на протяжении всего срока его работы в Минске. К сожалению, последние события в Беларуси, в частности, приостановление недемократическими методами выхода некоторых оппозиционных изданий и закрытие представительства российской телекомпании НТВ, - носят негативный характер", - сказал генеральный секретарь СЕ. При этом он подчеркнул, что Совет Европы "остается верным своему стремлению увидеть, как Беларусь занимает свое законное место в Европе в качестве страны с должным образом функционирующими демократическими институтами, защитой прав человека и полной свободой деятельности представителей гражданского общества".

28 июля стало известно, что снят с должности директор несвижской типографии им. Сымона Будного Александр Ладята. Неделю назад подведомственное ему предприятие напечатало номер барановичской "Местной газеты Шаг" с материалами "Белорусской деловой газеты". 28 июля главному редактору барановичского издания Анатолию Войтеховскому позвонил г-н Ладята, который сообщил о своем увольнении и попросил прощения за то, что не сможет выполнить договорённости между редакцией и типографией. Типография в Несвиже была единственным из почти десятка предприятий, которое согласилось на выпуск "Местной газеты Шаг" после того, как это издание впервые вышло с материалами журналистов "БДГ". По информации главного редактора "Местной газеты Шаг" Анатолия Войтеховского, сначала в типографии Гродненской и Брестской областей, а теперь и в другие типографии из Администрации президента поступило распоряжение отказаться от сотрудничества с его изданием. Аналогичное указание касается регионального издания с похожим названием - волковысской "Местной газеты". А.Войтеховский заявляет о нарушении прав редакции и в ближайшее время намерен обратиться в региональный хозяйственный суд, поскольку договор с несвижской типографией был подписан на год. Он утверждает, что договор на выпуск 10 тыс. экземпляров газеты был для типографии редкой возможностью поправить материальное положение, поскольку работает она на старом оборудовании и постоянно сталкивается с финансовыми трудностями.

28 июля министр информации Беларуси Михаил Подгайный подписал указ о признании «утратившими силу» удостоверений о регистрации 35 изданий. Среди них оказалась и негосударственная газета «День». Сейчас редакция издания борется за отмену решения, которое считает незаконным. Меж тем, процесс может

затянуться по причине отставки М. Подгайного. В соответствии со ст. 9 действующего закона о печати, удостоверение о регистрации издания утрачивает силу, если на протяжении календарного года издание не выпускает ни одного номера. Предпоследний номер газеты «День» был напечатан в белорусском Доме печати 25 июля 2002 года. Последний номер издания – целиком посвященный «гродненскому» этапу жизни писателя Василя Быкова – вышел в молодеченской типографии «Победа» 23 июля 2003 года. Часть тиража через частных распространителей попала к читателям уже на следующий день. «Таким образом, газета «День» выполнила требование закона о необходимости выхода периодического издания не реже одного раза в год», – говорится в специальном заявлении, с которым 31 июля обратился в Министерство информации главный редактор газеты Геннадий Барбарич. Некоторые сотрудники министерства признают обоснованность аргументов редакции. Руководитель главного правового управления Лилия Богдан сообщила, что текст указа подготовил отдел регистрации СМИ, который включил «День» в общий список «по недосмотру сотрудника». В то же время руководитель отдела регистрации Виктор Гурецкий считает, что «недосмотр» произошел по вине редакции, которая, с учетом рискованности своего положения, должна была побеспокоиться об оперативном информировании министерства. Со своей стороны, руководство редакции утверждает, что присылать в министерство экземпляры изданий входит в обязанности типографий. Редакция считает, что решение об отмене регистрации принималось сознательно. 31 июля Геннадий Барбарич пытался выяснить причины появления такого указа, однако министр отказался с ним разговаривать. Встретив журналиста в коридоре министерства, он бросил фразу «Я тут при чем?» и быстро зашел в свой кабинет. Редакция «Дня» возмущена действиями министерства, тем более, что на складе осталось лежать более 3,5 тысяч экземпляров. «Белсоюзпечать» и «Белпочта» отказываются их принимать на распространение, ссылаясь на указ министра. Таким образом, редакция несет ущерб. «Особенно возмущает тот факт, что на закрытие газеты понадобилось всего несколько часов. А над тем, как отменить свой незаконный указ, министерство думает уже почти неделю», – говорит Геннадий Барбарич.

В конце июля представительству IREX в Беларуси отказано в перерегистрации. МИД Беларуси потребовал ликвидировать офис этой организации не позже 7 августа.

Вот что сказал руководитель минского офиса IREX Роберт Артего: «Мы получили письмо из Министерства иностранных дел 7 июля утром. Это письмо было

подписано заместителем министра господином Герасименко. В письме говорится, что они отклонили наш запрос относительно перерегистрации офиса и что они приказывают нам закрыться до 7 августа. Мы собираемся обжаловать этот приказ в Высшем хозяйственном суде РБ. Посмотрим, что скажет суд. Мы будем пытаться подать жалобу как можно скорее».

В июле Комитет по защите прав журналистов осуждает недавнее закрытие властями Беларуси Белорусского офиса российской телекомпании НТВ, а также отказ продлить аккредитацию представительствам американских организаций IREX и Internews.

«Целенаправленная кампания, развернутая Александром Лукашенко против инакомыслящих, достигла катастрофических размеров и угрожает оставить белорусскую общественность и мир в неведении относительно репрессивных действий режима, – заявляет исполнительный директор Комитета по защите прав журналистов Энн Купер, – Лукашенко и его бюрократы должны понимать, что их действия вызовут негативный международный резонанс. Он и его администрация должны безотлагательно остановить преследование независимой прессы». Исполнительный директор Комитета по защите прав журналистов отметил, что очередное наступление на свободную прессу со стороны Лукашенко началось в конце 2002 года и в последнее время атака на независимые СМИ только усилилась. Были закрыты сразу несколько независимых изданий, включая «Навінкі», «Эхо», «Предпринимательскую газету». Газета «Вечерний Столин» и «Провинциалка» были закрыты еще раньше якобы за дискредитацию местных властей накануне выборов в местные Советы.

В июле Министерство информации отменило одно из предупреждений «Предпринимательской газете», которая, как «Эхо» и «Салідарнасць», предоставила коллективу «БДГ» свои газетные площади и была в итоге изолирована от читателей.

1 августа на пресс-конференции, специально организованной для российских журналистов, Александр Лукашенко заявил, что он уверен: в Беларуси санкции к СМИ применяются только в соответствии с действующим законодательством. А. Лукашенко заявил, что не делит СМИ на государственные и негосударственные, поскольку все они зарегистрированы в государстве, а рассматривает их только как государственные и частные. И если какое-то СМИ нарушает закон, то к нему применяются соответствующие санкции. Белорусский лидер считает, что российские СМИ по-прежнему необъективно освещают события в стране и часто специально замалчивают о них. "Я хорошо знаю, откуда это. У нас много друзей, в том числе

среди журналистов, которые открыто говорят, что перед ними поставлена такая задача, определен вектор. На ОРТ и РТР считают, что лучше замалчивать события в Беларуси", – сказал белорусский лидер. По его словам, в Беларуси хорошо понимают, что происходит в российских СМИ. "Причин для этого много. Может, и мы где-то виноваты", - сказал А. Лукашенко. Но как бы руководство ни было виновато, обижать народ нельзя, убеждён он. Комментируя ситуацию с закрытием корпункта НТВ, А. Лукашенко отметил, что для этого было много причин. Тем не менее, уверил глава государства, решение о закрытии представительства телеканала было принято, когда искажение при освещении событий в Беларуси превратилось в спланированную акцию при поддержке отдельных людей как внутри страны, так и за рубежом, "которые на дух россиян не переносят".

А. Лукашенко заявил, что положительно оценивает идею создания в российских регионах совместного информационного канала по освещению белорусских событий. В то же время он осознаёт, что "противников и врагов этого будет много". Белорусский лидер сообщил, что по его поручению посольство Беларуси в России «аккумулирует» всю информацию о республике, готовит видео- и аудиоматериалы и направляет в региональные российские СМИ. Кстати, на встречу с А. Лукашенко приехали более 70 корреспондентов печатных и электронных СМИ из 30 субъектов Российской Федерации.

1 августа на встрече с журналистами в Минске пресс-секретарь миссии ОБСЕ Беларуси Хайди Смит заявила, что ситуация с независимыми СМИ в Беларуси неуклонно ухудшается. По ее словам, о положении белорусских независимых СМИ знает и руководство ОБСЕ. В частности, это отмечалось в выступлении уполномоченного ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Фраймута Дуве 30-31 июля в Вене. «Это действительно самая серьезная проблема в Беларуси, и мы делаем все, чтобы предотвратить дальнейшее ухудшение ситуации», – подчеркнула Х. Смит.

С начала августа сотрудники минского представительства IREX готовятся к закрытию офиса. Вместе с тем представительство IREX, которому Министерство иностранных дел РБ отказало в продлении аккредитации, обжалует действия властей в судебном порядке. Первую жалобу на решение Министерства иностранных дел IREX направил в Высший хозяйственный суд 25 июля. 4 августа был получен ответ: фактически представительству IREX отказали в приеме заявления и вернули поданные в суд документы. В IREX считают, что судебные органы специально затягивают время. Но и это судебное определение будет обжаловано на имя председателя Высшего хозяйственного суда. Как отметила юрист IREX Ирина

Авчинникова, МИД, обвинивший IREX в нарушении закона, сам нарушает закон, не давая ответа на протяжении 10 дней на их официальные обращения. IREX не дождался ответа от МИД и на свое обращение с просьбой продлить срок закрытия, так как сотрудникам офиса приходится работать 12 часов в сутки, чтобы свернуть все проекты.

Ирина Авчинникова сказала, что, несмотря на рассмотрение их жалоб в Высшем хозяйственном суде, организация прекращает свою деятельность в Беларуси.

6 августа IREX подал жалобу на действия судей, адресовав ее заместителю председателя Высшего хозяйственного суда. И. Авчинникова надеется, что суд примет к рассмотрению исковое заявление и «даст правовую оценку» действиям Министерства иностранных дел.

7 августа в Беларуси прекратило свою работу представительство американского Совета по международным исследованиям и обменам (IREX). В представительстве IREX все еще надеются обжаловать решение белорусского МИД о лишении их аккредитации. Исковое заявление на действия белорусского МИД юристы представительства подали в Высший хозяйственный суд 25 июля. Однако суд отказался принимать заявление к рассмотрению, мотивировав это отсутствием решения МИД относительно прекращения деятельности IREX. Официальное письмо МИД, которое представительство получило 7 июля, суд решением не считает. МИД же никаких дополнительных бумаг высылать не желает. Беларусь стала первой и единственной в мире страной, отказавшейся от сотрудничества с IREX.

13 августа в Борисове запретили продавать «Борисовские новости». Администрация местного горпищеторга объявила о запрете на реализацию в помещении гастронома №20 независимого еженедельника «Борисовские новости». Это уже пятый магазин, из которого «выгоняют» распространителей популярного в городе издания. Главный редактор и учредитель Анатолий Букас считает это продолжением начатой местными властями 1 июня планомерной кампании по сокращению тиража неподцензурного им издания. Сначала у распространителей потребовали лицензию на розничную торговлю прессой. Затем, когда у продавцов такие лицензии появились, директора магазинов стали в одностороннем порядке разрывать договоры на продажу еженедельника. Букас считает, что они просто выполняют указание заместителя председателя горисполкома по экономике Иосифа Зубовича, который считает, что магазины горпищеторга – не место для популяризации негосударственной прессы. Хотя здесь постоянно торгуют

промышленными товарами, а также выпусками других газет, безусловно, лояльных к власти. По подсчетам Букаса, за два с половиной месяца руководству горисполкома и горпищеторга удалось уменьшить общий тираж газеты на полторы тысячи экземпляров. Редакция понесла убытки на 6 миллионов рублей, десятки распространителей потеряли неплохую для города Борисова, где распространена безработица, зарплату.

В конце августа закончился трехмесячный срок запрета на издание «Белорусской деловой газеты», и ее редакция надеется возобновить обычный график выхода: раньше «БДГ» выходила 4 раза в неделю – со вторника по пятницу. С 1 сентября журналисты вошли в обычный режим работы и подготовили очередной номер.

В конце августа Министерство информации отозвало свое решение о закрытии газеты «День». Коллектив журналистов уже начал работу над новыми номерами издания. Помогать Геннадию Барбаричу будут журналисты закрытой властями газеты «Пагоня» во главе с бывшим главным редактором Николаем Маркевичем.

В августе продолжалось преследование барановичской «Местной газеты Шаг», которая в начале августа разместила на своих страницах материалы «БДГ». Восьмого сентября учредителя газеты Анатолия Войтеховского во второй раз вызвали в барановичскую прокуратуру. По словам помощника прокурора города Зои Жук, отдел по правам граждан Генеральной прокуратуры остался недовольным показаниями А. Войтеховского во время первой встречи. Проверяющих вновь интересовало, на каком основании в «Местной газете Шаг» появились материалы журналистов «БДГ», кто был инициатором этого. Анатолий Войтеховский подтвердил еще раз, что сам предложил «БДГ» страницы своего издания и сделал это в знак журналистской солидарности.

27 августа Министерство иностранных дел Беларуси отказало в выдаче виз представителю ОБСЕ по СМИ Фреймуту Дуве и его старшему помощнику. В связи с этим представитель ОБСЕ по СМИ Фреймут Дуве был вынужден отменить запланированный на 1-2 сентября визит в Беларусь.

5 сентября дирекция Речицкого полиграфического предприятия «Титул» отказалась печатать независимую светлогорскую газету «Регион-вести», о чем письменно предупредила редакцию. Директор полиграфического предприятия «Титул» Светлана Драгун отказ печатать независимую газету объясняет наступлением сезона выпуска календарей. Дескать, одна столичная фирма заказала

на новый год много перекидных настольных календарей. Заказ выгодный, и полиграфические машины будут заняты именно выпуском календарей. При этом «Титул» продолжает печатать шесть районных государственных газет, в том числе и официальную райисполкомовскую газету «Светлагорскія навіны».

11 сентября речицкая типография «Титул» выпустила последний номер газеты «Регион-вести». За несколько дней до этого директор предприятия Светлана Драгун заявила редакции, что у них «нет больше возможности печатать издание», хотя в то же время подтвердила, что другие газеты по-прежнему будут выпускаться. Как сообщил главный редактор издания Николай Паседько, все попытки договориться с другими типографиями закончились безрезультатно. Жлобинское предприятие отказалось сотрудничать, мотивировав это нехваткой технических возможностей; в Бобруйске сослались на то, что газета выходит не в их области; директор мозырьской типографии вообще никак не мотивировал своего решения. Даже светлогорская типография, услугами которой газета пользовалась до последнего времени, ответила отказом: директор типографии заявил, что «раки назад не ползают». Редакция ищет возможность печатать газету в Минске.

16 сентября Министерство информации вынесло предупреждение барановичскому негосударственному изданию «Местная газета Шаг». Газету обвиняют в нарушении стандарта, в соответствии с которым оформляются выходные данные, и отсутствии регистрационных сведений в номере издания, где были опубликованы материалы журналистов «БДГ». Предупреждение, под которым стоит подпись министра информации Владимира Русакевича, в редакцию газеты пришло только 26 сентября.

23 сентября в Могилевском хозяйственном суде решалась судьба проекта негосударственного издания «Новая газета Кричева». Предприниматель Андрей Кузьмин обратился в суд с иском к Кричевскому райисполкому, который отказался согласовать размещение редакции. Судья Могилевского хозяйственного суда Иван Матульков не принял решения по делу. Он сослался на невыполнение предпринимателем досудебного порядка и официально оставил иск без рассмотрения. Однако перед этим судья подробно рассмотрел ситуацию, сложившуюся вокруг проекта «Новой газеты Кричева». Иван Кузьмин – индивидуальный предприниматель с правом издательской деятельности. Он обратился в Кричевский райисполком для согласования юридического адреса редакции газеты. Планировалось разместить редакцию в частном доме, принадлежащем Кузьмину, где кроме него никто не прописан. Кричевские власти отказали предпринимателю дважды. Сначала они потребовали у него лицензию на

издательскую деятельность, а затем, когда такая причина была признана неправомерной, сослались на Жилищный кодекс. Судья Иван Матульков так и не смог добиться ответа от представителя райисполкома на вопросы: почему районные власти не могут или не хотят найти взаимопонимания с предпринимателем, и кому наконец мешает издание информационно-рекламной газеты? А. Кузьмин считает, что причины такого решения, во-первых, идеологические, а во-вторых, появление новой газеты – в любом случае конкуренция для местной государственной газеты, что нежелательно для властей.

23 сентября Минский областной хозяйственный суд принял решение о ликвидации Общества с ограниченной ответственностью «Местное время-пресс», удовлетворив таким образом иск Минского областного исполнительного комитета. Такое решение было принято, несмотря на то, что Минский городской хозяйственный суд перед этим дважды признавал решение Миноблисполкома об отмене регистрации Общества недействительным. Иск Миноблисполкома базировался на «представлении» инспекции Министерства по налогам и сборам Минской области от 21 июля. Налоговая инспекция считает, что «Местное время-пресс» своевременно не внесло в уставные документы информацию об изменении своего юридического адреса. Представители Министерства по налогам и сборам присутствовали в суде в качестве третьей стороны. Рассмотрение иска Миноблисполкома началось 22 сентября, однако судья Оксана Ахрименко приняла решение отложить слушания, затребовав дополнительные документы. Но уже на следующий день судья вынесла решение в пользу истцов, постановив ликвидировать ООО «Местное время-пресс». Кроме того, судья констатировала, что при регистрации и Общества, и самой газеты «Местное время» Миноблисполком и Министерство информации нарушили закон. Судья вынесла в сторону названных учреждений «частное определение» – своего рода выговор. Заместитель главного редактора издания «Местное время-пресс» Александр Коктыш считает, что «используя схему, по которой ликвидировано «Местное время-пресс», можно на протяжении очень короткого времени ликвидировать любое неугодное для властей средство массовой информации». Решение о ликвидации издания начнет действовать через 10 дней. До этого времени Общество имеет право подать кассационную жалобу в Минский областной хозяйственный суд. Напомним: 21 ноября 2002 года Миноблисполком отменил регистрацию ООО «Местное время-пресс», в результате чего Министерство информации закрыло газету «Местное время». Долгое время учредителям предприятия не удавалось обжаловать решение властей. Однако 16 апреля 2003 года Минский городской хозяйственный суд

частично удовлетворил иск трех учредителей ООО «Местное время-пресс» к Миноблисполкому, признав отмену регистрации Общества незаконной. Миноблисполком подал кассационную жалобу, которую 26 мая отклонила коллегия Минского городского хозяйственного суда. Несмотря на это, Миноблисполком не возобновил регистрацию издания, а Министерство информации не вернуло регистрационное удостоверение газете «Местное время».

23 сентября в суде Октябрьского района г. Минска возобновился судебный процесс по иску старшего следователя по особо важным делам Прокуратуры РБ Тереховича В.К. к «Белорусской деловой газете» и собственному корреспонденту «БДГ» по Гомельской области Ирине Маковецкой. В. Терехович имеет претензии к публикациям в «БДГ», посвященным делу профессора, бывшего ректора Гомельского мединститута Бандажевского и проректора этого учреждения Равкова.

26 сентября суд Ленинского района г. Минска признал недействительными сведения, опубликованные в газете «Народная воля» в октябре 2001 года в статье М. Коктыш «Элеонора Езерская: пять пудов любви». В статье Элеонора Езерская утверждала, что Егор Рыбаков «превратил Белорусское телевидение в руины». Судья С. Хрипач вынес решение: взыскать в качестве компенсации за оскорбление чести, достоинства и деловой репутации с газеты 10 миллионов рублей (около 5 тыс. долларов), а с Марины Коктыш и Элеоноры Езерской – по 1 миллиону рублей с каждой. Газета должна в 10-дневный срок после того, как решение суда вступит в силу, напечатать опровержение, а также соответствующие извинения со стороны М. Коктыш и Э. Езерской. Журналисты газеты считают, что власти решили при помощи экономических санкций приостановить выпуск газеты.

В сентябре стало известно, что в соответствии с проектом нового Закона о средствах массовой информации, к СМИ в Беларуси может быть причислен Интернет. «В этом законопроекте мы предлагаем дать определение Интернету как глобальному средству массовой информации», – заявил министр информации Беларуси Владимир Русакевич. Новое законодательство предусматривает также, что выпуск СМИ может быть приостановлен не только по решению суда, но и по представлению Министерства информации и прокуратуры.

С начала октября из различных регионов Беларуси начали приходить сведения о перекрытии российского телеканала РТР сигналами областных государственных телерадиообъединений. Как сообщили в пресс-службе Белгостелерадиокомпании, «в связи с тем, что 18 октября начинает вещание первый белорусский семейный телеканал «Лад», в стране произошло «перераспределение частотного ресурса».

Схемы, по которой происходит перекрытие РТР в различных регионах страны, в пресс-службе Белтелерадиокомпании не знают. Пресс-служба пообещала распространить эту информацию, «как только она появится». Министерство информации, со своей стороны, утверждает, что не занимается этим вопросом и переадресовывает к Белтелерадиокомпании. В Минске «Лад» заменит другой российский телеканал – «Культуру».

1 октября судья суда Октябрьского района г. Минска С. Цорох вынес решение частично удовлетворить требования следователя Республиканской прокуратуры по особо важным делам Вячеслава Тереховича, который требовал компенсации вреда в размере 10 миллионов рублей за оскорбление чести и достоинства – взыскать 800 тысяч рублей (400 долларов США) с УП «Марат» и 300 тысяч (150 долларов США) с И. Маковецкой. Кроме того, суд обязал опубликовать в «Белорусской деловой газете» опровержение ряда публикаций журналистки – «Дело врачей», «Немного альтруизма в деле о взяточничестве» и «Неудобные вопросы». В 2001 году Ирина Маковецкая освещала на страницах независимой прессы «дело врачей» – судебный процесс о взяточничестве, которое якобы имело место среди сотрудников Гомельского медицинского института. Судебный процесс имел международный резонанс. Уголовное дело носило неоднозначный характер. Общественное мнение склонялось к тому, что суд над руководством института вызван научной деятельностью всемирно известного радиолога – профессора Юрия Бандажевского, который доказал разрушительное воздействие малых доз радиации на состояние здоровья людей, живущих на территории, загрязненной радиацией после Чернобыльской аварии. В своих статьях И. Маковецкая озвучила многочисленные факты жестокого, негуманного обхождения с подследственными и даже применение психотропных средств в отношении проректора В. Равкова. Суд признал несоответствующими действительности ряд фактов, изложенных в статьях И. Маковецкой, в том числе то, что следователь В. Терехович отказывал проректору Гомельского мединститута В. Равкову в оказании медицинской помощи и предоставлении свиданий с женой. Не соответствует действительности, по мнению суда, и то, что В. Терехович является «маститым советником юстиции», хотя по словарю русского языка Ожегова это значит «заслуженный и почтенный». «Мы собираемся обжаловать решение суда, – говорит журналистка Ирина Маковецкая, – у нас на руках документы, мы будем бороться».

2 октября министр информации РБ Владимир Русакевич подписал приказ о приостановке выхода сроком на 3 месяца негосударственной «Новой газеты Сморгони». Учредитель газеты Ромуальд Улан узнал об этом от руководства

минской типографии «Светоч». После того, как предприятие уже приняло в печать очередной номер газеты, из Министерства информации поступило устное распоряжение остановить выпуск издания. Начальник отдела регистрации министерства Виктор Гурецкий сказал, что после 3 февраля, когда Р. Улан был лишен права заниматься предпринимательской деятельностью, газета выпускается субъектами, которые не имеют в уставах этого вида деятельности». В. Гурецкий объяснил, что Р. Улан должен заключить договор с юридическим лицом, которое имеет право заниматься выпуском печатных изданий и создать редакцию. Руководитель отдела регистрации заверил, что приказ о приостановке выхода «Новой газеты Сморгони» будет действовать, пока Р. Улан не создаст редакцию, но «не больше трех месяцев».

2 октября судья Могилевского хозяйственного суда Надежда Подлыщалова провела судебное слушание по иску Владимира Кудравцова за закрытой дверью. Она заявила, что ей не нужны посторонние наблюдатели в этом судебном процессе. В. Кудравцов подал иск против Кричевского райисполкома, который отказался согласовать размещение редакции газеты «Собственный комментарий», которую он хочет издавать.

В результате двухчасового заседания судья вынесла постановление оставить иск предпринимателя к Кричевскому райисполкому без рассмотрения, так как Владимир Кудравцов не выполнил досудебный порядок. Районные власти отказывали ему в согласовании юридического адреса дважды, однако только одно решение было обжаловано в облисполкоме. Истец собирается выполнить досудебный порядок (это займет примерно полтора месяца) и снова обратиться в хозяйственный суд с тем, чтобы ликвидировать препятствие, создаваемое Кричевским райисполкомом в регистрации газеты.

15 октября заместителя главного редактора "Белорусской деловой газеты" Ирину Халип вызвали в прокуратуру РБ. С журналистки взяли объяснения по поводу двух ее статей, опубликованных в российской "Новой газете", собственным корреспондентом которой она является. Это статьи "Саддам может скрываться в Беларуси" и "Белорусский блефмейкер прикинулся девушкой". Объяснения с журналистки брали прокуроры отдела по надзору за соблюдением прав и свобод граждан Грамковский и Радзонов. "Меня попросили написать, что я имела в виду, когда писала свои статьи. Точнее, прокуроры пытались мне объяснить, что я имела в виду. Они предлагали мне заранее готовые ответы на свои вопросы. Уверяли, что в статье "Саддам может скрываться в Беларуси" я утверждаю, что Лукашенко мог содействовать международной преступности. Долго выспрашивали, что значит

слово "блефмейкер". Я ответила, что придумала это слово сама, и его нет в словарях. Тогда они попросили найти синоним этому слову. Когда я сказала что это "брехло", то есть "лжец", они начали подводить меня к тому, что я обозвала президента "брехлом" и "лжецом". В общем, состоялся типичный разговор слепого с глухим", - рассказала Ирина Халип.

Она предполагает, что этот вызов в прокуратуру может быть связан с ее недавней поездкой в Страсбург на очередную сессию Парламентской ассамблеи Совета Европы, где она выступила с жестким докладом по ситуации со свободой слова в Беларуси. Напоминаем, что против И.Халип уже заведено уголовное дело по обвинению в клевете на государственных лиц.

16 октября газету «Навінкі» отказались печатать все минские типографии. С одной из них – «Красной звездой» – издание имеет контракт до 1 декабря. Редакция единственного в Беларуси негосударственного сатирического издания ведет переговоры с юристами Белоруской ассоциации журналистов, чтобы начать судебный процесс против типографии «Красная звезда». Формально все типографии сослались на большую загруженность своих мощностей. А «Красная звезда» ссылается на то, что «Навінкі» несколько месяцев не выходили, и поэтому газеты нет в планах на четвертый квартал. Выход «Навінак» был приостановлен на три месяца решением суда после двух предупреждений Министерства информации.

21 октября суд отказал бывшему директору ООО «Белорусский биржевой банк» Павлу Дику в иске к редакции «БДГ» (УП «Марат») и журналисту Сергею Сацуку. Основанием для иска о защите чести, достоинства и деловой репутации стала статья «Следствие банкует», которая появилась на страницах «БДГ» 14 августа 2002 г. Истец требовал признать изложенные в публикации сведения недействительными, обязать ответчиков опубликовать опровержение и компенсировать моральный вред, взыскав 100 млн. рублей с УП «Марат» и 20 млн. с автора статьи С. Сацука. Однако, изучив материалы дела и заслушав стороны, судья И. Басько приняла решение отказать П. Дику в иске. Истец имеет право обжаловать судебное решение в кассационном порядке на протяжении 10 дней.

21 октября был заблокирован счет газеты «Салідарнасць». Таким образом Комитет государственного контроля хочет взыскать штраф, наложенный на издание. Главный редактор еженедельника Александр Старикевич говорит, что следующий номер, возможно, не выйдет вовремя. Узнал он, что счет заблокирован, после возвращения из командировки. По его мнению, причина этого – экономические

санкции, наложенные Комитетом государственного контроля еще в августе. Они, в свою очередь, явились результатом выхода номера газеты, в котором были опубликованы статьи, подготовленные журналистами «БДГ». По мнению Старикевича, арест счета может повлиять на работу редакции «Салідарнасці»: «Арестованный счет – большая проблема. Хотя мы и готовим следующий номер, сегодня я даже не готов сказать, выйдет ли он своевременно. Мы сейчас находимся под угрозой невыхода». Результаты летней проверки, проведенной Комитетом госконтроля, редакция еженедельника «Салідарнасць» пытается оспорить в суде.

21 октября редактор «Новой газеты Сморгони» Алина Суровец отстояла свои права. Суд постановил признать незаконным решение районного Совета депутатов об удалении ее из зала заседаний. Напомним: 25 июня во время сессии Сморгонского районного Совета депутатов его председатель Николай Шиш заявил, что у А. Суровец нет письменного приглашения на заседание и вызвал наряд милиции, который вывел журналистку из зала. Сессия была открытой: перед ее началом государственная районная газета «Светлый путь» напечатала объявление-приглашение всем руководителя предприятий и организаций принять в ней участие. 12 сентября журналистка подала жалобу в Сморгонский районный суд. Рассмотрение дела длилось три дня. Во время слушаний выяснилось, что в протоколе заседания сессии от 25 июня содержалось постановление и в будущем не допускать на сессии журналистов «Новой газеты Сморгони». Признав решение районного Совета депутатов незаконным, суд постановил отменить его. Копия судебного решения будет направлена в областной Совет депутатов для принятия решения об отмене постановления.

22 октября редактор волковысского независимого издания «Местная газета» Андрей Шантарович получил письмо от министра информации Владимира Русакевича, в котором газета предупреждается о возможной ликвидации. Редактора предупредили, что в случае, если размещение юридического адреса газеты на протяжении месяца не будет согласовано с волковысскими властями, то газета будет ликвидирована. Юридический адрес «Местной газеты» первоначально был в Сморгони. Затем редакция переместилась в Волковысск. В таком случае редакция должна только сообщить властям об изменении адреса. Это и было сделано. Поэтому с юридической точки зрения никаких нарушений нет, считает Шантарович. Главный редактор «Местной газеты» рассматривает решение Министерства информации как месть газете за освещение конфликта местного предпринимателя Николая Автуховича с налоговой инспекцией. На протяжении первой недели голодовки Шантарович фактически выполнял обязанности пресс-

секретаря голодающих, и во многом благодаря его усилиям дело попало на первые страницы государственных и негосударственных СМИ. Сейчас главный редактор готовит ответ министру информации, но не исключает, что ему придется доказывать свою правоту в суде.

В конце октября руководство Пинского РО «Брестоблсоюзпечать» отказалось распространять газету «Местное время», первый номер которой появился 25 сентября 2003 года. Начальник Пинского отделения «Брестоблсоюзпечати» г-н Наумчик аргументировал отказ «перегруженностью торговой сети». Газету «Местное время» учредил и выпускает издательский дом «Intex-press».

С начала ноября Светлогорское районное потребительское общество расторгло договор на продажу в своих магазинах негосударственной газеты «Регион-вести». Это произошло после того, как газету увидел в деревенском магазине председатель райисполкома Болеслав Пирштук. Председатель потребительского общества Т. Кандрашова объяснила редактору газеты «Регион-вести» М. Паседько, что газета для сельских жителей очень дорогая, хотя цена ее всего 300 рублей. Проблемы у независимой газеты возникли в последнее время не только с продажей в магазинах. Ее отказались печатать в государственных полиграфических предприятиях Светлогорска, Речицы, Мозыря, Жлобина и Бобруйска. Сейчас редакция вынуждена печатать газету в минском издательстве «Светоч».

17 ноября в Минском городском суде начались судебные слушания по иску председателя Национальной телерадиокомпании Е. Рыбакова к УП "Народная воля", журналистке М. Коктыш и бывшей телеведущей БТ Э. Езерской. В зал заседаний смогли войти лишь 9 человек, около полутора десятков журналистов и представителей общественности остались за дверью. На их протесты заместитель председателя суда Зинаида Воловик заявила, что в связи с ремонтом слушания не могут проводиться в большем помещении либо при открытых дверях. Журналисту "Комсомольской правды" отказали в просьбе передать в зал заседаний диктофон, хотя слушания официально заявлялись как "открытые". Судебные слушания длились более часа. После перерыва судебная коллегия в составе судей Жупиковой, Цесик и Глуховской объявили результат: частично удовлетворить жалобу Е. Рыбакова, увеличив сумму моральной компенсации (для газеты - в 5 раз, для М. Коктыш и Э. Езерской - в 3 раза) и взыскать 50 миллионов рублей с УП «Народная воля» и по 3 миллиона с журналистки М. Коктыш и бывшей телеведущей БТ Э. Езерской в качестве компенсации морального ущерба председателя Национальной телерадиокомпании Е. Рыбакова. Кассационный протест прокурора Ленинского

района столицы А.Стука на решение суда первой инстанции был отозван представительницей городской прокуратуры. Для присутствующих в зале решение суда было шоком. Они встретили его оглашение восклицаниями "Позор!". Редактор "Народнай волі" И. Середич назвал итоги суда "политическим заказом". "Происходит зачистка информационного пространства для того, чтобы встретить референдум, парламентские и президентские выборы без единой негосударственной газеты", - заявил он журналистам. Результаты суда прокомментировал руководитель Центра правовой помощи СМИ при ОО "Белорусская ассоциация журналистов" Михаил Пастухов: "Решение Минского городского суда выглядит абсолютно необоснованным: высшая инстанция увеличила сумму, подлежащую взысканию, в 5 раз, хотя для этого не было никаких оснований. Даже городская прокуратура, отказавшись поддержать протест районной прокуратуры, не упоминала об увеличении суммы компенсации. Со стороны истца не прозвучали никакие новые факты. Да и не могли прозвучать: самого Рыбакова на процессе не было, а его представитель был удалён из зала судебных заседаний. Я считаю, что решение суда не соответствует обстоятельствам и не учитывает материального положения редакции газеты и других ответчиков. В целях восстановления справедливости необходимо подавать жалобы в порядке надзора".

24 ноября не вышел номер негосударственной газеты «Телескоп». Печатается еженедельник в Лиде, а распространяется в Мостах. В типографии отказались напечатать тираж, не предупредив об этом заранее редакцию. По словам Иосифа Полубятко, подготовленный номер отвезли в лидскую типографию, но вечером стало известно, что тираж не напечатан. В соответствии с редакционным удостоверением, «Телескоп» может распространяться по всей Гродненской области, имеет тираж в тысячу экземпляров. Газета за полгода приобрела более шестисот подписчиков. Номер, который своевременно не напечатали, был тридцатым.

25 ноября бывшему редактору газеты «Рабочы» Виктору Ивашкевичу, осужденному за оскорбление президента Лукашенко и отбывающему наказание на «химии» в Барановичах, было отказано в условно-досрочном освобождении. Инициатива об этом исходила от администрации Барановичского исправительного учреждения открытого типа, где журналист отбывает наказание. Основанием для такого шага стало хорошее поведение В. Ивашкевича во время его нахождения на «химии» и отсутствие замечаний со стороны администрации. Брестские власти, однако, сочли освобождение «нецелесообразным». Но в связи с общей амнистией

текущего года Виктору Ивашкевичу уменьшили срок наказания на один год, и на свободу он должен выйти 16 декабря.

27 ноября Высший хозяйственный суд отклонил иск редакции газеты "Салідарнасць" о признании недействительным решения Комитета госконтроля о применении к газете экономической санкции. Таким образом, взыскание с газеты более 4 миллионов рублей штрафа за невыполнение ГОСТа было признано законным. В то же время суд вынес частное определение в адрес Министерства информации, предписав обеспечить выполнение упомянутых стандартов всеми белорусскими изданиями. Главный редактор газеты А.Старикевич назвал решение Высшего хозяйственного суда предсказуемым. Однако он считает, что редакция обязана была довести дело до суда, чтобы продемонстрировать несогласие с решением государственных контролеров. Что касается предписания Министерству информации контролировать выполнение газетами требований ГОСТа, то А.Старикевич заявил следующее: «Этот документ весьма несовершенный, и для всех было бы лучше, если бы он был признан необязательным к исполнению…» А.Старикевич также сообщил, что КГК разблокировал счет "Салідарнасці" после того, как взыскал с издания определенную сумму штрафа. Газета сейчас выходит и, по словам редактора, будет и далее печататься, "если кто-нибудь не решит, что у нас, к примеру, бумага слишком тонкая или слишком толстая". Напомним, что счет "Салідарнасці" был заблокирован во второй половине октября Комитетом госконтроля, который в июне оштрафовал издание более чем на 4 млн. рублей по результатам проверки деятельности редакции. Согласно акту проверки, "Салідарнасць" нарушила требования Межгосударственного стандарта (ГОСТ), не указав сведения о годе, месяце и дате учреждения газеты, а также объем издания в печатных листах. А.Старикевич прямо увязывает выставленные к газете претензии с появлением на страницах газеты материалов журналистов приостановленной на тот момент "БДГ".

28 ноября председатель Минского городского суда Михаил Ардяко приостановил выполнение решения судебной коллегии Мингорсуда о взыскании с газеты «Народная воля» материальной компенсации 50 миллионов рублей и 3 миллионов рублей с Марины Коктыш и Элеоноры Езерской. Председатель Минского городского суда Михаил Ардяко обратился в суд Ленинского района с требованием прислать ему гражданское дело по иску председателя Белгостелекомпании Егора Рыбакова к «Народнай волі». Михаил Ардяко постановил приостановить выполнение решения судебной коллегии от 17 ноября 2003 года. На протяжении месяца председатель Мингорсуда будет рассматривать

жалобу в порядке надзора. Если президиум городского суда не удовлетворит жалобу, то главный редактор издания Иосиф Середич будет обжаловать решение судебной коллегии в Верховном суде. Но в любом случае, заверяет он, «Народная воля» будет выходить.

2 декабря БАЖ сообщил, что в белорусских школах запрещают распространение независимых изданий. Администрация Кричевского лицея под угрозой отчисления из учебного заведения запретила своим воспитанникам распространять местные негосударственные малотиражные газеты, издаваемые Кричевским общественным информационным центром «Контакт». Предупредительную беседу с учащимися, которые были замечены за этим занятием, провел лично директор лицея Михаил Михайлов. Он объявил газеты «Молодежный курьер» и «Кричевлянку» вредными изданиями, распространение и чтение которых является актом неподчинения государственной идеологии. Трое юношей, имевшие отношение к распространению изданий, перепуганные директором, отказались от участия в распространении изданий.

Актуальные вопросы продвижения государственной идеологии в учебных заведениях района рассматривались также на совещании учителей в районном управлении образования. Начальник управления Михаил Мазок предупредил присутствующих (особенно заместителей директоров школ по воспитательной работе) об их личной ответственности за негативные высказывания в школах о президенте, внутренней и внешней политике властей. Учителям было также рекомендовано доводить до учеников только положительную информацию о событиях в стране.

2 декабря Высший хозяйственный суд РБ отклонил иск учредителя «Новой газеты Сморгони» Ромуальда Улана о признании недействительным указа министра информации РБ о приостановке издания газеты на 3 месяца. Суд принял сторону Министерства информации и согласился, что индивидуальный предприниматель может выполнять функцию редакции СМИ только в случае, если он является учредителем издания. Напомним: 3 февраля текущего года Гродненский областной суд лишил Р. Улана регистрации частного предпринимателя на основании невыполнения норм пожарной безопасности и нарушений трудового и налогового законодательства. Р. Улан в поисках нового издателя заключил договор с унитарным частным предприятием «Фермерское хозяйство «Колос». После двух месяцев сотрудничества районный суд признал деятельность «Колоса» незаконной и оштрафовал предприятие. После этого Р. Улан нашел нового издателя – Лидскую организацию «Товарищества белорусского языка», а еще через некоторое время

заключил договор с новым издателем – сморгонским предпринимателем Ольгой Кунявской. Министерство сочло, что в последнем случае была нарушена ч. 1 ст. 20 закона о печати, в соответствии с которой редакция является юридическим лицом. 2 октября указом В. Русакевича выпуск «Новой газеты Сморгони» был приостановлен «до создания редакции». Р. Улан, со своей стороны, ссылался на ст. 2 закона о печати, которая допускает, чтобы в качестве редакции выступали отдельные граждане. Решение Высшего хозяйственного суда вступило в силу сразу после его оглашения, но может быть обжаловано а порядке надзора.

16 декабря закончился срок ограничения свободы бывшего главного редактора газеты «Рабочы» Виктора Ивашкевича. Его освободили в 7 утра, хотя, по словам Виктора Ивашкевича, должны были сделать это после 16.00. В. Ивашкевич считает, что администрация исправительного учреждения отпустила его раньше, чтобы избежать большого наплыва людей и возможных политических акций, связанных с выходом на свободу оппозиционного деятеля. Виктору Ивашкевичу остается только забрать паспорт, в котором местные власти должны отменить его временную барановичскую прописку. К журналистской работе В. Ивашкевич пока возвращаться не собирается: газета «Рабочы» ликвидирована, а чтобы открыть новое издание, нужны деньги. «Даже зарегистрированные газеты (например, «День») не могут возобновить выход. Мне же планировать что-то в этом направлении пока вообще невозможно», – сказал В. Ивашкевич.

19 декабря журналисты, постоянно аккредитованные при Палате представителей Национального собрания РБ, не были допущены Службой безопасности президента в здание белорусского парламента. По приказу президентской администрации, выданные Палатой представителей аккредитационные документы на время пребывания в здании А. Лукашенко утратили силу. Служба охраны А. Лукашенко не пустила в задние журналистов независимых изданий и даже Белорусского радио и телеканала СТВ, которые не входят в так называемый президентский пулл. Охранники по рации получали распоряжения от своего руководства «особо отслеживать перемещения журналистов». В зал заседаний не смогли попасть Юрий Свирко (Ю.С.Ньюс»), Валерий Калиновский (Радио Свобода), Юрий Потемкин (БелаПАН), Виктор Мартинович («Белорусская газета»), Наталья Гриб («КоммерсантЪ»), Наталья Шарай («Вечерний Брест»), Сергей Гриц («Associated Press»), Ольга Тарасевич («Обозреватель»).

24 декабря завершилась подписка на белорусские издания на первое полугодие 2004 года. Негосударственные газеты во время рекламной кампании столкнулись с серьезными препятствиями. Газета «Белорусский рынок», например, заключила договоры на размещение своих рекламных плакатов в вагонах метро и на слайд-боксах в тоннеле между станциями «Октябрьская» и «Купаловская». В вагонах реклама провисела одну неделю вместо двух, а на слайд-боксах – 6 дней вместо месяца. В соответствии с договором, который ЗАО «Белорусский рынок» заключило с начальником Минского метрополитена, плакаты должны были появиться 1 декабря в 94 вагонах на обеих линиях метро. По наблюдениях сотрудников редакции, которые отслеживали выполнение условий, реклама была размещена не во всех вагонах, а с 8 декабря исчезла вообще. Начальник технического отдела метрополитена Александр Хомич, отвечающий за размещение рекламных плакатов в вагонах метро, отказался объяснить причины исчезновения плакатов «Белорусского рынка». «Скорее всего, какой-то чиновник увидел в метро нашу рекламу и решил таким образом «проявить себя», – так прокомментировал ситуацию главный редактор «Белорусского рынка» Вячеслав Ходасовский.

26 декабря суд Столинского района признал Александра Игнатюка (издателя газеты «Вечерний Столин») виновным в нарушении ст. 369 Уголовного кодекса Республики Беларусь (оскорбление представителя власти). Александр Игнатюк должен выплатить бывшему председателю райисполкома Владимиру Пашкевичу 30 базовых единиц за «умышленное оскорбление». Уголовное дело было возбуждено по заявлению потерпевшего после ряда критических публикаций в газете «Вечерний Столин», касающихся деятельности В. Пашкевича, который являлся на тот момент председателем райисполкома.

ОТСТАИВАНИЕ ПРАВА ОБЩЕСТВЕННОСТИ НА ПРАВДИВУЮ ИНФОРМАЦИЮ О ПРОПАВШИХ

9 января Зинаида Гончар заявила, что прокуратура до сих пор не допросила основных фигурантов по делу об исчезновении ее мужа Виктора Гончара. Об этом она сказала в связи с намерением следствия приостановить расследование дела об исчезновении Гончара и Красовского. Зинаида Гончар считает, что до сих пор следствие по делу исчезновения ее мужа и не велось. Все ходатайства, направленные вместе с представителем Гарри Погоняйло, следствием были отклонены. По словам З. Гончар, это объяснялось тем, что следователь не мог допросить высокопоставленных лиц, основных фигурантов по этому делу, и прежде всего – Генерального прокурора Республики Беларусь Виктора Шеймана.

15 января Минский городской суд рассмотрел жалобу бывшего адвоката, представителя матери Дмитрия Завадского Игоря Аксенчика и оставил приговор без изменений. Напомним, что в ноябре 2002 года Игорь Аксенчик был осужден на 1,5 года заключения с отсрочкой на два года по обвинению в разглашении тайны следствия по делу об исчезновении оператора ОРТ Д. Завадского. Адвокат заявил во время встречи с журналистами о возможной причастности Генерального прокурора РБ Виктора Шеймана к исчезновениям известных в Беларуси людей.

20 января в Минске прошла акция, посвященная проблеме исчезновения известных людей в Беларуси. Акция планировалась на Октябрьской площади, но поскольку в этот день в Минске с визитом находился президент России Владимир Путин, центр города был оцеплен усиленными нарядами милиции. Родные похищенных и люди с портретами пропавших собрались возле парка Янки Купалы, затем начали движение в направлении Октябрьской площади, но были остановлены сотрудниками милиции, выстроившимися на тротуарах проспекта Скорины. После неудачной попытки пройти на Октябрьскую площадь около 50 человек, участников акции, направились к заданию Белтелерадиокомпании, потом – к Дому прессы, чтобы передать обращения к руководителям государственных средств массовой информации, которые либо замалчивают проблему политических похищений людей в Беларуси, либо преподносят информацию в искаженном и оскорбительном виде.

20 января – годовщина исчезновения Юрия Корбана, 24-летнего студента Витебского государственного университета, руководителя «Центра молодежных инициатив «Контур», активиста Партии БНФ. Родные похищенных белорусских

политиков и общественных деятелей выразили обеспокоенность судьбой Юрия Корбана: «Нам, матерям и женам похищенных политиков и общественных деятелей понятны боль и страдания родных и близких Юрия Корбана. Мы знаем, как тяжело ждать, как с каждым днем тают надежды. Мы также хорошо знаем, как работают наши правоохранительные органы. И сегодня мы хотим еще раз напомнить живущим в Беларуси, что, к сожалению, государство не дает нам гарантий безопасности, никто не застрахован от подобных трагедий, что беда в любой момент может постучаться в ваш дом. И самое страшное – остаться один на один со своим горем».

22 января приостановлено уголовное дело о насильственном похищении Виктора Ганчара и Анатолия Красовского, поскольку она «на данный момент не имеет перспективы». Об этом Ирине Красовской сообщил руководитель следственной группы Владимир Чумаченко. Следствие беспрерывно длилось с сентября 1999 года, и вот в прокуратуре решили, что очередной раз продлевать срок расследования не стоит.

По словам представителя семьи Захаренко Олега Волчека, следователь Чумаченко сообщил ему, что подписал постановление и о приостановке дела Ю. Захаренко. Причин этого он не назвал, утверждает Волчек. Теперь оба постановления В. Чумаченко находятся в республиканской прокуратуре.

В январе в Беларуси создана гражданская инициатива под названием «Надеемся и верим», которая намерена координировать действия различных политических и общественных сил, которые хотят добиться правды о судьбе пропавших известных лиц.

В феврале руководитель следственной группы Иван Бранчель, который с самого начала расследовал исчезновение оператора ОРТ Дмитрия Завадского в июле 2000 года, принял решение о приостановке дела. В сообщении за подписью Ивана Бранчеля, которое в конце февраля получила жена Завадского Светлана, названа следующая причина: «в связи с тем, что без вести пропавшее лицо не найдено».Светлана Завадская считает, что ее обманывают. Она напоминает, что в прошлом году после суда над группировкой Игнатовича эпизод относительно ее мужа был выделен в отдельное дело, которое временно приостановили. После жалоб в конце прошлого года это дело было возобновлено, но не прошло и двух месяцев, как его снова приостановили. Светлана Завадская вместе с адвокатом Сергеем Цурко готовят жалобу на решение следователя Ивана Бранчеля и рассматривают возможность требования о передаче дела в КГБ страны. Напомним,

что в 2002 году Минский городской суд признал виновными в похищении Дмитрия Завадского бывшего спецназовца Валерия Игнатовича и трех его подельников. Игнатович получил пожизненное заключение, но так и не сообщил суду, где находится Дмитрий Завадский. Многие в Беларуси считают, что суд сохранил ему жизнь за молчание о каких-то очень влиятельных лицах, причастных к исчезновению журналиста.

10 февраля отделение Международной Амнистии голландского города Ноадторп обратилось с письмом к президенту РБ А. Лукашенко, в котором выражена обеспокоенность в связи с отсутствием прогресса в расследовании дел по политическим исчезновениям. Представители правозащитной организации выразили уверенность, что с течением времени правда о пропавших без вести оппонентах белорусского режима станет известной.

6 апреля в Минске прошла акция «Цепь неравнодушных людей», посвященная очередной годовщине со дня смерти вице-спикера Верховного Совета 13 созыва Геннадия Карпенко. Десятки людей вышли на Октябрьскую площадь столицы с портретами Г. Карпенко, чтобы засвидетельствовать память о великом сыне Беларуси. Мирное пикетирование закончилось задержаниями. Сотрудники ОМОНа задержали членов Объединенной гражданской партии Сергея Лапусто и Андрея Козела за распространение листовок с информацией о Геннадии Карпенко. Еще одно обстоятельство омрачило день памяти. Накануне неизвестными был избит младший брат Геннадия Карпенко в районе Юго-Запада в Минске. По словам Александра Карпенко, злоумышленники действовали нагло и профессионально. У него ничего не забрали, поэтому грабеж соответствующие органы могут исключить из своих версий. По мнению Александра Карпенко, нападение на него непосредственно связано с именем его брата, с которым он встречался за три часа до так называемого инсульта. По словам младшего Карпенко, его брат Геннадий в тот день чувствовал себя хорошо, и ничто не предвещало его близкой смерти.

20 мая жены пропавших Виктора Гончара и Анатолия Красовского подали жалобу в суд на действия городской прокуратуры за прекращение дела по поиску их родных. Они не исключают обращения в один из европейских судов, где принимаются дела по преступлениям против человечества. Расследование дела о похищении Виктора Гончара и Анатолия Красовского безуспешно велось городской прокуратурой Минска два года, в конце 2002 года оно было приостановлено, официально – по причине отсутствия перспективы его завершения. Однако с этим не согласны жены пропавших, признанные потерпевшими. На протяжении пяти

месяцев Зинаида Гончар и Ирина Красовская обжаловали постановление о приостановлении расследования на разных уровнях прокуратуры, но результата это не дало. Сотрудники прокуратуры отказывались возобновить дело. Поэтому 20 мая женщины обратились в суд Центрального района г. Минска с жалобой на действия прокуратуры. На протяжении 10 дней в суде должны определиться, примут ли они жалобу к рассмотрению. Если районный суд откажет, жены похищенных собираются обратиться в городской, а затем и в Верховный суд. Они считают, что скорее всего их жалобу повсюду отклонят, но тогда они будут иметь законные основания для обращения в суд одной из европейских стран. Как вероятный называется суд в Бельгии или в другой европейской стране, где предусмотрено рассмотрение дел о преступлениях против человечества. Гарри Погоняйло: «Если европейский суд признает достаточными наши доказательства о невозможности рассмотрения дела в Беларуси и примет его к своему рассмотрению, некоторые лица в Беларуси будут объявлены подозреваемыми, и тогда через Интерпол возможно будет добиваться их задержания и принудительной доставки в этот суд».

24 июня стало известно, что суд Центрального района г. Минска не принял к рассмотрению жалобу, поданную на Генеральную прокуратуру РБ Зинаидой Гончар, Ириной Красовской и представителем Гарри Погоняйло. Юридические основания отказа пока не названы. Гарри Погоняйло считает, что «скорее всего, будет стандартная причина – неподсудность дела суду». Жалобу на действия прокуратуры, которая приостановила расследование дела об исчезновении Виктора Гончара и Анатолия Красовского, жены похищенных политиков подали в суд еще в конце мая. Ответ на заявление должны были дать на протяжении 10 дней, но решение было принято только сейчас. Такая же судьба постигла и жалобу на прокуратуру родных Дмитрия Завадского.

1 июля в связи с завершением сессии Госдумы России руководители фракций российского парламента встретились с президентом России Владимиром Путиным. Во время беседы, которая длилась четыре с половиной часа, были затронуты и вопросы белорусско-российских отношений, а также проблема пропавших общественных деятелей в Беларуси. В. Путину было передано обращение за подписью лидеров шести фракций российской Госдумы: Пехтин – «Единство», Володин – «Вся Россия», Морозов – «Российские регионы», Немцов – «Союз правых сил», а также Явлинский – «Яблоко». Это была попытка привлечь внимание президента России к исчезновениям политиков и журналиста Завадского в Беларуси, чтобы Россия оказала позитивное влияние на расследование громких дел в Беларуси. В. Путин сказал, что во время своей личной встречи с Лукашенко он

обязательно поднимет этот вопрос таким образом, чтобы он был разрешен положительно.

7 июля в Минске и Витебске прошли акции, приуроченные к третьей годовщине исчезновения оператора Белорусского бюро ОРТ Дмитрия Завадского. Около ста человек пришли на Октябрьскую площадь в Минске, чтобы напомнить о судьбе похищенных властям и жителям столицы. Около ста участников акции стояли вдоль проспекта Скорины лицом к рабочей резиденции Александра Лукашенко, держа в руках портреты Дмитрия Завадского, а также Юрия Захаренко, Виктора Гончара и Анатолия Красовского. В Витебске восемь членов ОГП прошли по центральной улице Ленина с портретами пропавших белорусских граждан. Кто-то из особо бдительных граждан обратился к милицейскому патрулю и сообщил об оппозиционной акции – так, по крайней мере, двое сотрудников милиции объяснили свое требование показать разрешение на проведение шествия и предложение пройти в отделение милиции для выяснения некоторых обстоятельств. Партийцы идти в отделение отказались, и тогда патрульные вызвали подкрепление – еще четырех милиционеров и двух омоновцев. Затем подъехала машина с затемненными окнами, и неизвестный человек в штатском прервал милицейского капитана, рассуждавшего о том, что знает, сколько платят оппозиционерам за подобные акции. Оборвав рассуждение на полуслове, он сел в машину. Машина отъехала, а пикетчики двинулись дальше, и остальной путь прошли уже беспрепятственно.

7 июля, в третью годовщину исчезновения Дмитрия Завадского – телеоператора российского телеканала ОРТ – «Репортеры без границ» и Белорусская ассоциация журналистов (БАЖ) осудили молчание и бездействие белорусских властей по делу Завадского и их отказ пролить свет на подозрения о причастности к исчезновению государственных служащих высокого ранга. Тело Завадского до сих пор не найдено, и обстоятельства исчезновения репортера до сегодняшнего дня не выяснены, несмотря на то, что в 2002 году в связи с исчезновением были осуждены несколько бывших сотрудников спецподразделений МВД. Независимые и зарубежные средства массовой информации в Беларуси тем временем попадают под все большее давление. «Репортеры без границ» и БАЖ еще раз призвали власти возобновить следствие по делу Завадского и предупредили, что будут напоминать белорусским правоохранительным органам об их обязанностях до момента, пока следствие не возобновится и не даст результатов. 25 марта эти организации обратились к Ивану Бранчелю, ответственному за расследование дела, с просьбой продолжить

следствие и не получили ответа. В письме от 27 февраля Бранчель сообщил жене Завадского Светлане о приостановлении расследования, поскольку «пропавшая личность не найдена». «Репортеры без границ» и БАЖ обращают внимание, что с учетом длительного, незаконченного характера подобных преступлений Европейский суд по правам человека требует от государственных органов продолжать поиски до того времени, пока пропавший не будет найден. «Репортеры без границ» и Белорусская ассоциация журналистов считают, что судебное разбирательство, завершившееся 16 июля 2002 года пожизненным заключением бывшего руководителя отряда специального назначения МВД Валерия Игнатовича, не выявило конкретных обстоятельств исчезновения Дмитрия Завадского, а также того, кто заказал его исчезновение. Белорусские власти утверждают, что Игнатович решил отомстить Завадскому после того, как в 2000 году Завадский сообщил в интервью, что Игнатович во время войны в Чечне воевал на стороне чеченцев. Тем не менее, специальный подкомитет Парламентской Ассамблеи Совета Европы, созданный с целью расследовать исчезновения представителей оппозиции в Беларуси, сообщил 27 ноября 2002 года, что белорусские власти не дали удовлетворительных ответов на вопрос о судьбе Завадского. Кроме того, два бывших сотрудника прокуратуры, эмигрировавших за границу, один из которых – Дмитрий Петрушкевич (непосредственно занимался делом Завадского) 11 июня 2001 года утверждали, что в 1996 году Генеральный прокурор Виктор Шейман (на то время – секретарь Совета безопасности) и заместитель руководителя президентской администрации Юрий Сиваков (в 1996 году – министр внутренних дел) сформировали «эскадрон смерти». Заданием «эскадрона» сначала якобы было уничтожение уголовных авторитетов, а потом – «политические задания». Эти утверждения никогда не были расследованы.

16 июля Минская городская прокуратура возобновила следствие по делу насильственного похищенных 16 сентября 1999 года Виктора Гончара и Анатолия Красовского. Прокурор г. Минска Николай Кулик отменил решение следователя прокуратуры Владимира Чумаченко о приостановке расследования. Ведение дела поручено следователю по особо важным делам Минской городской прокуратуры Сергею Кухаренку.

29 июля супруга исчезнувшего бизнесмена Анатолия Красовского и ее представитель Гарри Погоняйло намеревались передать ряд ходатайств и документов по делу об исчезновении Виктора Гончара и Анатолия Красовского новому следователю прокуратуры С.Кухаренку, который ведет это дело после возобновления его 16 июля. Однако следователь Кухаренок отказался встретиться с

Красовской в присутствии Погоняйло. Среди ходатайств – требования, связанные с проверкой различных фактов и информации, а также ходатайство о допуске Погоняйло в качестве представителя И. Красовской по данному делу. К ходатайству были приложены также некоторые документы, имеющие отношение к расследуемому делу (в частности, ксерокопия постановления о превентивном задержании командира СОБРа Д.Павличенко за подписью председателя КГБ В.Мацкевича и с санкции заместителя Генпрокурора Снегиря). О встрече со следователем было договорено заранее. Однако следователь Кухаренок отказался встретиться с Красовской в присутствии Погоняйло. В свою очередь, Красовская отказалась встречаться со следователем без своего представителя. После почти полуторачасовых переговоров по телефону подготовленные ходатайства были оставлены на проходной прокуратуры города Минска. К ним было приложено написанное ту же ходатайство Красовской прокурору города Минска об отводе следователя С.Кухаренка.

30 июля на общем заседании, в котором приняли участие жены пропавших политиков Зинаида Гончар и Ирина Красовская, мать Д. Завадского Ольга Григорьевна и его жена Светлана, представители депутатской группы «Республика», Объединенной гражданской партии, Белорусской партии труда, Партии коммунистов Белорусской, Молодого Фронта, правозащитных организаций было принято решение создать фонд для координации действий различных общественных и политических инициатив по расследованию дел пропавших. Как отметила З. Гончар, задачей такого фонда должна стать в первую очередь «координация действий различных структур, политических и неполитических». «Наша главная цель, – сказала она, – не просто создать какой-то политический резонанс, а выяснить, что случилось с нашими мужьями и детьми». В ближайших планах фонда – сотрудничество со специальной комиссией Парламентской Ассамблеи Совета Европы по расследованию обстоятельств исчезновения в Беларуси людей по политическим мотивам, возглавляемой депутатом российской Госдумы Сергеем Ковалевым, а также сбор средств для сбора информации по делам пропавших.

16 сентября, в четвертую годовщину исчезновения Виктора Гончара, Зинаида Гончар обратилась к каждому депутату Палаты представителей с вопросом: какие шаги предпринял лично каждый из них, чтобы выявить правду в делах политически мотивированных похищений в Беларуси. В своем письме жена похищенного вице-спикера Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва пишет: «Вот уже почти три года Вы являетесь депутатом Палаты представителей Национального

собрания Республики Беларусь. Я уверена, Вам известно, что дело о похищении моего мужа до сегодняшнего дня не расследовано, виновные не выявлены и не привлечены к ответственности. Прошу ответить, что лично Вами предпринято в рамках широких депутатских полномочий в целях выявления правды относительно обстоятельств исчезновения Виктора Гончара. Мне известно, что Специальная комиссия по расследованию обстоятельств исчезновений по политическим мотивам в Республике Беларусь, созданная Комитетом по правовым вопросам и правам человека Парламентской Ассамблеи Совета Европы, официально обращалась через В. Коноплева к депутатам с просьбой оказать максимальное содействие в сборе информации и организации личных встреч членов Комиссии с должностными лицами силовых ведомств, которые, по мнению Комиссии, имеют информацию относительно обстоятельств исчезновения моего мужа. Какие шаги предприняли лично Вы, чтобы оказать содействие работе этой Комиссии и выявлению правды по делам политически мотивированных похищений в нашей стране? Я хочу напомнить, что, учитывая Ваше положение депутата, Вас больше других касается то, что происходит в нашей стране. От Ваших действий или бездействия зависит судьба страны и ее граждан».

4 ноября во Франции, Бельгии, Голландии и Чехии белорусскими организациями политических беженцев был проведен ряд пикетов с целью привлечь внимание к политическим исчезновениям в Беларуси. В Париже представители Белорусско-Европейского объединения провели пикет возле здания, где в это время проходило заседание комиссии ПАСЕ по делам пропавших политиков. 10 человек, приехавших из Бельгии, стали возле главного входа, держа плакаты и национальные флаги. Акция вызвала большой интерес у депутатов. К пикетчикам вышел представитель комиссии Богдан Клих. С ним состоялась 15-минутная беседа. Продолжением стал пикет Белорусского центра в Бельгии, на котором присутствовало более 20 человек. Пикет начался в 11 часов возле белорусского посольства в Брюсселе. В то же время Союз Белорусов Голландии пикетировал белорусское консульство в Гааге. В акции приняли участие более 10 человек. Акцию в Праге провели также представители Союза Белорусов Зарубежья.

10 ноября докладчик Комитета по юридическим вопросам и правам человека ПАСЕ Христос Пургуридес отметил, что его расследование по делу пропавших оппозиционеров продолжится в декабре. Дело в том, что ряд запланированных встреч у господина Пургуридеса в Минске не состоялись по вине принимающей стороны. «Приводились различные причины. По словам представителей властей, некоторые люди сейчас не находятся в Минске. Что касается четырех человек,

осужденных и находящихся в тюрьме по делу о похищении Дмитрия Завадского, нам было предложено для организации встречи с ними обратиться с письменным запросом к Генеральному прокурору», – отметил Христос Пургуридес. Он также сказал, что руководитель МВД Наумов, Генеральный прокурор Шейман и министр спорта и туризма Сиваков во время встреч ответили на его вопросы. Встречи с президентом Лукашенко не предполагается.

20 ноября Ирина Красовская, жена пропавшего в 1999 году Анатолия Красовского, встретилась в Вашингтоне с заместителем Госсекретаря США Ричардом Армитажем, а также с другими представителями Госдепартамента. 20 ноября Ирина Красовская также выступила в пресс-центре Вашингтонского бюро Радио Свобода перед представителями негосударственных исследовательских и правозащитных организаций. Целью встреч Ирины Красовской было напомнить правительству США о нарушениях прав человека в Беларуси и напомнить белорусскому правительству, что США и далее будут пристально следить за исчезновениями оппозиционеров и другими нарушениями прав человека. Во время всех этих встреч Ирина Красовская также поднимала вопрос скорейшего принятия Конгрессом США «Акта о демократии в Беларуси». Как сообщила пресс-служба Госдепартамента, в беседе с Ричардом Армитажем Ирина Красовская просила США продолжать оказывать помощь негосударственным демократическим силам в Беларуси и усилить давление на режим Лукашенко в деле проведения реформ и независимого расследования по исчезновению ее мужа. Заместитель Госсекретаря пообещал полную поддержку движению за права человека в Беларуси и подчеркнул, что США намерены и далее требовать от режима Лукашенко полной ответственности за исчезновения оппозиционных деятелей и репрессии.

28 ноября суд Фрунзенского района г. Минска принял решение о признании журналиста Дмитрия Завадского умершим. Два месяца назад в суд с соответствующим заявлением обратилась жена Дмитрия Светлана Завадская. Судье Наталье Андреевой хватило нескольких часов, чтобы рассмотреть дело и объявить Дмитрия Завадского умершим со дня принятия решения, если оно не будет обжаловано. Последнее вряд ли произойдет, поскольку представитель прокуратуры за удовлетворение просьбы жены пропавшего. В то же время позиция прокуратуры представляется в этом вопросе противоречивой. С одной стороны, следствие явно представило во Фрунзенский суд некие свидетельства того, что Дмитрий Завадский погиб, иначе судья не могла бы принять положительное решение. А с другой – осужденные по делу Завадского получили срок не за убийство, а только за похищение человека. Поскольку следствие по делу Дмитрия Завадского

приостановлено, тело не найдено, прокуратура явно не желает продолжать поиски, считает сотрудник ОРТ Павел Шеремет, работавший вместе с Завадским. Он убежден, что следствию известны виновные в смерти Дмитрия Завадского. П.Шеремет полагает, что в убийстве Завадского виновны участники группировки, уничтожавшей оппозиционных политиков и выполнявшей иные преступные приказы белорусского политического руководства. Этих людей стоит искать в окружении бывшего командира СОБРа полковника Павличенко, считает П.Шеремет, поскольку они выполняли некие спецзадания в Чечне, о чем мог узнать Завадский во время своей последней командировки туда, и поэтому стал их жертвой.

Светлана Завадская сказала, что решение суда поможет решить ей ряд застарелых проблем имущественного характера. Однако во всем остальном все остается по-прежнему. Светлана и далее будет бороться за то, чтобы правда о судьбе мужа была прояснена.

4 декабря стало известно, что во время второго визита в Минск специальный докладчик ПАСЕ Христос Пургуридес планировал продолжить свое расследование по делу пропавших без вести известных в Беларуси общественных деятелей и журналиста. Но ему не удалось провести встречи с официальными лицами, о которых он просил: «Эти встречи были отменены властями. Этот факт свидетельствует об определенных тенденциях». Христос Пургуридес отметил, что он хотел встретиться с офицером спецслужб Дмитрием Павличенко, а также с четырьмя осужденными, находящимися в тюрьме по обвинению в похищении оператора ОРТ Дмитрия Завадского. Парламентарий также сделал запрос о встречах с бывшими представителями госвласти – Николаем Лапатиком и бывшим Генеральным прокурором Олегом Божелко. Но Х. Пургуридесу ответили, что Лопатик и Божелко больше не находятся на государственной службе, поэтому он сам должен попытаться связаться с ними. Что касается встреч с Павличенко и группой Игнатовича, то «представители власти сказали, что им удалось получить материалы доклада, который пишется в Страсбурге, и эти материалы оказались весьма критичными. По этой причине президент Лукашенко очень разозлился, и все встречи были отменены». В начале декабря Христос Пургуридес надеется закончить свой доклад об исчезнувших. Он также выразил надежду, что в расследовании вопроса об исчезновениях людей в Беларуси окажут помощь российские власти. По конкретным вопросам запросы уже сделаны российской стороне.

16 декабря Светлана Завадская была вызвана в прокуратуру Беларуси на допрос по причине возобновления расследования уголовного дела об исчезновении ее мужа, оператора ОРТ Дмитрия Завадского. Поскольку С. Завадская

дала подписку о неразглашении материалов следствия, она отказалась сообщить, какие вопросы задавал ей следователь Иван Бранчель, но отметила, что это были вопросы, на которые она уже отвечала на предыдущих допросах. «У меня сложилось впечатление, что следователь спрашивал формально, что мои ответы он хорошо знает, более того, знает и то, что неизвестно о судьбе мужа мне. Я снова разочарована допросом. Кстати, следователь и не скрывал, что это временное возобновление расследования дела, и скоро его вновь приостановят», – сказала Светлана Завадская.

ПОЛИТИЧЕСКИ МОТИВИРОВАННЫЕ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА

16 января прокуратура Центрального района г. Минска вынесла окончательное обвинение по уголовному делу Оксаны Новиковой, которая обвиняется в клевете на Александра Лукашенко по ст. 367 ч.2 Уголовного кодекса Республики Беларусь (клевета в отношении президента РБ). Теперь дело направят в суд Центрального района г. Минска. Оксана Новикова не ожидала иного решения со стороны прокуратуры. «После дел Маркевича, Можейко, Ивашкевича, – говорит она, – меня не удивляет обвинение, которое мне не изменили и оставили вторую часть этой статьи. У меня маленький ребенок. Дочери сейчас год и семь месяцев. Это наказание будет не только мне, но и моему ребенку. И только за то, что я говорила, что президент причастен к исчезновению людей, в том числе политиков, и виновен в экономических преступлениях». Напомним, что Оксана Новикова была задержана в Минске 17 октября 2002 года за распространение листовок в районе Октябрьской площади. В постановлении о возбуждении уголовного дела сказано: «17 октября Оксана Новикова возле дома №23 по проспекту Скорины занималась распространением листовок, содержащих клевету в отношении президента Республики Беларусь, совмещенную с обвинением в тяжелом преступлении». Оксана Новикова распространяла листовки, которые напоминали милицейские объявления о розыске опасного преступника. Под портретом Лукашенко был размещен перечень уголовных статей, которые, по ее мнению, он нарушил. Оксану задержали и, несмотря на то, что у нее дома была маленькая дочь, почти двое суток содержали в изоляторе. Адвокат Павел Сапелко считает, что следствие, чтобы не привлекать внимание общественности к тем обвинениям, которые названы в листовках, главный акцент сделало на то, что милиция на самом деле не объявляла о розыске Лукашенко. В частности, оно отклонило ходатайства о допросе лиц, имеющих отношение к этому делу и обстоятельствам, на которые есть ссылки в листовках. Расследование дела следователь должен был начать с допроса потерпевшего по всем обстоятельствам, распространенным Оксаной Новиковой, т.е. А. Лукашенко. Также следователь должен допросить лиц, которые занимали высокие должности в разные годы – Божелко, Титенкова и других. Уголовно-процессуальный кодекс требует, чтобы по сведениям, сообщенным Оксаной Новиковой, было возбуждено уголовное дело.

21 января жена всемирно известного радиолога Юрия Бандажевского, Галина Сергеевна Бандажевская, отправилась в Париж на встречу, организованную Международной Амнистией, чтобы рассказать о положении, в котором находится заключенный профессор. Несмотря на многочисленные обращения

общественности, врачей и международных организаций бывший ректор Гомельского мединститута профессор Юрий Бандажевский продолжает находиться за решеткой, и гнетет его не столько неволя, сколько отсутствие связи с научным миром. В 2002 году адвокат Сергей Цурко от имени Юрия Бандажевского подготовил жалобу в Комитет по правам человека ООН в Женеве. Адвокат С. Цурко получил из Женевы подтверждение, что жалоба признана приемлемой и принята к рассмотрению. Пока жалоба находится в стадии рассмотрения, бывший ректор Гомельского мединститута профессор Юрий Бандажевский продолжает отбывать восьмилетний срок заключения в колонии усиленного режима УЖ 15/1 в Минске.

В январе поэт Славомир Адамович, который после написания стихотворения «Убей президента» в 1997 году был арестован КГБ и провел за решеткой 10 месяцев, попросил политического убежища у властей Норвегии. Этот шаг он объясняет «невозможностью дальше жить и работать в стране, где не уважается свобода и демократия». Адамович находится в одном из лагерей беженцев на севере Норвегии.

В начале февраля бывший премьер-министр Беларуси Михаил Чигирь сообщил, что белорусские власти не хотят оставить в покое его семью. «Белагропромбанк», которым М. Чигирь руководил на протяжении многих лет перед тем, как с подачи А. Лукашенко возглавил белорусское правительство, выдвинул в отношении его судебный иск на 1 миллион долларов за некогда принятое решение построить новое главное здание банка. Во время судебного разбирательства, когда Михаила Чигиря обвиняли по нескольким статьям Уголовного кодекса РБ, этот банк отказывался от финансовых претензий в адрес своего бывшего руководителя. Сейчас дело зазвучало по-новому. Однако по этому «делу» Михаил Чигирь провел за решеткой во время следствия 8 месяцев. А началось все с того, что еще до позорного «референдума» 1996 года глава правительства Беларуси Михаил Чигирь подал в отставку, выразив несогласие с курсом, проводимым Александром Лукашенко, и открыто выступил против антиконституционного «плебисцита». Во время судебных слушаний, когда Чигиря посадили за решетку, и потом «Белагропромбанк» не выдвигал претензий относительно финансового преследования М. Чигиря. Теперь же банк обратился в суд, требуя от Михаила Чигиря возвращения миллиона долларов. Бывший премьер-министр не собирается сдаваться, даже несмотря на то, что под пристальным вниманием находится не только опальный экс-премьер и экс-кандидат в президенты страны, но и вся его семья. Жена Михаила Чигиря обвинялась в «телесных повреждениях» милицейского чина и осуждена условно; младший сын Александр – теперь

находится за решеткой за якобы махинации с украденными автомобилями; старший сын успел покинуть страну после того, как заметил подброшенные в его машину боеприпасы.

20 марта в суде Центрального района г. Минска должно было состояться рассмотрение уголовного дела, возбужденного в отношении Оксаны Новиковой в октябре 2002 года за распространение в центре Минска листовок, которые, в соответствии с протоколом, «содержат клевету в отношении президента Республики Беларусь, сопряженную с обвинением в тяжелом преступлении». Заседание было перенесено на 3 апреля, поскольку Оксана Новикова в суд не явилась в связи с болезнью двухлетней дочери.

В отношении Оксаны Новиковой была избрана мера пресечения – подписка о невыезде.

3-4 апреля проходил суд над Оксаной Новиковой, матерью 2-летней дочери, которая была задержана во время раздачи листовок собственноручного изготовления, в которых обвиняла президента Лукашенко в совершении ряда уголовных преступлений: «…соучастие в захвате или удержании государственной власти неконституционным путем, т.е. совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 357 УК Республики Беларусь; соучастие в убийстве 2 и более лиц, сопряженное похищением человека, т.е. совершение преступления, предусмотренного п.п. 1, 2 ч.2 ст. 139 УК Республики Беларусь; соучастие в контрабанде группой лиц с использованием своих служебных полномочий, т.е. совершение преступления, предусмотренного ч.3 ст. 228 УК Республики Беларусь; соучастие в уклонении от уплаты таможенных платежей группой лиц, т.е. совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 231 УК Республики Беларусь; соучастие в легализации материальных ценностей, приобретенных преступным путем, т.е. совершение преступления, предусмотренного ст. 235 УК Республики Беларусь» (цитируется по «Постановлению о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд», которое подписал следователь прокуратуры Центрального района г. Минска М.А.Подерей). В начале судебного заседания Оксана Новикова заявила ходатайство об отводе судьи Валерия Есьмана на том основании, что «он лично заинтересован в результате дела», поскольку назначен на должность судьи президентом Лукашенко и является зависимым от него по службе. Суд не поддержал это ходатайство. После судебного разбирательства судья Валерий Есьман вынес приговор: 2 года лишения свободы с отсрочкой выполнения приговора на 2 года. При вынесении приговора Валерий Есьман учел все положительные характеристики Оксаны Новиковой и то, что у Оксаны двухлетняя

дочь. Оксана Новикова после вынесения приговора сказала, что и не надеялась на положительное для нее решение. «Учитывая то, что всех судей в Беларуси назначает президент, – сказала она, – иного приговора мы и не ожидали. Оправдательного приговора не могло и быть. Как сказал судья, вина доказана, но это не подтверждено никакими расследованиями, ни допросами свидетелей. Поэтому я считаю, что суд был проведен только формально». Адвокат Оксаны Новиковой Павел Сапелко назвал приговор суда несправедливым: «На протяжении 10 суток приговор будет обжалован. Я надеюсь, что суды вышестоящих инстанций, если не Минский городской суд, то Верховный суд, установят истину по делу и придут к единственно правильному выводу, что сведения, которые распространяла Оксана Новикова, не содержали клевету, т.е. заведомо лживых и оскорбительных сведений в отношении лица, о котором шел разговор в листовках. Я думаю, что в ходе судебного заседания защите удалось доказать, что факты, изложенные в листовках, соответствуют действительности. Это было доказано и показаниями свидетелей – Лебедько, Добровольского, Погоняйло и теми сведениями, которые содержатся в представленных в судебном заседании документах. К сожалению, суд не сделал запросы в правоохранительные органы, о которых просила защита. Но знаковым является ответ прокуратуры Республики Беларусь (он есть в материалах уголовного дела, касающихся газеты «Рабочы»). В ответе сказано: «Подтвердить или опровергнуть (!) факты, изложенные в статьях газеты «Рабочы» (а факты эти перекликаются с заявлениями Оксаны Новиковой) не представляется возможным».

9 апреля посол Германии Гельмут Фрик и посол Франции Стефан Шмелевский посетили в колонии усиленного режима УЖ 15/1 заключенного профессора Юрия Бандажевского – бывшего ректора Гомельского медицинского института.

Профессор Юрий Бандажевский – всемирно известный ученый-радиолог, изучал последствия воздействия малых доз радиации на организм человека. Встреча послов с профессором Бандажевским длилась час. Юрий Бандажевский выразил благодарность правительствам и общественности стран Евросоюза и других стран за интерес к его судьбе. Посольство Германии, которое является в Беларуси локальным председательством Европейского союза, объясняет в своем пресс-релизе, что визит в колонию был сделан по просьбе Совета министров Евросоюза.

29 апреля Галина Бандажевская получила разрешение на свидание со своим мужем Юрием Бандажевским. Кроме нее на это свидание пришли старшая дочь и мать профессора. Бывший ректор Гомельского медицинского института, известный

эксперт по медицинской радиологии и патологии профессор Бандажевский уже третий год находится в минской колонии усиленного режима УЖ 15/1. В 2001 году ректор Гомельского медицинского института Юрий Бандажевский и его коллега проректор Владимир Равков были осуждены якобы за получение взяток от родителей абитуриентов на 8 лет лишения свободы (затем один год был снят по амнистии). Это громкое дела иногда называют «делом Гомельского мединститута» или «делом врачей». Одним из результатов заключения гомельских ученых стало прекращение их профессиональной деятельности, а это значит, исследований последствий Чернобыльской катастрофы, влияния малых доз облучения на организм человека. Научные исследования профессора Юрия Бандажевского и его коллег расходились с государственной политикой – в середине 90-х годов правительство Беларуси приняло решение о частичном возвращении сельскохозяйственных земель из зоны радиоактивного загрязнения и признании их «условно чистыми» и пригодными для выращивания продуктов питания. Президент А. Лукашенко публично заявлял и продолжает заявлять о том, что в загрязненных регионах нужно жить и работать. Исследования профессора Бандажевского и его коллег доказывали, что воздействие малых доз радиации ведет к накоплению человеческим организмом вредных элементов, которые пагубно воздействуют на все жизненно важные органы – сердце, печень, почки. Бандажевский является действительным членом Нью-Йоркской академии наук, его исследования в области патологии развития у людей, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, отмечены международными наградами, среди которых Золотая звезда Альберта Швейцера и медаль Гиппократа.

13 мая Минский городской суд оставил без изменения приговор по делу Оксаны Новиковой, вынесенный 4 апреля судом Центрального района г. Минска, – два года лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на два года по ст. 367.ч.2 УК РБ (клевета в отношении президента).

28 мая возбуждено уголовное дело по статье 368 Уголовного кодекса Беларуси – «оскорбление президента Республики Беларусь» в отношении жителя Несвижа Александра Крутого. Причиной возбуждения уголовного дела стали листовки А. Крутого, в которых было написано: «Ко злу Лукашенко не склоняется», причем «ко» написано отдельно. Милиция же начала распространять слухи по городу, что «Лукашенко – козел». По словам А. Крутого, «это делает милиция, я здесь ни при чем». А. Крутого 9 часов продержали в отделении милиции. Затем милиция приехала к нему домой, взломала дверь и провела обыск. Как считает А. Крутой, искали на него компромат.

В июле Комиссия по правам человека ООН приступила к рассмотрению жалобы экс-ректора Гомельского государственного медицинского института профессора Юрия Бандажевского на приговор Верховного суда РБ, в соответствии с которым в 2001 году он был признан виновным во взяточничестве и осужден на 8 лет лишения свободы.

Согласно процедуре рассмотрения жалоб в ООН, все вопросы, поставленные в жалобе, переадресовываются белорусским государственным структурам: суду и прокуратуре. Те должны ответить, несмотря на то, что вопросы могут быть им неприятными. Затем с ответами белорусских официальных структур ознакомятся профессор и его адвокат. Они также имеют право сделать свои комментарии. Затем все документы будут изучаться на заседании Комиссии, которая и должна дать ответ, нарушены ли при проведении предварительного и судебного следствия права Бандажевского как человека и гражданина. Если ответ будет положительным, то это автоматически означает неправомерность приговора, поскольку, согласно Конституции, в его основу не могут быть положены доказательства, полученные с нарушением закона. Процедура рассмотрения жалобы длится год.

2 октября профессор Ю.Бандажевский был срочно прооперирован в больнице Комитета по исполнению наказаний. По словам начальника медицинской службы КИНа Василия Завадского, у Бандажеского был “обыкновенный аппендицит”. Жена профессора узнала об операции от посторонних людей, когда ее муж уже четвертые сутки находился в реанимации.

18 декабря авторитетная международная правозащитная организация Международная Амнистия начала акцию в поддержку заключенного профессора Юрия Бандажевского. Международная Амнистия обращает внимание на ухудшение здоровья Бандажевского и призывает направлять письма на имя Александра Лукашенко и других руководителей государства. Обращение правозащитной организации распространено по электронной почте, а также размещено на веб-сайте Международной Амнистии в Интернете. Международная Амнистия цитирует письмо заключенного профессора: «Я очень благодарен, что обо мне не забывают. Мое состояние здоровья не самое лучшее, я в депрессии… Лекарства не помогают и дают много побочных эффектов, в том числе и аллергию. У меня не осталось никаких сил». Международная Амнистия признала Бандажевского узником совести и потребовала его безотлагательного освобождения. 10 ноября жена Бандажевского столкнулась с большими трудностями, когда попыталась передать мужу очередную передачу с продуктами, хотя до этого никаких проблем не

возникало. На этот раз ей удалось передать пакет только после того, как она показала представителю тюремного начальства разрешение от высшего начальства. Международная Амнистия призывает направлять письма в поддержку профессора Бандажевского с требованием обеспечить ему достойное медицинское обслуживание в соответствии с международными стандартами и с напоминанием, что Международная Амнистия требует его безотлагательного освобождения.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ОРГАНИЗАТОРОВ И УЧАСТНИКОВ МАССОВЫХ АКЦИЙ ПРОТЕСТА

8 января в Витебске член ОГП Федор Бакунов получил наказание в виде 10 суток административного ареста. О том, что судья Светлана Туфан вынесла ему такое наказание, Ф. Бакунов узнал случайно. 8 января он зашел в Железнодорожный районный суд Витебска, чтобы узнать, чем завершилось его судебное дело, касающееся участия в несанкционированном пикете 30 октября 2002 г. в День памяти жертв политических репрессий. В соответствии с белорусским законодательством, срок ответственности за административное нарушение заканчивается через два месяца, но оказалось, что 30 декабря прошлого года судья Святлана Туфан так и не объявила своего решения, хотя Ф. Бакунов лично присутствовал на последнем судебном заседании. О том, что его просто из здания суда забрали в следственный изолятор, Ф. Бакунов смог сообщить своей семье только глубокой ночью.

11 января в полдень возле кинотеатра «Победа» в Орше состоялся пикет, организованный местными членами Консервативно-Христианской партии БНФ. Центральным лозунгом пикета стало следующее: «Никаких выборов без возможности выбирать!» Как выяснилось, не все граждане согласны с тем, что будущие выборы в местные Советы нужно игнорировать. Но абсолютное большинство прохожих высказали солидарность с другими лозунгами: «Лукашэнка – это запланированное обеднение» и «Лукашизм уничтожает Беларусь». На протяжении двух разрешенных часов пикетчики находились под пристальным наблюдением пяти милиционеров. Таким было распоряжение оршанского горисполкома. Кстати, получение от этого учреждения разрешения на проведение пикетов превращается в очень непростую процедуру. Накануне этого пикета его инициаторы так и не получили ответа на свое заявление в предусмотренный законодательством срок. Поэтому члену партии Юрию Конышка пришлось напомнить чиновникам о надлежащем порядке получения разрешения. Заведующая отделом информации С. Демешко объяснила ему, что оснований для отказа нет, однако определенные сомнения возникли у советника председателя горисполкома В. Сидняковой. Как выяснилось, сомнения касались места прописки заявителей, и по этому поводу заявительнице Я Козловой пришлось лично предъявлять в горисполкоме паспорт, чтобы засвидетельствовать, что она никоим образом не нарушает паспортный режим. Рассказывая об этом происшествии, участники акции отметили, что перестали удивляться необъяснимому поведению городских властей еще в прошлый раз, когда их заставили заплатить предприятию

«Орион» за уборку территории после пикетирования. Они считают, что, не находя никаких законных оснований для запрещения, государственные чиновники занялись созданием искусственных препятствий проведению акций протеста.

16 января вечером неизвестные напали на академика и общественного деятеля Радима Горецкого и сильно избили его. Академик был доставлен в отделение нейрохирургии 9-ой клинической больницы Минска с серьезными травмами. Ночью ему была сделана операция. Нападение было совершено, когда Радим Горецкий возвращался с заседания организационного комитета по празднованию 85-ой годовщины провозглашения БНР, на котором он был избран членом комитета.

19 января, в день приезда в Минск президента России Владимира Путина, на Октябрьской площади состоялся пикет против объединения Беларуси и России в одно государство. Пикетчики развернули плакаты с лозунгами «Руки прочь от Беларуси!», «Никаких союзов с Россией!» и «Путин, проси прощения у белорусского народа!», а также порвали российские деньги и флаг. Несмотря на то, что на площади было несколько омоновцев, они никаких препятствий не чинили. Однако через неделю пикетчикам инкриминировали нарушение статьи 167 ч.2 Административного кодекса РБ: организация и участие в несанкционированном уличном мероприятии. 24 января административное предупреждение получила Вера Тиненкова, 27 января начался суд над бывшим членом Партии БНФ Вячеславом Сивчиком: повестка в суд пришла также молодофронтовцу Сергею Мацкойтю. 29 января Центральный суд Минска за участие в антироссийском пикете присудил 10 суток административного ареста Вячеславу Сивчику.

14 февраля после 15-дневной голодовки на свободу вышел лидер движения «Гродненский выбор» Дмитрий Ивановский. 30 января он получил наказание в виде ареста как активный участник несанкционированного митинга предпринимателей. Утром из милицейского спецприемника его выпустили на час раньше. Дмитрий Ивановский сказал, что ему разрешали читать. Но что касается неофициальных событий в Гродно, предпринимательского движения, то об этом можно было узнать только из «Биржи информации», которая выходит раз в неделю. В знак протеста против ареста Д.Ивановски в первый же день объявил голодовку. Друзья пытались отговорить его, но он решил держаться до конца.

12 марта в Минске прошла массовая акция протеста – Народный марш «За лучшую жизнь!», в которой приняли участие около пяти тысяч человек. Акция была поддержана более чем в 30 крупных городах Беларуси. В знак солидарности около

ста тысяч предпринимателей не вышли на рабочие места. Кроме того, акции солидарности с народом Беларуси прошли во многих странах Европы. Акция носила мирный характер и проходила под социальными лозунгами, в которых требовалось понижения квартплаты и повышения зарплат. Однако, несмотря на то, что власти пошли на провокации – в центр Минска были стянуты сотни омоновцев и милиционеров, готовых к «ударному труду», акция благодаря усилиям ее организаторов завершилась спокойно. И все же сразу после завершения Народного марша три человека были задержаны. Это заявители и организаторы акции – координатор гражданской инициативы Хартия-97 по правам человека Людмила Грязнова, международный координатор Хартии-97, бывший заместитель министра иностранных дел Беларуси Андрей Санников и координатор Хартии-97 Дмитрий Бандаренко, которые были доставлены в РУВД. Повестку в Советский РУВД г. Минска на 13 марта получил также сопредседатель РОО «Частная собственность», один из организаторов акции Леонид Малахов.

13 марта четверо организаторов Народного марша «За лучшую жизнь!» были осуждены на 15 суток административного ареста. Решение об административных арестах вынесли судьи суда Советского района г. Минска Оксана Релява и Руслан Казадаев. Результаты судов:

Андрей Санников – 15 суток административного ареста, ст. 167-1 КоАП РБ – нарушение порядка организации и проведения массового мероприятия;

Людмила Грязнова – 15 суток административного ареста, ст. 167-1 КоАП РБ – нарушение порядка организации и проведения массового мероприятия;

Дмитрий Бандаренко – 15 суток административного ареста, ст. 167-1 ч.2 КоАП РБ – нарушение порядка организации и проведения массового мероприятия;

Леонид Малахов (один из организаторов общенациональной забастовки предпринимателей 12 марта и Народного марша «За лучшую жизнь!») – 15 суток административного ареста, ст. 167-1 ч.2 КоАП РБ – нарушение порядка организации и проведения массового мероприятия.

После судов организаторы акции были доставлены в спецприемник-распределитель на улице Окрестина.

17 марта утром возле подъезда своего дома был задержан заместитель председателя Партии БНФ профессор Юрий Ходыко за участие 12 марта в социальной акции протеста Народный марш «За лучшую жизнь!». В этот же день в

суде Советского района г. Минска состоялось рассмотрение его административного дела по обвинению в нарушении ст. 167-1 КоАП РБ. Судья Руслан Казадаев, рассматривавший дело, спросил у Ю. Ходыко: «Привлекались ли вы к административной ответственности на протяжении года?». Юрий Ходыко ответил: «Да, привлекался в одном из районных судов г. Гродно за участие в акции, посвященной Дню Воли 25 марта 2002 года». Судья зачитал определение, в соответствии с которым протокол задержания Ю. Ходыко был направлен на доработку для устранения недостатков, поскольку его дело необходимо рассматривать по ст. 167-1 ч.2 КоАП РБ – повторное нарушение порядка организации и проведения несанкционированного массового шествия. Сотрудники милиции попытались задержать Ю. Ходыко в зале суда, но он потребовал повестку. Сотрудники милиции выписали повестку и потащили Ю. Ходыко в милицейскую машину. Сын Юрия Ходыко своевременно заметил, что повестка выписана не для явки в «качестве правонарушителя», а в «качестве свидетеля», и Ю. Ходыко отпустили.

23 марта в Минске и других городах Беларуси тысячи людей вышли на улицы с историческими белорусскими бело-красно-белыми флагами, чтобы отметить 85 годовщину создания Белорусской Народной Республики. Первое в новой истории белорусское государство было создано 25 марта 1918 года наперекор стремлениям большевиков объединить все окраины бывшей Российской империи в одну страну, и поэтому этот праздник не очень приветствуется «лукашенковскими» властями, поскольку противоречит официальной концепции белорусской государственности и сегодняшнему курсу администрации на объединение с Россией. Традиционно празднование годовщины БНР в Беларуси заканчивается массовыми задержаниями. Не стал исключением и этот год. Мингорисполком разрешил сбор людей на автостанции Кульман и шествие к площади Бангалор, однако люди в 12 часов начали собираться вокруг площади Независимости – возле главпочтамта, костела Сымона и Елены. Костел сразу же был блокирован сотрудниками милиции. Людей, выходивших из него, фиксировали на видеокамеру. Потом появились омоновцы со щитами и дубинками, окружили людей, находившихся возле главпочтамта. Подъехали автобусы, и начались массовые задержания и избиения присутствовавших. Юрист «Правозащитного центра «Весна» Валентин Стефанович стал свидетелем того, что происходило: «У меня на глазах три омоновца (один из них офицер) схватили человека, который шел с бело-красно-белым зонтиком в руках. Приказали, чтобы сложил свой зонт. Человек отказался. Его стали тащить к автобусу, но люди не дали этого сделать. Тогда омоновцы просто сломали зонтик». Задержанных доставляли в РУВД Ленинского и Московского районов г. Минска.

Среди задержанных много женщин и несовершеннолетних. По свидетельствам задержанных, в РУВД избиение людей продолжалось. В РУВД Ленинского района доставлено 25 человек, в РУВД Московского района – 29 человек.

23 марта в **Гродно** были задержаны 4 участника акции, посвященной 85 годовщине создания Белорусской Народной Республики. Среди задержанных: Сергей Степанович Мальчик (руководитель областной организации Партии БНФ), Сергей Владимирович Мальчик, Дмитрий Антонович и Николай Евсей. Рассказывает Сергей Степанович Мальчик: «В этот день в Гродно около 100 человек приняли участие в акции, посвященной 85 годовщине создания Белорусской Народной Республики. Мы собрались на Советской площади. Было много милиции с собаками и в штатском. Мы решили двумя группами пройти к зданию, где с декабря 1918 по август 1919 года размещалось правительство БНР. На этом здании закрепили деревянную мемориальную доску, которая свидетельствовала о том, что здесь размещалось правительство БНР. Выступил Николай Ворон, спели песню «Мы выйдзем шчыльнымі радамі» и направились на Железнодорожный вокзал возлагать цветы к знаку в честь повстанцев Калиновского, где и происходили задержания».

24 марта в Минске состоялись суды над задержанными во время празднования 85 годовщины создания БНР. Результаты судов: 11 человек – административные аресты, 6 человек – штрафы, 7 – предупреждения. В суде Ленинского района г. Минска вынесены следующие решения в отношении участников акции:

Административные аресты:

1. Знавец Павел – 10 суток ареста;
2. Сивчик Вячеслав – 15 суток ареста;
3. Северинец Павел – 10 суток ареста;
4. Баранов Валентин – 14 суток ареста;
5. Фабишевский Юрий – 10 суток ареста;
6. Филипович Дмитрий – 15 суток ареста;
7. Дашкевич Денис – 3 суток ареста;
8. Малышка Валентин – 5 суток ареста;
9. Медведев Олег – 10 суток ареста;
10. Юхо Владимир – 7 суток ареста;
11. Метельский Николай – 3 суток ареста;

Штрафы:

1. Попков Сергей – 20 базовых единиц;
2. Дейка Леонид – 20 базовых единиц;
3. Рыбковец Анатолий – 30 базовых единиц.

24 марта стало известно, что председатель Верховного суда Республики Беларусь В. Сукало отменил постановление судьи Ленинского районного суда г. Бреста от 5 января 2002 года в отношении двух арестованных 9 декабря 2001 года, когда проводилась «Цепь неравнодушных людей». Всего в тот день 12 человек было задержано и привлечено к ответственности. После обращения в Комитет по правам человека ООН Н. Микалаюка и М. Климовича их дела были прекращены за отсутствием в их действиях состава правонарушения. «Микалаюк Н.Г. и Климович М.И. действительно находились в группе граждан, которые стояли и держали в руках портреты пропавших без вести людей, констатируя факт их исчезновения. Упомянутых в Законе («О собраниях,… и пикетировании») интересов или протеста они не выражали. Поэтому их действия в данном случае нельзя отнести к пикетированию, и состав правонарушения, предусмотренный ч.1 ст. 167-1 КоАП РБ, у них отсутствует. При таких обстоятельствах постановление судьи нельзя признать законным и обоснованным», – засвидетельствовано в ответе из Верховного суда. Стоит отметить, что в Комитет по правам человека было выслано 5 обращений: три – из Беларуси почти год назад и два – с территории Польши полгода назад. Два последних и принесли результат, но возникает вопрос, дошли ли до адресата и где находятся сейчас три предыдущих?

25 марта празднование Дня Воли в Минске закончилось задержаниями. Акция, посвященная 85-летию провозглашения БНР, началась на площади Якуба Коласа в 17.30. В ней приняли участие около тысячи человек. Задержано 15 человек, которые доставлены в РУВД Советского района.

26 марта в суде Советского района г. Минска состоялись суды над задержанными участниками акции 25 марта. Во время рассмотрения дел возле суда были задержаны 5 активистов движения «Зубр» и доставлены в РУВД Советского района для выяснения личности. Результаты судов над задержанными в Минске участниками акции 25 марта, посвященной 85-ой годовщине провозглашения БНР:

1. Вечерка Винцук – 10 суток ареста;
2. Кишкурно Владимир – 15 суток ареста;
3. Афнагель Евгений – 15 суток ареста;
4. Еловая Татьяна – 5 суток ареста;

5. Корбан Олег – 5 суток ареста;
6. Винников Игорь – 5 суток ареста;
7. Бородка Дмитрий – 5 суток ареста;
8. Новицкий Леонид – 5 суток ареста.

26 марта Валентин Баранов, осужденный за участие в праздновании годовщины провозглашения БНР, был доставлен из спецприемника в больницу. В. Баранов был осужден на 14 суток административного ареста. В спецприемнике он находился в одной камере с Павлом Знавцем и Вячеславом Сивчиком. 26 марта у Валентина Баранова поднялось давление, и его забрали на «скорой помощи» в больницу №3. Как сообщил В. Баранов в ПЦ «Весна», у Павла Знавца также большие проблемы со здоровьем – он отказывается принимать пищу. Еще В. Баранов сказал, что после суда их не сразу отвезли в спецприемник – держали целую ночь в так называемом «обезьяннике» в нечеловеческих условиях, даже не разрешая пользоваться туалетом.

12, 23, 25 марта в Беларуси состоялись массовые задержания участников мирных демонстраций. После этих акций было осуждено 38 человек. «Сейчас наблюдается такая тенденция, что суды не выносят оправдательных постановлений по административным делам. Признают виновными всех, даже если факты свидетельствуют, что человека нужно оправдать», – утверждает юрист «Правозащитного центра «Весна» Валентин Стефанович. Отметим, что сотрудники милиции всячески стремились ограничить доступ в здание суда представителей средств массовой информации и правозащитных организаций. Дела рассматривались формально по тем стандартным протоколам, которые пишут сотрудники с 1996 года: «Шел, кричал, свистел, махал флагом, выкрикивал «Жыве Беларусь!» и «Ганьба!».

Валентин Стефанович, юрист «Правозащитного центра «Весна»:

«Стоит выделить дело Павла Северинца, которого задержали превентивно до начала акции – на автобусной остановке возле главпочтамта. Его задержали люди в штатском, показавшие удостоверения, представившиеся сотрудниками ОМОНа и сообщившие, что он задерживается в связи с подозрением в совершении кражи из ближайшего магазина. Его посадили в служебную машину «Жигули». А в протоколе об административном правонарушении было написано: «Принимал активное участие в пикетировании». На суде сотрудники милиции засвидетельствовали, что вокруг Северинца стояли люди, которым он что-то рассказывал и жестикулировал, из чего они сделали вывод, что Северинец является одним из организаторов и

главных участников акции. Северинец после задержания был доставлен в РУВД Московского района г. Минска, откуда его перевезли в РУВД Ленинского района. На суде Северинец задавал вопросы сотрудниками милиции: «В какой РУВД вы меня сразу доставили?». Оба «свидетеля» ответили, что в Ленинский. Из этого следовало, что в суде свидетельствовали не те люди, которые его задерживали. В связи с тем, что были противоречия в показаниях, я заявил ходатайство о просмотре видеоматериалов (акция очень активно снималась). Судья Терешкова сказала, что пойдет к председателю суда, поскольку видеомагнитофон есть только у него. Когда вернулась, заявила, что видеоматериалы просмотреть невозможно, так как сотрудники милиции предоставили плохую видеозапись, на которой ничего не видно. В итоге судья признала Северинца виновным и вынесла решение – 10 суток ареста. Когда же начали рассматривать другие дела, видеоматериалы появились. Видеозапись была в нормальном состоянии».

Татьяна Ковальчук, юрист «Правозащитного центра «Весна»:

«Отмечу дела студентки Натальи Василевич, которая была задержана якобы за то, что активно участвовала в акции, выкрикивала лозунги «Жыве Беларусь!». В суд были вызваны в качестве свидетелей милиционеры, которые будто бы проводили задержание. И в суде выяснилась интересная вещь: один из милиционеров, который будто бы задерживал и составлял протокол, на самом деле не участвовал в задержании. Это выявилось с помощью фотоматериалов. Дело в том, что Наталья Василевич побеспокоилась о доказательствах. Она предоставила стоп-кадр своего задержания из видеозаписи, сделанной телекомпанией НТВ. Там хорошо видна сама Василевич и те милиционеры, которые ее задерживали. Милиционер же, который был вызван в суд в качестве свидетеля, не участвовал в задержании – его не было на снимке. Никаких обоснованных объяснений, почему его имя фигурирует в протоколе, он дать не смог. Тем не менее, судья проигнорировала этот факт, отказала в удовлетворении ходатайства о вызове в суд дополнительных свидетелей и присоединении к материалам дела видеозаписи НТВ, на которой действительно можно было определить, где и что на самом деле происходило, признала Н. Василевич виновной и вынесла ей предупреждение».

Юрий Чаусов, юрист Исполнительного бюро Ассамблеи неправительственных демократических организаций:

«Не выполнялись даже базовые требования Гражданского, Гражданско-процессуального кодексов и Кодекса об административных правонарушениях. Никому из задержанных во время суда не были объявлены их права, хотя с этого

должен начинаться суд. Ходатайства о просмотре видеоматериалов судья без никаких оснований не удовлетворял. Так, Павел Знавец заявлял ходатайство о просмотре видеоматериалов, но ему отказали. Знавец был осужден на 10 суток за участие в акции, хотя его задержали превентивно до начала акции. Судья Жданок отказалась выслушать показания свидетелей, которые находились в тот момент перед кабинетом судьи и могли дать показания. Я выступал в качестве представителя П. Знавца и спрашивал у милиционера: «Почему вы задерживали этого человека?» Судья сняла вопрос, так как «он не касается дела». Протоколы были стандартными и составлены с ошибками. Например, там было такое, что по протоколам один милиционер в 12.57 смог задержать 5 человек и составить на них протоколы. Это невозможно физически. Когда человек требовал адвоката, на него сразу оказывалось давление: «Мы тебя сейчас отправим в спецприемник-распределитель, будешь там трое суток сидеть. Думай, нужен ли тебе адвокат!». И это слова судьи! Потом адвокат все же предоставлялся. Но в отношении людей, которых он защищал, выносились более жесткие постановления. Ходатайства не удовлетворялись со словами: «Вы таким образом хотите затянуть дело». Очевидно, что существовала установка: рассмотреть все дела за один день».

16 апреля Минский городской суд отменил постановление суда Ленинского района, в соответствии с которым Валентин Баранов был осужден за участие в акции 23 марта на 14 суток административного ареста. Дело направлено на новое рассмотрение. Постановление было отменено в связи с тем, что удалось доказать – сотрудники милиции, выступавшие в качестве свидетелей в суде, – это не те люди, которые задерживали В. Баранова. «Свидетели» утверждали, что они были в милицейской форме. Баранов представил снимок, на котором видно, что его задерживают лица в штатском, и совсем не те, кто фигурировал в суде в качестве свидетелей. Говорит представитель В. Баранова в суде юрист «Правозащитного центра «Весна» Валентин Стефанович: «Баранов принес мне очень качественные снимки, на которых хорошо видно, как два человека в штатском схватили его. В суде были озвучены совершенно иные показания, совершенно других людей. Кроме того, на снимке видно, как те свидетели, которые выступали в суде, стоят в оцеплении в форме. Значит, свидетели дали ложные показания. На этом основании было отменено постановление суда Ленинского района г. Минска».

24 апреля суд Железнодорожного района г. Витебска вынес решения по административным делам участников пикета, посвященного 85-ой годовщине БНР.

Напомним, что несанкционированная акция прошла на привокзальной площади в Витебске 25 марта. Судья Светлана Туфан вынесла следующие решения относительно участников акции, активистов Объединенной гражданской партии (ОГП):

1. Алексей Никаноров – штраф в размере 20 базовых единиц;
2. Инна Сетковская – предупреждение;
3. Сергей Фахрутдинов – предупреждение.

25 апреля в суде Ленинского района г. Минска состоялось повторное рассмотрение административного дела участника празднования Дня Воли (23 марта) Валентина Баранова. Первое судебное постановление от 24 марта этого же суда (судья Шилько), в соответствии с которым В. Баранов был подвергнут административному аресту на 14 суток, было отменено постановлением Минского суда. Рассматривала дело В. Баранова судья Терешкова. По итогам рассмотрения вновь было вынесено постановление о наказании в виде ареста на 14 суток, несмотря на то, что новое рассмотрение проходило также с нарушениями. Комментирует представитель В. Баранова в суде – юрист «Правозащитного центр «Весна» Валентин Стефанович: «Новое рассмотрение проходило с нарушениями, и я считаю, что судья не должна была положить в основу постановления показания свидетелей, поскольку вновь были опрошены те же свидетели (Шуйко и Земцов), показания которых городской суд подверг сомнению».

26 апреля в Минске прошел традиционный «Чернобыльский шлях». В этом году «Шлях» готовился коалиционным комитетом, в который вошли представители Партии БНФ, Объединенной гражданской партии, Белорусской социал-демократической партии (Народная Громада), Объединенной социал-демократической партии, оргкомитета «Хартии-97» и других структур. Председателем оргкомитета был избран член-корреспондент Академии наук профессор Иван Никитченко. Заявку на шествие подавали как частные лица Владимир Лабкович (Партия БНФ), Михаил Гончарик (БСДП НГ), Дмитрий Марчук (ОСДП) и Сергей Альфер (ОГП). Власти не дали разрешения на заявленный маршрут – от пл. Якуба Коласа до Троицкой горы (площадь возле Оперного театра), вместо этого был предложен проход от Академии наук к парку Дружбы народов (пл. Бангалор). В результате непростых переговоров заявителей с городской милицией было достигнуто соглашение, что она не будет чинить препятствий участникам «Шляха», которые соберутся на пл. Якуба Коласа, чтобы те дошли до Академии наук. Милиционеры, правда, требовали, чтобы этот переход происходил группами по 50 человек без лозунгов и флагов. Однако 26 апреля милиция нарушила

договоренность, пытаясь не пропускать граждан в центр пл. Якуба Коласа. Двое молодых активистов ОГП с флагами были задержаны. Те, кто все же прорвался, сформировали колонну количеством около тысячи человек. Среди них было около 150 участников традиционной ежегодной чернобыльской конференции, которую проводит Фонд «Детям Чернобыля» во главе с Г.Грушевым, в том числе молодежь из загрязненных радиацией территорий, а также немецкие ученые и добровольцы. Икону «Матерь Божья Чернобыльская» во главе колонны нес автор – художник Алексей Марочкин с женой Ириной, за иконой люди несли Чернобыльский колокол. Под бело-красно-белыми и партийными флагами с траурными лентами, под изображениями «Пагоні» и чернобыльскими лозунгами колонна двинулась к Академии наук. Возле Академии наук состоялся митинг, на котором выступили лидер Партии БНФ Винцук Вечерка, лидер Белорусской социал-демократической партии (Народная Громада) Николай Статкевич, профессор Никитченко и другие. После митинга около трех тысяч человек под лозунгом «Память ради будущего» прошли шествием по проспекту Скорины и улице Сурганова, где возле магазина «Рига», под звуки Чернобыльского колокола, минутой молчания почтили память жертв трагедии. Акции, посвященные очередной годовщине Чернобыльской трагедии, состоялись также в Гомеле, Витебске, Бресте, Орше, Пинске и других городах Беларуси.

12 мая профессор Юрий Ходыко был заочно осужден на 15 суток административного ареста по ст. 167.1 ч.2 КоАП РБ. Юрий Ходыко отсутствовал во время судебного рассмотрения его административного дела. В постановлении по его делу отмечено: «В суд по повесткам на 15 апреля 2003 года, 24 апреля 2003 года, 30 апреля 2003 года, 8 мая 2003 года не явился. Постановления судьи о принудительном приводе Ю. Ходыко в суд 30 апреля 2003 года, 8 мая 2003 года, 12 мая 2003 года не были выполнены Советским РУВД г. Минска». Именно на этом основании Ю. Ходыко был осужден заочно, поскольку заканчивался срок привлечения к административной ответственности (акция состоялась 12 марта, а срок привлечения к ответственности – 2 месяца). Это решение судьи противоречит Постановлению Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 25 марта №1, ст. 62 Конституции Республики Беларусь, которые гарантируют право гражданину на защиту. Ю. Ходыко собирается обжаловать постановление судьи Р. Казадаева в городском суде г. Минска.

21 мая Юрий Ходыко направил жалобу на имя председателя Минского городского суда на постановление по делу об административном правонарушении. В жалобе Ю. Ходыко указано: «12 мая 2003 года постановлением суда Советского

района г. Минска я, Ходыко Ю.В., был признан виновным в нарушении ч.2 ст. 167.1 КоАП РБ и подвергнут административному взысканию в виде административного ареста сроком на 15 суток (…) С вынесенным постановлением я не согласен, считаю его незаконным и нарушающим мои права. Так, в соответствии с ч.2 ст. 247 КоАП РБ, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 167.1 КоАП Республики Беларусь, присутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, обязательно. В соответствии с п. 7 Постановления Верховного суда РБ от 25 марта 1999 г. №1, судьям надлежит иметь в виду, что рассмотрение дела об административном правонарушении в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, создает дополнительную гарантию для его правильного и объективного разрешения. Дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности, только в случаях, предусмотренных в ч.1 ст. 247 КоАП РБ. При рассмотрении дел, указанных в ч.2 ст. 247 КоАП РБ, присутствие лица, привлекаемого к ответственности, обязательно. Невыполнение этого требования является основанием для отмены постановления. Кроме того, суд вынесенным в мое отсутствие постановлением лишил меня права на защиту, возможности представить суду свои доказательства, заявить ходатайства о допросе в суде свидетелей, возможности представить объяснения, возможности пользоваться иными правами, предусмотренными ст. 247 КоАП РБ. В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 25.03.1999 г. №1, при рассмотрении дела судья обязан принимать меры для обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности (ст. 247 КоАП РБ). В соответствии с п. 5 Постановления, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, на защиту может служить основанием для отмены постановления.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь ст.ст. 266, 247 КоАП РБ, я прошу:

1. Затребовать из суда Советского района г. Минска материалы моего административного дела и провести их проверку.
2. Отменить постановление суда Советского района г. Минска по делу об административном правонарушении от 12.05.2003 г. и направить дело на новое рассмотрение».

23 июня судья Железнодорожного районного суда г. Витебска Варатынская присудила Владимиру Плещенко и Александру Соловьяну денежные штрафы по 150 базовых единиц каждому (в пересчете – около тысячи долларов США). Витебские члены КХП БНФ получили наказание за то, что собирали подписи в поддержку инициативы своего однопартийца Сергея Попкова, который подал заявление о

незаконности Договора о создании Союзного государства Беларуси и России, заключенного 8 декабря 1999 года А. Лукашенко и Б. Ельциным.

22 июня перестало биться сердце всемирно известного писателя, гордости белорусской нации – Василя Быкова. Последние годы его жизни прошли в эмиграции – в Финляндии, Германии, Чехии, однако после очередного приступа тяжелой болезни он приехал в Беларусь, чтобы навсегда остаться в родной земле. Прощание с Василем Быковым проходило в минском Доме литератора. 24 июня с самого утра возле здания начали собираться люди с цветами, венками и с перевязанными траурными черными лентами бело-красно-белыми флагами. Прощание длилось до двух часов дня. Возле гроба писателя прошли более 20 тысяч человек: все желающие не смогли. Когда начался траурный митинг, люди собрались вокруг Дома литератора. По различным подсчетам за гробом писателя в молчаливом шествии шло от 30 до 50 тысяч минчан и граждан Беларуси, приехавших из всех уголков страны.

1 июля после 15 суток ареста вышел на свободу заместитель председателя Партии БНФ Юрий Ходыко, осужденный за участие в Марше «За лучшую жизнь!». В 9 утра около десяти человек собралось возле спецприемника-распределителя на улице Окрестина, чтобы встретить Юрия Ходыко. А уже на следующий день, 2 июля, в суде Советского района Юрия Ходыко судили вновь. На этот раз его обвинили в неуважении к суду. Обвинение основывалось на том, что профессор на протяжении двух месяцев не приходил в суд, как того требовали от него в повестках. Юрий Ходыко объяснил, что жил у своей сестры и повесток не получал. В результате Ю. Ходыко получил штраф за «неуважение к суду» в размере 1 базовой величины.

18, 21 и 24 июля в суде Октябрьского района г. Витебска состоялись судебные заседания по административным делам участников несанкционированного пикета «Цепь неравнодушных людей», который прошел 16 июля. Целью пикета было привлечение внимания общественности к проблеме исчезновения общественных деятелей и журналиста. Пикет проходил возле здания витебского художественного музея. Участники пикета держали в руках бело-красно-белый флаг и портреты без вести пропавших – Юрия Захаренко, Виктора Гончара, Анатолия Красовского и Дмитрия Завадского, а также раздавали прохожим листовки. Во время пикета были задержаны 6 членов Объединенной гражданской партии – Федор Бакунов, Руслан Голубев, Владимир Семенчуков, Татьяна Зайкова, Юрий Зайков, Эанита Жавнерович. 17 июля состоялось судебное рассмотрение дела Руслана Голубева. В отношении его вынесено решение – 3 суток административного ареста. 21 июля

судья Октябрьского районного суда Витебска Марина Морозова вынесла решения в отношении 73-летней Эаниты Жавнерович и Федора Бакунова. Этим членам ОГП вынесены предупреждения. 24 июля было прекращено административное дело в отношении Владимира Семенчукова. Результат этого судебного процесса стал неожиданностью для Владимира Семенчукова – судья Татьяна Журавкова ограничилась судебным замечанием.

31 июля в суде Московского района г. Минска состоялся суд над Михаилом Волчеком, который обвинялся в административном правонарушении, предусмотренном ст. 167-1 ч.1 КоАП РБ. М. Волчек своей вины не признал, и судья в данном случае должна была допросить сотрудников милиции, проводивших задержание, но она этого не сделала. Единственное, что было сделано – просмотрена видеокассета данной акции. В результате Н. Реуцкая вынесла М. Волчеку наказание в виде штрафа в размере 30 базовых единиц. Представителем Михаила Волчека в суде выступал юрист «Правозащитного центра «Весна» Владимир Лабкович. Судья очень долго рассматривала вопрос о допуске В. Лабковича в качестве представителя, а потом согласилась допустить в процесс, ограничив его права только возможностью выступить в конце судебного заседания с характеристикой правонарушителя, чем грубо нарушила Постановление Пленума Верховного суда от 25 марта 1999 года №1. Это Постановление гарантирует право каждому правонарушителю иметь своего представителя, который владеет полным объемом прав при защите.

2 сентября состоялся суд над Оксаной Новиковой. Вина ее заключалась в том, что она 30 августа, в день рождения А. Лукашенко (цитируем постановление суда) «по ул. Энгельса, 20 в г. Минске возле резиденции президента Республики Беларусь держала в руках плакат с надписью «Скорейшего выздоровления», чем нарушила порядок организации и проведения пикетирования…». В ходе судебного заседания О. Новикова своей вины не признала, поскольку считает, что ничего противоправного она не совершила. Однако «доводы Новиковой О. Б. о том, что она ничего противоправного не совершила, суд признал несоответствующими действительности, поскольку считает, что ее фактические действия создают состав вышеописанного правонарушения».

Судья Ленинского района г. Минска А. Шилько вынес решение оштрафовать «правонарушительницу» на 200 базовых единиц (2 800 000 руб., около полторы тысяч долларов) в соответствии со ст. 167-1 ч.2 КоАП РБ.

8 сентября перед судебным процессом по делу ликвидации ОО «Правовая помощь населению» была задержана Оксана Новикова за плакат «Требуем независимого суда».

В этот день в Минском городском суде должен был начаться процесс по делу ликвидации общественного объединения. Перед судом собралось около 50 человек – представителей дипломатических миссий, правозащитных и других общественных объединений, СМИ, обычных людей, которых защищали или которым оказывали помощь представители ликвидируемой правозащитной организации. Среди присутствовавших находилась и Оксана Новикова, которая держала в руках плакат «Требуем независимого суда». Этот плакат привлек внимание сотрудников Фрунзенского РУВД г. Минска, которые потребовали, чтобы женщина свернула его. Новикова отказалась, поэтому была задержана и доставлена в РУВД Фрунзенского района.

8 сентября суд по административному делу Оксаны Новиковой был перенесен на 15 сентября на основании того, что судья затребовала видеоматериалы для просмотра в связи с противоречиями, выявленными в процессе – в протоколе задержания было указано, что О. Новикова «принимала участие в митинге», хотя ее действия не имели признаков участия в митинге.

16 сентября на Октябрьской площади в Минске прошла акция «Цепь неравнодушных людей», посвященная 4 годовщине исчезновения Виктора Гончара и Анатолия Красовского. Во время акции были задержаны Андрей Козел и Андрей Абалевич. Молодые люди раздавали листовки. Задержанные были доставлены в РУВД Ленинского района г. Минска, хотя «правонарушение» было совершено на территории Центрального района. В РУВД были составлены протоколы административного правонарушения. Листовки изъяли. Во время изъятия листовок присутствовали понятые в нетрезвом состоянии – это отмечено в протоколе Андрей Козел и Андрей Абалевич ожидают повестки в суд.

18 сентября судья Ленинского района г. Минска Елена Терешкова оштрафовала минчанку Оксану Новикову на 2 100 000 рублей (более 1000 долларов США) за «нарушение порядка организации и проведения пикетирования» (ст. 167.1 ч.2 КоАП РБ). О. Новикова утром 18 сентября с плакатом «За что ты отдал «Газпрому» 360 миллионов долларов?» была задержана сотрудниками милиции возле здания резиденции президента, доставлена в отделение милиции, а затем – в суд. Как отметила О. Новикова, «Александр Лукашенко на пресс-конференции 16 сентября признался, что только в 2003 году предоставил российскому «Газпрому»

льготы на сумму 360 миллионов долларов США. Если учесть, что за транзит российского газа через свою территорию Беларусь получает только 120 млн. долларов, то напрашивается вопрос о том, насколько разумно ведется хозяйствование в нашей стране».

6 октября судья суда Фрунзенского района г. Минска Владимир Корнов прекратил административное дело в отношении Оксаны Новиковой за отсутствием состава правонарушения. 8 сентября О. Новикова была задержана милицией возле здания суда Фрунзенского района, где в тот день слушалось дело о ликвидации правозащитной организации «Правовая помощь населению». О. Новикова держала плакат «Требуем независимого суда». Был составлен протокол, в соответствии с которым О. Новикова обвинялась в организации пикетирования по ст. 167.1 ч.2 КоАП РБ. Судья В. Корнов ознакомился с материалами и прекратил административное дело в отношении Оксаны Новиковой за отсутствием состава правонарушения.

7 ноября члены демократических партий провели в Гомеле импровизированный мини-референдум по проблеме продления президентских полномочий Александра Лукашенко. Акция была санкционирована местными властями, правда, для нее отвели место далеко от центра города, поэтому организаторы с урнами для голосования отправились на центральный рынок. «Референдум» длился около полутора часов, затем сотрудники милиции предложили организаторам – членам ОГП Алесю Карниенко и Василию Полякову – пройти в отделение, а рынок объявили заминированным, так что торговцам и покупателям пришлось срочно эвакуироваться. Результаты опроса явно бы не обрадовали Лукашенко: 89,5% гомельчан высказались против того, чтобы один и тот же человек три срока подряд занимал главный пост в стране. Организаторы акции Карниенко и Поляков обвиняются в нарушении порядка проведения массовых мероприятий.

12 ноября суд Железнодорожного района г. Гомеля осудил организаторов общественного голосования, целью которого было выяснение отношения граждан к возможному продлению президентских полномочий Александра Лукашенко. Судья Анна Новик рассмотрела административные дела членов ОГП Алеся Карниенко и Василия Полякова и вынесла решение – каждому 1 миллион 650 тыс. рублей штрафа (770 долларов США). Напомним, что судья Анна Новик в свое время принимала решение о конфискации компьютерной техники у общественного объединения “Гражданские инициативы” и молодёжного центра “Гарт”.

29 ноября за участие в акции "Общественное голосование "Третий срок" в Минске было задержано восемь человек – Людмила Грязнова, Андрей Козел, Олег Тарасевич, Игорь Орлов, Полина Гулидова, Николай Тимошенко, Иван Чаратун и Алексей Нищик.

Они планировали провести общественное голосование на нескольких крупных рынках столицы. Сбор участников акции был намечен на 11 часов утра на минском железнодорожном вокзале, откуда группа должна была выехать на рынок в Ждановичи. Однако группа была вынуждена изменить первоначальный план и перенести акцию на Комаровский рынок, так как "еще на вокзале участниками акции неприкрыто интересовались сотрудники милиции, причем все они были в штатском". Акция на Комаровском рынке продолжалась всего 10 минут. За это время участники акции успели разбросать привезенные с собой листовки, в которых призывали граждан "не участвовать в планируемом властями референдуме о продлении президентских полномочий". После этого милиция начала задержания. Задержанных доставили в РУВД Советского района. После предварительных разбирательств Полина Гулидова, Николай Тимошенко, Иван Чаратун и Алексей Нищик были отпущены. В отношении Людмилы Грязновой, Андрея Козела, Олега Тарасевича и Игоря Орлова были составлены протоколы по ст. 172 Административного кодекса – распространение печатной продукции, изготовленной с нарушением установленного порядка и не имеющей выходных данных. Административные дела будут рассмотрены в административных комиссиях по месту жительства.

7 декабря в Минске на стадионе «Динамо» во время раздачи листовок с призывом участвовать 10 декабря в акции, посвященной международному Дню прав человека, задержан предприниматель, член РОО «Частная собственность» Виктор Новиков. Он был задержан охраной рынка и отправлен в Городской отдел милиции №1, где на него был составлен протокол по ст. 167.1 ч.2 КоАП РБ. Ночь предприниматель провел в спецприемнике-распределителе. Виктора Новикова обвиняют по ст. 8 Закона Республики Беларусь о массовых мероприятиях, в соответствии с которой «до получения разрешения на проведение массового мероприятия его организатор не имеет права объявлять в средствах массовой информации о дате, месте и времени его проведения, изготовлять и распространять с этой целью листовки, плакаты и другие материалы». В последнее время стало тенденцией осуждение людей, распространяющих листовки с приглашениями принять участие в массовых мероприятиях, по ст. 167.1 ч.2 КоАП РБ. В этих случаях распространителей листовок привлекают к административной ответственности как

лиц, нарушивших порядок организации массового мероприятия, что, по мнению «Правозащитного центра «Весна», является незаконным.

8 декабря в суде Ленинского района г. Минска состоялся суд на Виктором Новиковым, задержанным 7 декабря во время раздачи листовок. Судья Жданок вынес решение – штраф в размере 20 базовых единиц.

10 декабря в **Бресте** задержана Нина Давыдовская, которая раздавала листовки-поздравления, посвященные международному Дню прав человека на проходной завода «Цветотрон». Нина Давыдовская задержана сотрудниками милиции и доставлена в РУВД Московского района г. Бреста.

11 декабря возле здания Минского городского суда сотрудники милиции задержали Оксану Новикову, осужденную в апреле 2003 года на условный срок наказания по уголовному делу за оскорбление президента. Оксана Новикова была задержана за несанкционированный пикет – она вышла к Минскому городскому суду с плакатом «Беларуси необходим суд присяжных». Сотрудники Фрунзенского отделения милиции составили протокол по ст. 167 Административного кодекса (нарушение порядка проведения массовых мероприятий). Задержание может иметь для О. Новиковой серьезные последствия. Руслан Богнат, сотрудник милиции, отвечающий за надзор за осужденными по уголовным делам, предупредил О. Новикову, что в случае новых правонарушений суд может изменить меру наказания на год лишения свободы.

22 декабря активисты Консервативно-Христианской партии БНФ Владимир Плещенко и Александр Соловьян были задержаны в Витебске во время сбора подписей под заявлением об отмене действия «союзного договора» между Беларусью и Россией. Милиционеры доставили задержанных в отделение, где продержали 3 часа, после чего отвезли в суд Железнодорожного района. В. Плещенко и А. Соловьяна обвинили в проведении несанкционированного пикета, хотя сами задержанные заявили, что проводили не пикетирование, а только сбор подписей. Суд вынес решение: оштрафовать В. Плещенко на 150 базовых величин (2 млн. 475 тыс. рублей), А. Соловьяна – на 160 базовых величин (2 млн. 640 тыс. рублей).

23 оршанскому члену КХП БНФ Юрию Конышко вынесен штраф в 20 базовых величин за пикет почти годичной давности. Ю. Конышко был одним из организаторов пикета, который прошел в Орше еще 11 января. Как указано в заявлении милиции, содержание использованных во время акции плакатов оскорбительно для чести и достоинства А. Лукашенко. Еще двое организаторов

пикета понесли наказание 6 месяцев назад. За использование во время акции плаката «Лукашизм уничтожает Беларусь» Евгении Козловой и Владимиру Коробанову были вынесены такие же денежные штрафы. Привлечь к суду Ю. Конышко в то время не удалось – он был судебным заседателем и не подлежал административной ответственности без соответствующей санкции областного Совета. 5 сентября во время очередного заседания облсовета Ю. Конышко лишили его заседательской неприкосновенности, что стало толчком для продолжения судебного процесса.

24 декабря административная комиссия Московского района г. Бреста вынесла решение по административному делу Нины Давыдовской, задержанной в международный День прав человека за распространение листовок. Нина Давыдовская должна выплатить штраф 49 тыс. рублей. Она планирует через суд оспорить решение административной комиссии.

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН НА СВОБОДУ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

23 января в суде Заводского г. Минска было рассмотрено дело в отношении пресвитера церкви «Возрождение» Александра Михаленкова. 12 декабря 2002 года в отношении был составлен протокол об административном правонарушении, где был записан следующий состав преступления: «Нарушение установленного порядка организации или проведения религиозных собраний… А.Михаленков проводит службы в воскресенья с 10 до 12 часов в неприспособленном для этого помещении по адресу: ул. Гартного, 8 (нет санузла, аварийного выхода, есть нарушения противопожарной безопасности)». Протокол был направлен в суд Заводского района г. Минска для решения вопроса о привлечении пресвитера к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 167-1 Кодекса об административных правонарушениях РБ. Судья Николай Баловнев вынес постановление о прекращении дела по причине отсутствия состава правонарушения. Напомним, что некоторые чиновники считают, что в соответствии с новым Законом «О вероисповеданиях и религиозных организациях» верующие не могут собираться для совместных молитв и изучения Библии в жилых домах или только после получения разрешения в местном исполнительном органе. Однако очевидно, что такое толкование и применение нового закона неизбежно приведет к ограничению деятельности церквей и нарушениям прав граждан на совместное вероисповедание религии.

29 января лидеры Союза евангельских христиан-баптистов, Союза христиан веры евангельской, Объединения общин христиан полного Евангелия выступили с открытым заявлением в связи с подготовкой к подписанию соглашения между православной церковью и государством. В заявлении выражается тревога в связи с этим и предложение заключить аналогичное соглашение с другими традиционными в Беларуси конфессиями. Поскольку «…уже сейчас случается, что нашим религиозным организациям… отказывают в осуществлении духовной опеки над гражданами, которые находятся в исправительных учреждениях, военных частях, домах престарелых и других институциях…»

30 января в минском Доме прессы состоялся «круглый стол», на котором планировалось обсудить новое соглашение между церковью и государством. Однако никто со стороны православной церкви на заседание не пришел. Присутствовавшие выслушали доклад заведующего отделом по делам религий и национальностей Александра Калинова и депутата Палаты представителей, члена

комиссии по правам человека Леонида Землякова. Изложенные ими данные содержали общую статистику религиозного положения в стране, а также некоторые прогнозы. Например, А. Калинов отметил, что в соответствии с новым законодательством, перерегистрацию не смогут пройти только четыре сейчас зарегистрированные религиозные группы, появившиеся в Беларуси в начале 90-х. Это Новоапостольская церковь, религиозное объединение общин Полного Евангелия, объединение Общин прогрессивного иудаизма и религиозное объединение Бахаи. Основанием для отказа в регистрации может стать то, что эти религиозные группы зарегистрированы в Беларуси менее 20 лет. Перерегистрацию религиозных групп планируется провести на протяжении 2 лет. Положение остальных религиозных объединений, по словам А. Калинова, никак не будет изменено. Однако до сих пор нет подзаконных актов и документов, регламентирующих проведение перерегистрации. Также А. Калинов представил сведения о современной религиозной ситуации в стране. В соответствии с ними, на данный момент зарегистрировано 26 конфессий. Самой динамичной из них является протестантская, в частности, церкви Союза ХВЕ (Христиан Веры Евангельской). На 1 января 2000 года они имели около 247 приходов, на эту же дату 2001 года – уже 285, в 2002 – 332. Для сравнения: количество православных приходов с 2000 по 2001 увеличилось всего на 68 (с 935 до 1003). Однако основная тема «круглого стола» так и не получила своего развития. Участники, сославшись на то, что никто из разработчиков договора и представителей православной церкви на встречу не явились, обошли все острые вопросы. Было отмечено только, что соглашение разработано совместно с республиканскими органами управления, а также, что основное содержание соглашения касается социального служения церкви. Вопрос, будет ли такое соглашение заключено с другими конфессиями, остается открытым. В частности, некоторые евангельские церкви выступили с заявлением, в котором отмечено, что ими «планируется рассмотреть возможность подготовки такого соглашения и заключения договора с государством». В ином случае определять, «правильная» вера или нет, будет конкретный чиновник на месте.

В январе в Столинский Совет депутатов поступило заявление от жителей Столина и района, в котором требуется провести собрание избирателей для отзыва из депутатов Палаты представителей Ивана Пашкевича. В заявлении говорится, что подавляющее большинство избирателей являются православными верующими, и положительное отношение Ивана Пашкевича к православью якобы стало решающим моментом в его победе на выборах. В качестве доказательства

приводятся принципиальная позиция Ивана Пашкевича в отношении Закона РБ «Об образовании» и Закона «О свободе вероисповедания и религиозных организациях», а также выступления в СМИ «против православной церкви, в защиту неокультов и сект». Как объяснил Иван Пашкевич, по этому заявлению уже проведено расследование, и выявилось, что один из православных священников Столинской церкви и «благочинный» Давыд-Городка собирали подписи под заявлением в здании церкви. Вопрос об отзыве депутата Пашкевича не закрыт, и батюшки намерены вновь собирать подписи и призывать к этому с алтаря. По словам Ивана Пашкевича, это делается с нарушением действующего законодательства: таким образом, новый Закон «О вероисповеданиях и религиозных организациях» породил небывалый до сих пор конфликт – священнослужители одной конфессии пытаются диктовать свою волю остальным, причем – в политической сфере. Прежде единственной «правильной» идеологией была коммунистическая, а теперь, получается, – православная.

5 февраля представители объединений Сознания Кришны Сергей Малаховский, Александр Карзов и Андрей Зубко выступили с обращением, в котором утверждается, что дискриминационный Закон «О свободе вероисповедания и религиозных организациях» усложнил деятельность кришнаитов. На данный момент вся уставная деятельность общин Сознания Кришны в Республике Беларусь находится вне закона.

Обращение направлено в Администрацию президента РБ, правительство и Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, а также в правозащитные организации и дипломатические представительства, аккредитованные в Минске. После принятия Закона «О свободе вероисповедания и религиозных организациях» возникли проблемы при осуществлении основных направлений деятельности всех общин Кришны – по распространению религиозной литературы, восхвалению имен Бога (Хари, Кришна, Рама) и раздаче бесплатной вегетарианской пищи. Верующие делают это на улицах, за это их задерживает милиция, составляет протоколы об административных правонарушениях. Регистрация в Беларуси новых объединений «сталкивается с непреодолимыми препятствиями», верующими «угрожают увольнением с работы и психиатрической больницей». В связи с невозможностью регистрации объединения общин возникла проблема приглашения в Беларусь духовных наставников – граждан других стран. В результате «общины находятся под угрозой приостановки деятельности с перспективой дальнейшего закрытия». В своем обращении представители общин

Кришны выражают надежду «на помощь всех разумных и праведных людей, защиту со стороны правозащитных организаций разных стран».

7 мая получен ответ на обращение Союза Христиан Веры Евангельской относительно некоторых постулатов учебника для 11-х классов общеобразовательной средней школы «Человек в мире культуры», выпущенного в 2002 году под редакцией Ю. Харина. Там автор раздела «Нетрадиционные религиозные объединения и секты» Т.М. Алпеева ставит Христиан Веры Евангельской в один ряд с такими известными своей деструктивной деятельностью сектами, как «Великое белое братство», «Аум Сенрике» и др. В обращении Союза ХВЕ от 8 апреля говорится, что такие постулаты в учебнике, изданном тиражом 147 200 экземпляров, приводят к тому, что в обществе формируется крайне негативный образ Христиан Веры Евангельской. А это вместе с «кампанией лжи и клеветы, которая ведется в некоторых государственных СМИ», уже привело к тому, что «оскверняются храмы, слышатся угрозы физической расправы в адрес служителей и их семей, в школах оскорбляются дети верующих родителей». Союз ХВЕ считает, что «это учебное пособие внесет свой вклад в дальнейшее разжигание межрегиональной вражды в нашей стране». И в связи с этим требует снять пособие из программы общеобразовательной школы. В ответе Главного управления общего и среднего образования от 7 мая, подписанном начальником управления Щербо, отмечается, что автор соответствующего материала в упомянутом учебнике использовала термин «секта» как «научно-теоретический», и что он «не содержит оценочных характеристик» и «не указывает на антиобщественную направленность». Далее Союзу ХВЕ сообщается, что в управлении все же соглашаются с тем, что понятие «секта» в общественном сознании воспринимается неоднозначно». Поэтому 8 мая в «Настаўніцкую газету» переданы методические рекомендации учителям, где им сообщается, что в переизданном учебнике в «содержание темы о духовном потенциале религии будут внесены соответствующие изменения». Напомним, что в академическом издании «Энциклопедия истории Беларуси» Т. 6 ч.1, вышедшем за год до издания учебника, в статье «Секты» даются следующие характеристики: «На бытовом уровне и даже в литературе термин «секта», без достаточных на то оснований, нередко употребляется в отношении общин сторонников протестантизма разных направлений, что не соответствует современному состоянию этих религиозных организаций».

27 мая административная комиссия горисполкома г. Молодечно оштрафовала по ст. 193 КоАП (нарушение законодательства в сфере свободы вероисповедания) служителя Гродненского областного объединения Союза Христиан Веры

Евангельской Михаила Балыка за то, что он «еженедельно по воскресеньям в период времени с 14.00 до 15.00 организует и проводит евангельские собрания по адресу: г.п. Жалудок, ул. Советская, 4 и иные церемонии культа в нарушение установленных законодательством правил». Так выглядит обвинение, в соответствии с которым М. Балык должен выплатить штраф в размере 26 600 рублей. По словам М. Балыка, в начале мая в дом, арендуемый церковью ХВЕ, в первом часу ночи пришли 2 милиционера и представитель исполкома по делам религии. В это время в доме находился служитель Гродненского объединения Союза ХВЕ, на которого был составлен протокол о незаконном проведении богослужения, хотя он был в доме один. Примерно через неделю, когда Михаил приехал в Жалудок проведать своих знакомых верующих, к ним пришел местный участковый и попросил показать удостоверение. Увидев, что Михаилу «поручается проведение евангельских служений», и что его служение «евангелист», участковый сказал, что должен составить протокол о незаконном проведении богослужения, хотя никакого богослужения не проводилось, что и отметил Михаил, подписывая протокол. 20 мая Михаила Балыка пригласили на административную комиссию (по месту жительства) в связи с протоколом, но тогда заседание не состоялось. Ему объяснили, что это произошло по причине болезни председателя комиссии и перенесли заседание на 27 мая. 27 мая ему без рассмотрения передали постановление, датированное 20 мая.

27 августа власти г. Речица запретили протестантской общине Свидетеля Иеговы пристроить лекционный зал к купленному частному дому. В начале лета Речицкий райисполком разрешил иеговистам пристроить к купленному частному дому на улице Коммунистической роты лекционный зал. Когда уже был поставлен каркас и накрыта крыша, неожиданно райисполком потребовал прекратить строительство. Запрет поддержал и местный прокурор Виктор Будков. Уже после начала строительства прокурор вынес протест на решение районного исполкома. Формальной причиной послужило то, что община не перевела в установленном порядке частный жилой дом в нежилой фонд. Для этого нужно обратиться в областной исполнительный комитет, так как районная власть, в соответствии с действующим законодательством, не имеет права на такие разрешения. Однако община, в соответствии с указам А. Лукашенко, должна получить разрешение на культовое строение не только в регионе, но и в Комитете по делам религий и национальностей при Совете Министров. Общины таким образом направляются по большому бюрократическому кругу. Это, кстати, стало одной из причин того, что все 7 имеющихся в районе сообществ Свидетелей Иеговы не имеют собственных культовых зданий. В таком же положении оказались и большинство других

протестантских общин. Они вынуждены арендовать помещения или тайно собираться в частных домах единоверцев. И это в то время, когда протестантские общины разных направлений составляют почти 40% из числа всех религиозных парафий, которые зарегистрированы и действуют на территории региона.

11 декабря административная комиссия при Кобринской райисполкоме оштрафовала пастыря церкви Христиан Веры Евангельской Николая Радкевича за проведение богослужения без разрешения райисполкома. В постановлении административной комиссии указанны следующие причины взыскания: «проводил собрания, не имея разрешения на проведение собраний от райисполкома, факт установлен 23.11.2003 г.», и в связи с этим на основании ст. 193 КоАП комиссия оштрафовала Николая Радкевича на 50 тыс. руб. По словам Николая Радкевича, церковь не регистрируется, хотя существует с 1952 г. и насчитывает около 300 членов. Пастырь уверен, что согласно Конституции, верующим не нужна регистрация, чтобы проводить богослужения, и факт давления связывает с принятием нового дискриминационного Закона «О свободе совести и религиозных организациях».

ДИСКРИМИНАЦИЯ ПРАВ ГРАЖДАН ПО ПРИМЕТАМ ЯЗЫКА И НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

12 февраля секретарь Гомельской городской территориальной комиссии (заведующая отделом организационно-кадровой работы Гомельского горисполкома) Юлия Денисенко категорически отказалась печатать на белорусском языке биографические сведения о кандидатах в депутаты городского Совета Иване Яцкове и Андрее Баранове. Отказ секретарь комиссии обосновала тем, что все другие кандидаты написали сведения для общего плаката на русском языке, и для двух человек исключение комиссия делать не будет – не позволяет техническая база. Ситуацию комментирует юрист «Правозащитного центра «Весна» Валентин Стефанович: «Это называется дискриминацией по языковому признаку, т.е. необоснованное ограничение в использовании языка. В соответствии с Конституцией Республики Беларусь и Законом «О языках» Республики Беларусь, в Беларуси два государственных языка – белорусский и русский, и гражданам Республики Беларусь гарантировано их право обращаться в государственные органы как русском, так и на белорусском языках. Статья 12 Избирательного кодекса гласит, что все материалы печатаются на белорусском и русском языках. Закон «О языках» содержит также обязанность всех должностных лиц владеть белорусским языком в пределах, которые позволяют работать с людьми. Таким образом, в Гомеле имеет место возмутительный факт дискриминации. Меж тем, Административный кодекс Республики Беларусь содержит статью 172 п.2, которая предусматривает административную ответственность должностных лиц за нарушение законодательства о языках (необоснованное ограничение в использовании одного из государственных языков) – штраф от 5 до 10 базовых единиц».

В апреле президент Союза белорусских еврейских общественных объединений и общин Леонид Левин, президент Объединения иудейских общин в Республике Беларусь Эдуард Париж, председатель Иудейского религиозного объединения в РБ Юрий Дорн и президент религиозного объединения общин прогрессивного иудаизма в РБ Яков Басин направили открытое письмо на имя Генерального прокурора РБ В.Шеймана и председателя Комитета по делам религий и национальностей С. Буко. Причиной обращения стало появление в киосках «Белсоюзпечати» российской газеты «Русский вестник», которая, по наблюдениям авторов письма, занимается «неприкрытой пропагандой антисемитизма». В качестве одного из примеров они приводят мартовский номер издания (№5, 2003, статья «Ирак и храм Соломона» раба Божьего Ивана из Киева), в которой

рассказывается о якобы еврейском обычае использовать жертвенную кровь в ритуальных целях. «Сотрудники сети розничной торговли «почти единогласно утверждают, что такой газеты для реализации не заказывают…», но «получают ее киоски по особой, как они говорят, разнарядке руководства «Белсоюзпечати», – говорится в письме. «Эти факты убеждают нас в том, что в руководстве «Белсозпечати» действительно есть сотрудники, заинтересованные в распространении в Беларуси такого рода продукции». Лидеры еврейских объединений требуют запретить распространение газеты «Русский вестник» через белорусскую государственную розничную торговлю. Они напоминают, что умышленные действия по разжигании национальной и религиозной вражды караются в соответствии со ст. 130 УК РБ, а использование в этих целях средств массовой информации запрещается ст. 5 действующего Закона о печати и других СМИ. На протяжении месяца авторы письма будут ждать ответа на свой запрос, заявляя, что при отсутствии необходимого реагирования обратятся в Совет министров и Администрацию президента. Однако председатель Иудейского религиозного объединения в РБ Юрий Дорн почти уверен, что реакция будет, поскольку подписанты письма представляют практически все еврейское население Беларуси. «Ситуация такова, что власти будут делать все возможное, чтобы ее исправить. Тем более, что дело с «Русским вестником» началось давно», – говорит он. Еще осенью 2002 года Ю. Дорн направил несколько статей из этой газеты в Комитет по делам религий и национальностей РБ. Комитет признал, что названные статьи разжигают национальную и религиозную вражду, и направил свое решение в Министерство информации, которое, в свою очередь, официально предписало республиканскому объединению «Белпочта» прекратить продажу этого издания. Определенное время это предписание выполнялось, но в конце февраля текущего года «Русский вестник» вновь поступил в розничную торговлю.

27 мая в Минске осквернен мемориал "Яма" – на нем появились изображения фашистской свастики. На месте мемориала в годы второй мировой войны располагалось минское гетто, в котором нацисты уничтожили более 100 тысяч человек. Как сообщил вице-президент Союза белорусских еврейских общественных объединений и общин Яков Басин, "это второй случай вандализма на территории мемориала "Яма". Первый имел место в 1992 году, когда на обелиске из черного мрамора была разбита трехлитровая банка с белой масляной краской. Пятно держалось довольно долго, но его все-таки убрали, так как в страну с официальным визитом приехал уроженец Беларуси, министр иностранных дел Израиля Шимон Перес". По мнению Я.Басина, акт вандализма совершен неонацистами, которые, по

его словам, сделали политическое заявление, изобразив фашистскую свастику белой масляной краской у входа в мемориал и на еврейском тексте памятника. Я.Басин усматривает угрозу в действиях неонацистов, которые в нижней части обелиска написали "Холокост. 2003", а на его верхней горизонтали - слова "Бей жидов". "Мы готовим заявление в прокуратуру о возбуждении уголовного дела и заявление на имя президента Беларуси от лица всех еврейских общественных и религиозных объединений страны", - сообщил Яков Басин. По его словам, "несмотря на все обращения общественности, в Беларуси до сих пор никто не осужден за проявления антисемитизма". По словам юриста представительства Союза комитетов в поддержку евреев бывшего СССР Артура Лившица, на днях было осквернено и еврейское кладбище в Бобруйске (Могилевская область), а также монумент жертвам Холокоста в деревне Тимковичи (Кобринский район Брестской области). Мемориал сооружен при помощи евреев-граждан Канады, чьи родственники погибли в местном гетто в годы второй мировой войны.

В августе было распространено сообщение, что в Гродно футбольный стадион строится на месте старого еврейского кладбища. По свидетельству председателя иудейского объединения Беларуси Юрия Дорна, на кладбище, на месте которого строится стадион, похоронено около 14 тысяч человек. Юрий Дорн заявил, что такое неуважение к религиозным и историческим святыням заставило ряд еврейских организаций обратиться к международной и европейской футбольным федерациям с призывом бойкотировать белорусских футболистов. Ряд конгрессменов США решили обратиться в Международный олимпийский комитет с призывом бойкотировать Беларусь на следующих олимпийских играх, если строительство стадиона в Гродно на месте кладбища не будет прекращено. Такая международная реакция заставила гродненские власти пойти навстречу еврейским организациям. До сих пор их представители вели переговоры с чиновниками низкого ранга. Сейчас председатель Гродненского облисполкома Владимир Савченко согласился 18 августа приехать в минский офис иудейского объединения на переговоры. Это стало результатом переговоров, которые вел с белорусским посольством в Израиле главный раввин Беларуси Сендер Урицкий. Зарубежные еврейские организации собирались бойкотировать белорусское посольство и консульство в США, а также посольство Беларуси в Израиле. Раввин Сендер Урицкий сказал: «Разговор идет о религиозных кругах в Европе, Израиле и Америке, которые возмущены ситуацией в Гродно. И причина здесь – не в предвзятом отношении к Беларуси, а в том, что имеет место факт осквернения кладбища. Это – кладбище, и намерение властей показывает их отношение к еврейской религии и истории. Я вижу в этом советские пережитки. Это постсоветский атавизм, который трудно изжить. Выяснилось, что

местные чиновники совершенно не понимают ситуацию как с точки зрения религиозного законодательства, так и с точки зрения международной ситуации». По словам главного раввина Беларуси Сендера Урицкого, в последнее время общий язык с властями найден, и он надеется на достижение компромисса в вопросе еврейского кладбища в Гродно.

1 сентября корреспонденту ГродноNews сообщили в отделах образования Октябрьского и Ленинского районов, что в Гродно целиком белорусскоязычных школ нет уже несколько лет. Прежде обучение только на родном языке велось в СШ№5, 26 и 32. Однако после референдума 1995 года, когда русскому языку был придан статус второго государственного языка, в белорусскоязычных школах стал проводиться набор детей в классы с русским языком обучения. В прошлом учебном году в Октябрьском районе Гродно белорусскоязычные классы сохранились только в школах №3, 5, 6, 26 и 34. Образование на родном языке там получали 481 ученик, преимущественно старшеклассники. Еще 390 дошкольников посещали кружки белорусского языка и культуры в садиках района.

В начале ноября стало известно, что Администрация президента РБ отреагировала на обращение делегатов VIII съезда Товарищества белорусского языка в связи с дебелоруссизацией государственных телеканалов. Белорусский язык обещают вернуть на Белорусское телевидение. Обращение было напечатано в независимых СМИ, а также разослано на адреса Александра Лукашенко и исполняющего обязанности руководителя правительства Сергея Сидорского. В нем, в частности, были изложены три требования: во-первых, восстановить телевизионные трансляции на белорусском языке, во-вторых, принять ряд нормативных актов, обеспечивающих реальное равенство двух основных языковых сообществ и регламентирующих телевещание на белорусском языке в соответствии с цифрами переписи населения, в-третьих, исходя из этого, обязать кабельных операторов включать соответствующее количество белорусскоязычного эфирного времени. Обращение членов ТБМ действительно было озвучено на планерке в Администрации президента, и готовится специальное заседание с участием руководителя страны, на котором будут в числе других проблем рассматриваться вопросы работы телеканалов и вопрос белорусскоязычного вещания. На нем, возможно, будут приняты какие-то решения в деле возвращения белорусского языка в информационные программы первого национального телеканала. По подсчетам членов ТБМ, сейчас в эфире четырех государственных телеканалов суммарное время белорусскоязычного вещания составляет менее 7%. Меж тем, как

73,6% граждан страны во время последней переписи населения назвали родным языком белорусский.

На VIII съезде ТБМ, который состоялся 12 октября, кроме обращения к политическому руководству страны, было принято обращение в Конституционный суд. В нем делегаты съезда просили дать правовую оценку действиям руководства Национальной государственной телерадиокомпании и лично ее председателя Егора Рыбакова. Такое обращение в Конституционный суд направляла и Рада союза писателей.

Ночью с 29 на 30 ноября на главном офисе Союза поляков на Беларуси появилась надпись по-русски «Пшеки вон». По словам членов организации, это не первый подобный случай. Руководство Союза поляков проинформировало о происшествии правоохранительные органы. «Я не знаю, кому нужно разжигание национальной вражды. Но это уже второй случай за последний месяц. На протяжении 10 лет ничего подобного не было, а сейчас – два раза за месяц», – говорит заместитель председателя СПБ Юзеф Пажецки. По его словам, первая надпись появилась накануне приезда в Гродно маршалка Сената Польши Логина Пастусяка. Тогда руководство СПБ также обратилось в милицию. Милиция начала проверку по факту появления антипольских надписей на офисе Союза поляков на Беларуси. По словам заместителя начальника Ленинского РУВД Александра Хилько, на протяжении 10 ближайших дней сотрудники милиции будут проводить проверку происшествия. «Основная версия появления надписей – хулиганство,» – заявляет А. Хилько. По мнению заместителя председателя Союза поляков на Беларуси Юзефа Пажецкого, разговор здесь может идти именно о сознательном разжигании национальной вражды. Такие дела, в соответствии с белорусским законодательством, расследуются прокуратурой или КГБ. «Мы подготовили уже соответствующее обращение в прокуратуру Ленинского района Гродно», – заявил Юзеф Пажецки.

11 декабря гродненская милиция отказала в возбуждении уголовного дела по факту появления антипольских надписей на офисе Союза поляков. По мнению следователей, было совершено обычное «мелкое хулиганство». Заместитель председателя Союза поляков на Беларуси Юзеф Пажецки, который от имени организации обратился в прокуратуру Ленинского района, назвал появление надписи «Пшеки вон» проявлением разжигания национальной вражды. Однако прокуратура отказалась рассматривать это происшествие, следователи Ленинского РУВД не сочли появление антипольских надписей преступлением. Милиция вынесла решение о прекращении дела «в связи с отсутствием состава

преступления». Они по-прежнему уверены, что происшествие является мелким хулиганством. Поэтому, даже если злоумышленники будут найдены, им угрожает штраф или административный арест. Еще во время проверки заместитель председателя Гродненского горисполкома Валентин Леонов в интервью газете «Glos znad Niemna» заявил, что «гродненский горисполком расценивает это происшествие как чистой воды хулиганство». Как видим, правоохранительные органы целиком согласились с подобной квалификацией происшествия.

В декабре Конституционный суд Республики Беларусь предложил Палате представителей Национального собрания РБ внести изменения в законодательство с целью обеспечения фактического равенства белорусского и русского языков. Об этом говорится в письме, которое заместитель председателя Конституционного суда Александр Марыскин направил председателю «Товарищества белорусского языка» Олегу Трусову. В письме отмечается, что суд принял протокольное решение «Об использовании белорусского и русского языков в сферах обслуживания, оборота банковских пластиковых карточек и в системе государственного социального страхования». Олег Трусов выразил благодарность Конституционному суду «за основательный подход к делу». Он выразил надежду на то, что в 2004 году в Закон о языках будут внесены соответствующие дополнения, и граждане страны «смогут сделать большой шаг вперед в деле возрождения родного языка, национальной истории и культуры».

ЗАКРЫТИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ЛИЦЕЯ ИМЕНИ ЯКУБА КОЛАСА И ОТСТАИВАНИЕ УЧАЩИМИСЯ И ИХ РОДИТЕЛЯМИ ПРАВА УЧИТЬСЯ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ

28 мая в Национальном государственном гуманитарном лицее имени Якуба Коласа произошел переворот. На срочно созванном педагогическом совете заместитель директора Владимир Колас сообщил, что его отправляют в отставку. Известно и имя нового директора – Татьяна Щербацевич – никому неизвестная личность, работавшая прежде директором школы, заведующей методическим отделом. Даже в Министерстве образования не смогли определенно ответить: «Кто такая Щербацевич?» Кандидат не знакома с лицейской программой, с лицейской системой обучения. Преподаватели и учащиеся в растерянности. Пять лет назад, когда лицей силой выгоняли из исторического здания на ул. Кирова, 21, учащиеся и родители вышли на забастовку, собирали подписи, обращались во всевозможные инстанции. Тогда общественный резонанс быль настолько сильным, что дело тихо прикрыли. В 1998 году директор Владимир Колас пошел на компромисс и чтобы спасти лицей, понизил свой статус до заместителя. Последние пять лет должность директора официально была вакантной. Лицеем руководили три заместителя – Владимир Колас, Лявон Борщевский и Ирина Сидоренко. Хотя лицею никогда не дышалось спокойно, такого поворота событий не ожидали. Совсем недавно лицей чуть не присоединили к педуниверситету имени Максима Танка. Угрожало это не только сменой руководства, но и «чисткой кадров», корректировкой учебных программ, введением двуязычия. В теперешней ситуации, по мнению Владимира Коласа, последнее слово должно быть за преподавательским составом лицея. Сам он говорит, что примет волю коллег. Учащиеся боятся, что преподаватели могут в знак солидарности с директором всем коллективом уйти из лицея. Люди знающие связывают эти события с общественной деятельностью В. Коласа.

27 июня постановлением Министерства образования ликвидирован Национальный государственный гуманитарный лицей имени Якуба Коласа. Данным решением завершились драматические события, которые на протяжении месяца разворачивались вокруг судьбы уникального учебного заведения. В соответствии с постановлением Министерства образования, запланировано создание нового учебного заведения, которое, по предварительным сведениям, будет называться Минский гуманитарный лицей с городским статусом и подчинением Мингорисполкому. Напомним, что лицей имел республиканский статус. В

постановлении Министерства образования нигде не обусловлена судьба преподавателей лицея. По словам заместителя министра образования Казимира Фарины, с преподавателями будут проводиться «индивидуальные беседы». Учащиеся лицея начали серию акций протеста.

23 июля из Главного управления общего среднего образования Министерства образования РБ пришел ответ на протест участников общественной кампании «Наша Солидарность» против уничтожения Национального государственного гуманитарного лицея имени Якуба Коласа. Ответ подписал начальник Главного управления общего среднего образования Владимир Щербо. В письме говорится, что лицей ликвидирован с «целью оптимизации системы республиканских учреждений», поскольку «Национальный государственный гуманитарный лицей имени Якуба Коласа являлся единственным учреждением общего среднего образования, которое находилось в структуре Министерства образования». Что это значит и почему так нельзя, по телефону объяснили в Главном управлении общего среднего образования: «В непосредственном подчинении Министерству образования не может быть учебных учреждений… Все время, сколько существует лицей, с ним возникали какие-то вопросы. От нас все время требовали, чтобы мы отнесли лицей к какому-либо учебному заведению, потому что в соответствии с Положением о лицеях, лицеи могут входить в структуру ВУЗа, а не находиться в непосредственном подчинении Министерству образования». Кто потребовал изменения устава лицея? Об этом говорят в Министерстве образования так: «Администрация президента, Совет министров. В свое время Иван Пашкевич вступился за лицей, тогда его оставили в покое. Сегодня власти более категоричны в решении этого вопроса». В письме говорится также, что «временно, на период ремонтных работ в здании на улице Кирова, 21, учащиеся лицея будут заниматься в других белорусскоязычных учебных заведениях города по учебным планам и программам лицея». Высокие чины уже просчитали, каким образом можно будет обеспечить возможность учиться по лицейской программе, несмотря на то, что все программы и курсы авторские. К тому же в министерстве не теряют надежды на то, что лицеисты все же согласятся учиться в других учебных заведениях, если не сами, то их родители. Министерство сейчас проводит собеседования с родителями лицеистов, но родители, по словам сотрудников министерства, туда не ходят. На собеседование с родителями учащихся 8 классов пришли считанные люди, единицы из которых согласились отдать детей учиться в другие учебные заведения. Большинство родителей заявляет о том, что они будут учить своих детей дома.

29 июля в Минске состоялась очередная акция протеста против ликвидации Национального государственного гуманитарного лицея имени Якуба Коласа. В 8.50 утра около 60 родителей и лицеистов собрались возле дверей Минского городского управления образования на ул. Кирова, 5. Они создали живой коридор, через который должен был пройти на работу каждый чиновник. Родители и лицеисты держали плакаты с текстами «Я люблю лицей», «Оставьте нас в покое!», портреты Якуба Коласа, имя которого носит лицей. Делегация родителей, которые представляют все четыре курса, направилась к заведующему ГУО Титенкову, чтобы передать ему протоколы курсовых собраний и потребовать выполнения обязанностей перед детьми – т.е. обеспечить им возможность учиться в том же лицее. Чиновник отказался принять родительскую делегацию. Живой коридор на ул. Кирова стоял до 9.30.

8 августа Департамент по охране историко-культурного наследия и реставрации Министерства культуры Беларуси приказал комитету по образованию Мингорисполкома прекратить все виды работ в Национальном государственном гуманитарном лицее имени Якуба Коласа. В акте осмотра историко-культурной ценности здания №21 по улице Кирова в Минске говорится, что произвольные работы проводятся без разрешения Департамента, чем нарушается статья 50 Закона Республики Беларусь «Об охране историко-культурного наследия». Председателю комитета по образованию Михаилу Титенкову предписано прекратить все виды ремонта в здании, получить у Минкультуры письменное разрешение на проведение соответствующих работ, зарегистрировать в Департаменте обязательство по охране памятника архитектуры, а также заключить договор о наблюдении за историко-культурным наследием с научным руководителем объекта, главным архитектором-реставратором УП «Проектреставрация» Ларисой Пономаревой. В этот же день предписание было вручено начальнику управления комитета по образованию Мингорисполкома Валерию Турко и строителям, которых предупредили о том, что невыполнение требований влечет за собой ответственность в соответствии со ст. 94 Закона «Об охране историко-культурного наследия». Л. Пономарева отметила, что «проекту проведения ремонтных работ, согласованному и утвержденному в ряде инстанций, должны предшествовать научное изучение и инженерное обследование здания на предмет аварийного состояния». Причем, по словам Пономаревой, для проведения предпроектных исследований и проектных работ учреждение должно иметь соответствующую лицензию. «До того времени, пока не будет утвержден проект проведения ремонта, строители не имеют права приступать к нему», – подчеркнула Пономарева. Вместе с тем, заместитель директора лицея по административно-хозяйственной части Тамара Жилич объяснила, что сотрудники

института «Белжилпроект» не нашли подтверждений, что здание находится в аварийном состоянии и предлагают ограничиться ремонтом инженерных коммуникаций. Кроме того, любой ремонт не может быть признан законным до того времени, пока здание не передано из жилого в нежилой фонд Мингорисполкома.

29 августа стало известно, что суд Московского района г. Минска принял к рассмотрению жалобу родителей учащихся Национального государственного гуманитарного лицея имени Якуба Коласа о незаконности постановления правительства от 25 июня 2003 года о ликвидации учебного заведения. Заместитель председателя комитета защиты лицея Регина Зимницкая сообщила, что родители лицеистов считают действия правительства неправомерными, нарушающими права родителей и их детей на получение образования на белорусском языке и требуют отменить постановление правительства о ликвидации лицея. «Мы надеемся, что за месяц будет назначено первое заседание суда, – сказала она. – Если нам удастся отстоять свое право в судебном порядке и будет отменено незаконное, безосновательное постановление Совета министров Беларуси, тогда учебное заведение останется в своем прежнем государственном статусе. Мы не теряем надежды, что суд проявит мужество и восстановит законность». В этом случае, по мнению Р. Зимницкой, лицей вернется в свое здание, размещенное по ул. Кирова, 21. «Если же суд не удовлетворит наш иск, тогда придется оформлять лицензию на деятельность негосударственного учебного заведения», – сказала она.

29 августа исполком г. Жодино запретил Жодинской организации ТБМ проводить пикет в поддержку Национального государственного гуманитарного лицея имени Якуба Коласа. В решении жодинские местные власти также запрещают проведение пикетирования с целью агитации за выполнение Программы Министерства образования РБ «О расширении сферы применения белорусского языка в системе образования». Они мотивируют это запрещение массовыми мероприятиями, посвященными Дню знаний, которые будут проводиться рядом с указанным местом пикетирования. По факту этого решения Жодинского исполкома руководство организации собирается обратиться в суд.

В конце августа лицеисты и их родители все время находятся возле входа в недоступное для них здание учебного заведения, охраняемое милицией. Они собирают у прохожих подписи против ликвидации лицея. На асфальте и металлических воротах лицейской ограды появились десятки надписей цветными мелками, свидетельствующие о стремлении учащихся и их родителей отстоять

учебное заведение. Основатель лицея Владимир Колас не исключает продолжения деятельности лицея за пределами Беларуси. Он отметил, что «на самом деле были обманными заверения властей о завершении ремонта здания до 1 сентября». Ремонт здания, которое, по словам В. Коласа «находится с состоянии оккупации», он назвал «чистой авантюрой». «Если власти не изменят свое решение, мы будем учить детей на улице, а с помощью комитета защиты лицея – создавать нормальные условия обучения и бороться за возвращение здания учебного заведения и нашего имущества», – сказал В. Колас и подчеркнул, что не исключает «временного перемещения лицея за пределы Беларуси».

1 сентября новый учебный год для коллектива Национального гуманитарного лицея имени Якуба Коласа начался на улице. Торжественная линейка состоялась возле ворот закрытого здания лицея, а первые занятия прошли на улице. В знак солидарности с коллективом лицея на первую линейку пришли известные общественные деятели, политики, представители творческой интеллигенции. Собралось более трехсот человек.

Лицеисты пришли одетыми в футболки с логотипом лицея и надписью: «Я люблю свой Лицей!». Они держали в руках цветы и звонки. Была зачитана присяга лицею. Учащиеся, 141 человек, присягали бороться за свои права, за свои честь и свой лицей, а также беззаветно служить и работать ради лицея, Беларуси и белорусского языка. После торжественного выступления руководителя лицея Владимира Коласа все пошли на площадку возле ограды стадиона «Динамо». На площадке расставили скамьи, дети по курсам сели группами в импровизированных классах. К каждой группе подходили известные деятели науки и культуры и читали свои лекции. Среди выступавших были Алесь Марочкин, Валерий Мазынский, Радим Горецкий, Петр Садовский, Лявон Вольский. Лидеры всех оппозиционных политических партий в знак солидарности также пришли к лицеистам. У Николая Статкевича (лидера БСДП(НГ)) старшая дочь закончила Национальный лицей. У Винцука Вечерко (лидера Партии БНФ) в лицее учится сын Франк.

29 сентября учащихся ликвидированного Национального гуманитарного лицея имени Якуба Коласа лишили возможности приходит в библиотеку Союза белорусских писателей, где проходили консультации по гуманитарным дисциплинам и хранилась большая часть учебников для лицеистов. Замок в библиотеке поменял администратор Дома литератора, который находится в штате администрации президента. Раньше представители Комитета по делам религий заставили священнослужителей костела Св. Сымона и Елены запретить лицеистам

приходить в костельную библиотеку. Фактически это означает, что лицеисты не могут нигде собраться. Власти начали настоящую травлю детей.

10 октября стало известно, что на родителей лицеистов, работающих в системе образования, началось давление со стороны администрации. Чиновники добиваются, чтобы родители забрали своих детей из лицея и перевели в обычные школы. Галина Попова работает учителем истории в 15 гимназии. Ее дочь Варвара учится на третьем курсе в Национальном лицее. Галина Попова – член родительского комитета лицея. Летом она активно участвовала во всех мероприятиях, проводимых родителями и лицеистами. В этом учебном году на работе Галине дали очень маленькую нагрузку – 18 часов. Когда освободилась одна ставка и администрация взяла на нее двух новых учителей, Галина пришла к директору, чтобы узнать причину. В ответ Галина услышала вопросы: «А где учится ваша дочь? Почему она не в школе? Сколько это будет продолжаться?» Ей предложили пойти в РОНО, забрать там личное дело своей дочери и принести в школу. Когда Галина отказалась, ей пообещали, что в таком случае она будет работать с самой маленькой нагрузкой. Мать лицеистки Оксаны Елена Дец работает в средней школе №180 учителем белорусского языка и литературы. Она также испытала давление со стороны администрации школы. Елена 1 сентября пришла в школу и узнала, что вещи из ее кабинета собрали в кучу и перенесли в другой. Когда родители пришли помогать разбирать вещи и мыть окна, то увидели, что в оконных рамах большие щели. Они сообщили, что не пустят детей заниматься в таком классе. Только после этого в классе начали ремонт. Учительница пошла к директору, чтобы выяснить вопросы по ремонту, но в ответ услышала неожиданное. Директор начал расспрашивать, где учится ее дочь. Оказалось, что на них давят сверху. Директор сказал, что если она «не решит вопрос» со своей дочерью, то может потерять должность. Родителей лицеистов, которые работают в высших учебных заведениях, тоже вызывали к ректорам и, угрожая увольнением с работы, предлагали устраивать детей в другие учебные заведения. Преподаватели сделали вывод, что городской отдел образования дал соответствующую директиву администрациям учебных заведений, где работают родители лицеистов.

4 декабря стало известно, что квартиры родителей учащихся Национального гуманитарного лицея имени Якуба Коласа начали посещать сотрудники милиции, угрожая судебными санкциями, если дети не начнут учиться в обычных школах. Поскольку родители лицеистов не согласились отвести своих детей в обычные школы, власти задействовали милицию. Родителям лицеистов угрожают штрафами за якобы плохое воспитание детей. Сотрудники милиции сообщили, что передадут

составленные протоколы на рассмотрение в административные комиссии райисполкомов. К учащейся второго курса Елене Дейщиц участковый из отделения милиции Московского района приходил дважды. Он предупреждал девочку, что у нее будут неприятности, если она не пойдет в школу. По мнению заместителя директора лицея Ирины Сидоренко, чиновники Министерства образования таким образом продемонстрировали свою неспособность решить эту проблему. Преподаватели лицея сообщили, что, несмотря на репрессии со стороны властей, занятия не были сорваны. Учащиеся активно готовятся к научно-практической конференции, которая состоится в январе. Дети самостоятельно готовят научные доклады. Лучшие работы будут напечатаны в газете «Наша слова».

С 22 декабря по 3 января 106 учащихся ликвидированного властями Национального гуманитарного лицея имени Якуба Коласа будут учиться в Вильнюсском лицее. Для белорусских лицеистов, которые уже несколько месяцев не могут полноценно заниматься, возможность учиться в Вильнюсском лицее – это настоящий подарок на новогодние праздники. Вместе с детьми в Литву поехали 18 преподавателей, которые будут вести занятия.

НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН НА МИРНЫЕ СОБРАНИЯ

3 апреля в Борисове в рамках кампании «Сделаем лучше!» прошло мероприятие, целью которого являлась встреча жителей с администрацией города и депутатами горсовета для обсуждения злободневных проблем. Встреча была запланирована в Доме офицеров. Никто из представителей исполнительной власти на нее не пришел, хотя собралось около 150 жителей города. Люди, пришедшие в Дом офицеров, решили создать Комитет общественного самоуправления и избрали его председателем Сергея Салаша – одного из координаторов программы «Сделаем лучше!», авторитетного в Борисове человека. Это не понравилось сотрудникам милиции, которые составили на С. Салаша протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 167-1 ч.2 КоАП РБ. С. Салаша обвиняют в организации несанкционированного пикета.

4 июля Гродненский горисполком отказал представителям общественных организаций в праздновании годовщины битвы под Грюнвальдом. В отказе за подписью заместителя председателя горисполкома Валентина Леонова говорится, что мост между Старым и Новым замком, где планировалось провести часть празднования, находится в аварийном состоянии, поэтому проводить там массовые мероприятия опасно.

Председатель Гродненской городской Рады БНФ «Адраджэньне» Александр Михальчик, председатель «Союза поляков на Беларуси» Тадеуш Кручковски и председатель Гродненского общественного объединения литовцев в Беларуси «Тэвинэ» Альгис Дергинчус подали заявку на проведение празднования еще месяц назад. Они планировали начать праздничные мероприятия 13 июля возле Коложи, а потом пройти к памятнику Витовту на Замковой горе. Битва под Грюнвальдом – одно из важнейших событий в белорусской истории. 15 июля 1410 года объединенные силы Великого Княжества Литовского и Польского королевства победили Тевтонский орден. Победа спасла наши народы от уничтожения и остановила немецкие нападения.

12 сентября в Гомеле в помещении на улице Брестской, 6, где проводилась встреча журналистов независимых изданий с молодежью, интересующейся работой в медиях, трое офицеров милиции пытались помешать этому. Участковый, капитан милиции Геннадий Юнчиц, объяснил, что к ним поступил анонимный звонок, якобы по указанному адресу готовится террористический акт. Капитан Юнчиц хотел переписать данные всех присутствующих, но не смог объяснить, на каком основании. Через 20 минут сотрудники милиции покинули помещение, и

журналисты продолжили встречу, во время которой молодые люди смогли ознакомиться с положением СМИ в Беларуси.

22 сентября гомельские власти запретили участникам европейского автобусного тура «Справедливость для всех» рассказать о нарушениях прав человека в России. Автобусный тур по ряду стран Восточной и Центральной Европы, который в этот день прибыл в Гомель, был организован швейцарским отделением Международной Амнистии с целью рассказать жителям этих стран о нарушениях прав человека в России и призвать их подписать петицию на имя российского президента. Подготовленные членами организации материалы содержат сведения о пытках и жестоком обхождении с заключенными, о насилии в отношении женщин, о дискриминации на национально-этнической почве и убийствах в Чечне. Также широко представлена тема отказов в получении российского гражданства сотням тысяч бывших советских граждан. По информации правозащитников, эти люди будут депортированы после 31 декабря 2003 года, когда закончится срок действия их «советских» паспортов. Обо всем этом власти Гомеля не разрешили говорить в своем городе. Как сказал лидер гомельской инициативной группы содействия Международной Амнистии Вячеслав Бортник, горисполком разрешил им провести публичную акцию на окраине города, но ограничил тематику только рассказом о Всеобщей декларации прав человека. Как признался В. Бортник, с условиями горисполкома участники были вынуждены согласиться, чтобы мероприятие не сорвалось.

3 декабря Витебский горисполком определил новые постоянные места для организации собраний, митингов, демонстраций и пикетирования. Количество площадок, где общественным организациям, политическим партиям, религиозным сообществам и отдельным гражданам разрешено проводить массовые акции, сократилось в Витебске вдвое. Теперь в каждом из трех районов Витебска городские власти определили по одной точке для организации массовых акций. Все они размещены вдали от центра, в безлюдных парках. Например, парк культуры и отдыха «Мазурина», где теперь разрешается проводить пикетирование, находится на окраине города и плавно переходит в лесной массив.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ОППОЗИЦИОННО НАСТРОЕННОЙ МОЛОДЕЖИ И МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

14 февраля в Минске традиционно прошла акция в День святого Валентина, организованная Молодым Фронтом, которая закончилась задержаниями. В 17 часов на площади Якуба Коласа собралось несколько десятков членов Молодого Фронта. «Мы хотим заявить, что не отдадим Беларусь ни режиму Лукашенко, ни России», – заявил, обращаясь к участникам акции, лидер МФ П. Северинец. Акция продолжалась примерно 40-45 минут. Затем молодофронтовцы зажгли бенгальские огни, нацепили бело-красно-белые сердечки и направились в сторону Академии наук по тротуару вдоль проспекта Скорины. От здания Академии группа молодежи во главе с П. Северинцем пошла к площади Победы. На пересечении проспекта с ул. Козлова шестеро участников были задержаны милицией, сопровождавшей демонстрантов по всему маршруту. П. Северинец, З. Филипович, А.Финькевич, О. Медведев, П. Кевлов и А. Гнедчик были доставлены в РУВД Советского района г. Минска. Задержан также журналист «Белорусской газеты» Вадим Довнар.

Мероприятия под лозунгом «Люблю Беларусь!» в День святого Валентина прошли более чем в 20 городах страны.

В **Могилеве** молодофронтовцы провели костюмированное шествие под национальным флагом на центральных улицах города.

В **Бресте** молодые люди роздали прохожим несколько тысяч бело-красно-белых «валентинок» и посетили украинское и польское консульства, расположенные в областном центре.

В **Орше** было проведено собрание региональных отделений Молодого Фронта, «Задзіночаньня беларускіх студэнтаў», Молодых социал-демократов и оршанской организации «Зьвяз».

В **Березино** члены МФ провели праздничный вечер, а в Осиповичах – концерт, приуроченный ко Дню святого Валентина.

Фактически во всех городах молодофронтовцы совместили свои поздравительные акции с агитацией за демократических кандидатов на местных выборах.

17 февраля в суде Советского района г. Минска прошли суды над задержанными во время уличной акции «Люблю Беларусь!», состоявшейся 14

февраля. Результаты судов: Артур Финькевич – 10 суток административного ареста; Дмитрий Филипович – 7 суток административного ареста; Олег Медведев – 7 суток административного ареста; Петр Кевлов – 5 суток административного ареста. Все осужденные доставлены в спецприемник-распределитель на улице Окрестина.

25 февраля вечером были задержаны четыре активиста движения «Зубр» за расклейку листовок с логотипом Народного марша «За лучшую жизнь!», который запланирован на 12 марта. На них составлены протоколы по ст. 143 КоАП РБ. После того, как был составлен протокол, сотрудники Советского РУВД г. Минска отказались вернуть паспорт активисту «Зубра» Игорю Винникову. Милиционеры сказали, что Винников получит свой документ после оплаты штрафа. Это является нарушением закона, так как штраф должен быть оплачен на протяжении 10 дней, а конфискация паспорта вообще не допускается законодательством ни в каком случае.

В ночь на первое марта в Бресте активисты незарегистрированного молодежного движения «Зубр» Полина Панасюк и Павел Хивук были задержаны патрулем за листовки с лозунгом «Он должен уйти!». Задержанных доставили в Московский РУВД г. Бреста, где составили протоколы по ст. 167 КоАП РБ (нарушение порядка проведения массовых мероприятий) и в 2 часа ночи отпустили. В 10.20 утром сотрудники милиции приехали домой к П. Хивуку и вновь доставили его в РУВД, где за ночное задержание составили другой протокол – по ст. 172 КоАП РБ.

2 апреля, в день так называемого «единения народов Беларуси и России», активисты Молодого Фронта провели акцию протеста в центре Минска. Они протестовали против возможного введения в Беларуси российского рубля. Акция молодофронтовцев проходила напротив здания Национального банка Беларуси. Молодежь с плакатами «No RUR!» и «Мы за талер!» требовала от властей прекратить попытки введения в Беларуси российского рубля. Участники акции жгли российские деньги и скандировали: «Нет – российскому рублю!» и «Независимость!». Затем молодофронтовцы направились в здание Нацбанка, чтобы передать председателю его Петру Прокоповичу обращение с просьбой «пересмотреть решение о введении российского рубля, которое несет большую опасность нашей стране». Два милиционера пытались задержать нескольких участников акции, но безуспешно. Чиновники Нацбанка обращение молодофронтовцев приняли и даже зарегистрировали в канцелярии.

7 апреля «Задзіночаньне беларускіх студэнтаў» провело акцию в студенческой поликлинике №33 в Минске. Акция была приурочена ко Всемирному дню здоровья и имела целью привлечение внимания студентов к проблеме охраны здоровья.

Акция проходила в рамках общереспубликанской акции «Сделаем лучше!», инициированной Ассамблеей НГО. В 15 часов около десяти членов ЗБС пришли в здание поликлиники. Каждый студент имел возможность получить маленький справочник «Права пациента», разработанный членами «Правозащитного центра «Весна» и «Ассоциацией белорусских медиков». Справочник содержит информацию по актуальным вопросам во взаимоотношениях между врачом и пациентом. Бесплатные и платные медицинские услуги, права пациента-потребителя медуслуг, как защитить свои права – вопросы, вошедшие в справочник. Всего было распространено около 200 экземпляров «Прав пациента» и соответственно – справок с «кусочками здоровья».

9 апреля к пятнадцати суткам ареста, которые активист движения ЗУБР Евгений Афнагель отбывал в спецприемнике-распределителе на улице Окрестина, добавлены еще семь – за участие в праздновании Дня Воли. 15 суток истекли вечером 9 апреля, однако Е. Афнагеля на свободу не выпустили. В августе 2002 года он был он был осужден на десять суток ареста за участие в акции в поддержку независимости Беларуси. Тогда он вышел из тюрьмы через трое суток по состоянию здоровья, и теперь должен отбывать «недосиженные» сутки.

9 апреля Комиссия по делам несовершеннолетних при Борисовском горисполкоме во главе с зам. председателя исполкома В.Шутко приняла решение оштрафовать родителей учащегося девятого класса средней школы №16 Димы Шматка на 15 тыс. рублей за распространение листовок. Член незарегистрированного молодежного движения "Зубр" Дима Шматок был задержан вечером 5 марта сотрудниками милиции возле проходной завода "Автогидроусилитель" во время раздачи листовок против социальной политики властей. Девятиклассника обвинили в распространении листовок, "выпущенных с нарушением установленного порядка».

С 16 по 18 апреля в Брестском областном отделении ОО «Правозащитный центр «Весна» гостило 26 студентов Упсальского университета из Швеции. Они попросили встретиться и познакомиться ближе с белорусской молодежью. В своем университете в составе студенческой организации они организуют путешествия, встречи со студентами других стран, преподавателями, учеными, политиками, представителями СМИ. Приехав в Брест, они ознакомились с работой областного отделения «Весны», посетили Брестский музыкальный колледж, где попали на республиканский конкурс белорусских музыкальных инструментов имени Жилуновича и прослушали выступления белорусских цимбалистов, от которых были

в восхищении. Председатель Рады Брестского областного отделения «Весны» Владимир Величкин обратился к ректорам Брестского государственного университета и Брестского государственного технического университета, а также к директорам трех Малоритских школ, СШ №33 и гимназии №5 г. Бреста с просьбой поспособствовать встречам учеников и студентов со шведскими студентами. В этом было отказано. Администрации ссылались на необходимость разрешения со стороны Брестского облисполкома. Многие брестчане возмущены поведением руководителей области, они уверены, что для того, чтобы их дети могли познакомиться и подружиться с молодежью из-за границы, им не нужно выпрашивать разрешение у облисполкомовцев.

14 мая активисты Молодого Фронта вышли на Октябрьскую площадь Минска с бело-красно-белыми флагами и транспарантами, чтобы продемонстрировать свое несогласие с референдумом, прошедшим в этот день в 1995 году, в результате которого была изменена государственная символика Беларуси, а русскому языку придан статус второго государственного. Молодофронтовцы развернули на площади флаги и транспаранты с надписью «Нет – референдуму, нет – оккупации!». В скором времени сотрудники милиции задержали участников пикета Дмитрия Дашкевича и Алеся Тарасевича. В Центральном суде Минска судья Наталья Войтехович рассмотрела за полчаса дела молодофронтовцев. Дмитрию Дашкевичу вынесено наказание в виде 10 суток, Алесю Тарасевичу – трех суток административного ареста. Милиционеры сообщили молодофронтовцам, что бело-красно-белые флаги не вернут. Скорее всего, они пополнят коллекцию флагов, собранную в разных отделениях милиции.

Милиционеры не пускали в здание суда лидера Молодого Фронта Павла Северинца. Арестованные попросили своих товарищей, чтобы они передали им в камеру книги.

18 июня, после сдачи последнего школьного экзамена, была задержана активистка молодежного движения «Зубр» Татьяна Еловая, в отношении которой вынесено заочное судебное решение – 10 суток административного ареста за участие в акции «Долой тиранов» (акция солидарности с действиями стран антихуссейновской коалиции по освобождению Ирака от диктатуры, которая проходила возле американского посольства 3 апреля). Сотрудники милиции предъявили Т. Еловой решение суда Центрального района г. Минска от 19 мая. 18-летняя Татьяна была задержана у выхода из кабинета после успешной сдачи экзамена по истории Беларуси – ее последнего экзамена в школе и отвезена в РУВД Октябрьского района г. Минска, откуда ее доставили в спецприемник-

распределитель на Окрестина. Девушка вместе со своими одноклассниками готовилась к выпускному вечеру, однако «провести» его ей пришлось в камере. В ночь на 20 июня Татьяна Еловая была доставлена из спецприемника-распределителя в 9-ю клиническую больницу г. Минска, где ей была сделана срочная операция. На Окрестина Т. Еловая находилась в камере размером 4 на 4, где кроме ее отбывали наказание шесть бомжей, проститутка и хулиганка. Через час у Т. Еловой поднялась температура, но администрация спецприемника отказалась вызвать врача. На следующий день состояние здоровья ухудшилось, однако фельдшер ограничил медицинскую помощь таблеткой аспирина. На протяжении дня состояние здоровья Т. Еловой продолжало ухудшаться. Только в 22.00, когда у Т. Еловой началось воспаление переносицы, была вызвана скорая помощь. Доктор сказал, что если не будет оказана безотлагательная медицинская помощь, то воспаление может перейти в мозг. Татьяну Еловую доставили на милицейской машине в реанимационное отделение 9-ой клинической больницы, где и была сделана срочная операция.

8 июля в суде Центрального района г. Минска состоялось повторное рассмотрение административного дела активистки молодежного движения «Зубр» Татьяны Еловой. Решение суда – 10 суток административного ареста судья Наталья Войтехович вынесла заочно, в отсутствие Т. Еловой. Напомним, что первый раз на 10 суток Татьяна была осуждена 19 мая за участие в акции возле посольства США в поддержку действий антитеррористической коалиции. 18 июня Т. Еловую арестовали в школе во время выпускных экзаменов. Через два дня в камере у Т. Еловой поднялась температура и началось воспаление переносицы. Т. Еловая была доставлена в больницу, где ей была сделана срочная операция. В это время постановление суда было отменено по протесту прокурора и дело было направлено на новое рассмотрение в тот же суд Центрального района, который повторно вынес решение об аресте.

В ***ночь с 22 на 23 июля*** во время расклейки листовок Молодого Фронта и газеты «Наша ніва» на проспекте Скорины в Минске были задержаны молодофронтовцы Дмитрий Дашкевич, Артур Финькевич и несовершеннолетний Олег Гнедчик. Всех их отвезли в Советский райотдел милиции. В рапортах и протоколах милиционеры написали, что молодофронтовцы нецензурно ругались и оказывали сопротивление при задержании. Был сильно избит Олег Гнедчик. Несовершеннолетнего Олега Гнедчика милиционеры отпустили, а Дмитрий Дашкевич и Артур Финькевич провели ночь в отделении милиции. Утром их отвезли в суд. Судья Руслан Казадаев

перенес рассмотрения дел на 29 июля, поскольку на заседание не явились свидетели-милиционеры. Задержанные были из-под стражи освобождены до суда.

27 июля активисты движения сопротивления «Зубр» провели акцию, приуроченную к 13 годовщине принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Беларусь. Акция началась в полдень на площади Независимости в Минске. Участники пикета держали в руках растяжку с лозунгом «Жыве Незалежная Беларусь!», национальный флаг и флаг движения «Зубр». Людям, проходившим мимо, участники акции раздавали листовки с поздравлениями. Сотрудники милиции появились через 3-4 минуты после начала пикета. Они потребовали свернуть растяжку и убрать флаги. Потом к участникам пикета подбежали начальники минской милиции – подполковник Подобед, полковник Гирель и заместитель начальника Московского РУВД Пац. Они начали вырывать из рук участников пикета растяжку. Еще через несколько минут подъехал автобус с милиционерами. Люди, выходившие из костела, где в это время как раз завершилась служба, начали защищать «зубровцев». Одного из тех, кто защищал – Григория Кийко – затолкали в автобус вместе с участниками пикета. Всего на площади Независимости было задержано 6 человек (Павел Юхневич, Алексей Левкович, Михаил Волчек, Дмитрий Жмудин, Денис Бородин и Григорий Кийко), которых повезли в РУВД Московского района. Через 10 минут после завершения акции на проспекте Скорины были задержаны еще два «зубровца», наблюдавшие за проведением пикета и делавшие фотоснимки – Евгений Афнагель и Игорь Винников. Их доставили в РУВД с целью проверки документов, обыскали, записали паспортные данные и отпустили через полтора часа. В РУВД у задержанных взяли объяснительные и составили протоколы по ст. 167-1. У тех, кто был задержан впервые, были взяты отпечатки пальцев. Приблизительно в 15.30 всех задержанных на пикете отпустили, вручив повестки в суд на 28 июля.

28 июля состоялись суды над задержанными 27 июля участниками акции. Суды проходили сразу в РУВД. Судья суда Московского района Надежда Реуцкая присудила штраф в 20 базовых величин Дмитрию Жмудину и вынесла предупреждение Павлу Юхневичу. Против них свидетельствовали милиционеры Л.Е. Шпаков и Я. Н. Пашкевич, принимавшие участие в задержании пикетчиков. Михаил Волчек потребовал адвоката, поэтому суд был перенесен на 31 июля. Дела остальных задержанных судья направила в инспекцию по делам несовершеннолетних.

28 июля родители несовершеннолетнего активиста Молодого Фронта Олега Гнедчика обратились в прокуратуру Советского района г. Минска с требованием

привлечь к ответственности сотрудников милиции, которые более трех часов незаконно держали их сына в отделении и избили его. Родители Олега Гнедчика требуют, чтобы сотрудники прокуратуры выяснили личности этих милиционеров, дали правовую оценку их действиям и привлекли стражей порядка к ответственности.

29 июля в суде Советского района г. Минска рассматривались дела молодофронтовцев Артура Финькевича и Дмитрия Дашкевича, задержанных в ночь с 22 на 23 июля.

В соответствии с протоколами, при задержании ребята грязно ругались, нарушали общественный порядок и хулиганили, поэтому обвинение им было предъявлено в мелком хулиганстве, хотя сами молодофронтовцы это отрицают и считают, что сотрудники милиции решили просто их более жестко наказать. Административные материалы в суде рассматривал судья Руслан Казадаев. В соответствии с решением судьи, Дмитрий Дашкевич получил наказание в виде 14 тыс. руб., а суд над Артуром Финькевичем был перенесен на 7 августа по причине неявки в суд свидетеля-милиционера.

7 августа в суде Советского района г. Минска состоялось рассмотрение административного дела в отношении 18-летнего Артура Финькевича. Молодофронтовца обвиняли в мелком хулиганстве, хотя он был задержан во время распространения листовок и газеты «Наша ніва». Судебное разбирательство по этому делу длилось две недели. Сотрудники милиции, свидетельствовавшие против Артура Финькевича в суде, давали противоречивые показания, поэтому судья Руслан Казадаев признал А. Финькевича невиновным в мелком хулиганстве и направил материалы дела в милицию на доработку.

25 августа в Минске сотрудники милиции задержали Бориса Горецкого – активиста незарегистрированной молодежной организации Молодой Фронт. Борис Горецкий собирался на Октябрьской площади принять участие в пикете, посвященной 12-ой годовщине вступления в силу конституционного закона – Декларации о государственном суверенитете Беларуси – и выразить протест против белорусско-российской интеграции. Но пикет не состоялся – в назначенное время на Октябрьской площади стояли сотрудники милиции, у которых был приказ не пускать молодых людей, похожих на потенциальных участников пикета. Что касается задержания молодофронтовца, то подполковник милиции Петр Воробьев заявил, что Б. Горецкий задержан по подозрению в краже денег.

В ***ночь на 11 ноября*** в Минске в районе Комаровского рынка сотрудники милиции задержали 22-летнего Дмитрия Дашкевича, 18-летнего Артура Финькевича и 17-летнего Олега Гнедчика, которые расклеивали листовки с приглашением на акцию, приуроченную к годовщине референдума 1996 года. Акция направлена против возможного третьего президентского срока А. Лукашенко и планируется 24 ноября на площади Якуба Коласа. Молодых людей шесть часов держали в управлении милиции Советского района, составили протоколы за распространение печатной продукции без выходных данных и отпустили.

12 ноября сотрудники Ленинского управления внутренних дел задержали четырех членов Молодого Фронта, которые во время концерта рок-группы "N.R.M." раздавали листовки с призывом участвовать в молодежной акции «НЕТ – третьему референдуму!», которая должна состояться 24 ноября. В качестве представителей задержанных на суде выступали юристы «Правозащитного центра «Весна» Валентин Стефанович и Владимимр Лабкович. Административные дела 13 ноября в суде Ленинского района г.Минска рассматривали судьи Елена Терешкова и Александр Шилько.

Результаты судов:

Артур Финькевич – (ст. 167.1 КоАП ч.2) – 15 суток административного ареста, т.к он является заявителем акции «НЕТ – третьему референдуму!», подавал заявку на ее проведение, а по закону о массовых мероприятиях – «до получения разрешения на проведение массового мероприятия его организатор не вправе объявлять в средствах массовой информации о дате, месте и времени его проведения, изготавливать и распространять с этой целью листовки, плакаты и другие метериалы»;

Ольга Воробьева из Бреста – (ст. 167.1 КоАП ч.1) – штраф 20 базовых единиц;

Елена Скребунова – (ст. 167.1 КоАП ч.1) – штраф 20 базовых единиц;

Эдвард Зеленков – (ст. 167.1 КоАП ч.1) – штраф 20 базовых единиц.

23 ноября в г. **Заславле** были задержаны двое активистов движения «Зубр» за распространение газеты «Сопротивление». Любовь Кучинская и Сергей Рыков раздавали газеты на рынке города. После того, как они закончили и пошли в направлении железнодорожного вокзала, к ним подошли несколько граждан в штатском и, не назвав своих имен, заставили сесть в машину. Задержание произошло в 10.20 на улице Советской. Затем «зубров» доставили в ГУВД Заславля. Там их допрашивали несколько сотрудников милиции – Климушкин В.А., Алесюк

Д.Н., Шитиков А.А. Милиционеров интересовало, откуда задержанные взяли газеты и листовки, каким образом финансируется деятельность движения. Шитиков угрожал подключить к расследованию городской отдел КГБ и предупредил, что появляться на улицах города представителям движения «Зубр» в дальнейшем будет не безопасно. На «зубров» составили протоколы по статье 172-1 Административного кодекса (изготовление и распространение печатной продукции, изготовленной с нарушением установленного порядка). После снятия отпечатков пальцев в 14.00 задержанных отпустили. Но через несколько минут к ним подбежали сотрудники милиции с автоматами и, сообщив, что с «зубрами» хочет поговорить начальник ГУВД, задержали их еще раз. Начальник заславльской милиции Сергей Дикевич сообщил, что на «зубров» может быть заведено дело за оскорбление президента. Он сказал, что по его данным Люба и Сергей во время распространения «Сопротивления» на рынке беседовали с людьми и критиковали политику Лукашенко. Окончательно молодых людей освободили только в 15 часов. Их должны вызвать в суд Минского района. Распространение газеты «Сопротивление» проходило в этот же день в Держинске и Столбцах, но там все прошло без инцидентов.

24 ноября в Минске состоялась акция под названием «НЕТ – фальшивым референдумам!», направленная против возможного плебисцита о продлении президентских полномочий А. Лукашенко. Мингорисполком не разрешил активистам Молодого Фронта организовать уличное шествие и митинг в центре столицы. Власти дали разрешение только на митинг на площади Бангалор. В 17.45 участники акции направились по тротуару в сторону площади Независимости. В 17.50 они были окружены омоновцами, которые начали задержания. Среди задержанных – Евгений Скочко, Оксана Новикова, Дмитрий Дашкевич, Игорь Дедков, Олег Гнедчик, Игорь Костюченко, Евгений Волковец, Руслан Харкевич, Василий Парфенков, Алесь Запартыка и другие. Задержанные были доставлены в РУВД Советского района г. Минска. По информации Евгения Скочко, всего арестовано 17 человек, среди которых много несовершеннолетних, задержанных даже не во время акции, а превентивно – на автобусной остановке. Самого Евгения Скочко отпустили из РУВД около 19.00, поскольку у него было журналистское удостоверение.

25 ноября в суде Советского района г. Минска прошли суды над участниками акции против возможного референдума о продлении президентских полномочий А. Лукашенко.

Результаты судов:

Дмитрий Дашкевич (судья Руслан Казадаев) – 15 суток административного ареста;

Алесь Запартыка (судья Наталья Скугарева) – 5 суток административного ареста;

Василий Парфенков (судья Наталья Скугарева) – 15 суток административного ареста;

Оксану Новикову, осужденную на условный срок в апреле этого года по уголовному делу за оскорбление президента А.Лукашенко, отпустили в 21-00, вручив повестку суд на 25 ноября. Но Оксана Новикова решила не являться в суд, свою позицию она объяснила следующим образом: «Я добровольно туда не пойду. Если режим незаконный, то и требования его незаконные, и исполнять их добровольно нет необходимости».

27 ноября судья суда Советского района г. Минска Руслан Казадаев вынес решение по делу активиста Молодого Фронта Артура Финькевича – 15 суток административного ареста. Решение было вынесено в тот же день, когда закончился срок предыдущего заключения. Напомним, что 13 ноября А. Финькевич был осужден на 15 суток ареста за распространение листовок с призывом прийти на акцию, направленную против возможного референдума о продлении президентских полномочий А. Лукашенко. После окончания 15 суток А. Финькевич так и не вышел на свободу – из спецприемника его сразу отвезли в РУВД Советского района, где был составлен еще один протокол по ст. 167.1 КоАП ч.2 за распространение листовок, за которые он был задержан в начале ноября, за неделю до того, как его первый раз осудили. На основании этого протокола Руслан Казадаев снова вынес решение о 15 сутках административного ареста. По словам юриста «Правозащитного центра “Весна” Владимира Лабковича, “мы впервые имеем прецедент, когда человека осуждают дважды на максимальный срок за одни и те же действия (хотя и разведенные по времени). В данном случае был нарушен закон, был нарушен Административный кодекс. У нас и Конституция, и законодательство запрещают такую возможность, чтобы человек был дважды осужден за те же действия и отбывал месяц наказания в нечеловеческих условиях. Он сразу из спецприемника был привезен в милицию, затем в суд, из суда – в спецприемник, где будет отбывать наказание. Ему даже не дали возможности побывать дома и привести себя в порядок”.

2 декабря более 20 человек пришли вечером к стенам спецприемника-распределителя на улице Окрестина в Минске, где отбывают наказание три участника акции 24 ноября, проведенной Молодым Фронтом в центре белорусской столицы. Молодофронтовец Дмитрий Дашкевич и член Белорусской партии свободы Василий Парфенков получили по 15 суток административного ареста, а еще один активист Молодого Фронта Артур Финькевич должен провести за решеткой 30 (!) суток. Участники акции солидарности с окрестинскими узниками возле стен спецприемника-распределителя простояли со свечами час. Как заявил лидер Молодого Фронта Павел Северинец, акции солидарности с Артуром Финькевичем, Дмитрием Дашкевичем и Василием Парфенковым будут продолжаться возле окрестинских стен каждый вечер до тех пор, пока последний из арестованных не покинет этот печально известный застенок.

16 декабря судья Минского районного суда А. Точкарь принял решение оштрафовать активистов движения «Зубр» за распространение газеты «Сопротивление» в конце ноября в Заславле. Любовь Кучинская и Сергей Рыков получили административные штрафы в размере 10 базовых единиц.

18 декабря член Молодого Фронта Артур Финькевич получил решение административной комиссии Заводского района г. Минска, в котором сообщается, что он оштрафован на 60 тыс. руб. за «распространение печатной продукции, изготовленной с нарушением установленного порядка» (ст. 172 ч.3 КоАП РБ). Свое «правонарушение» Артур совершил в ночь на 11 ноября. За него он уже отсидел 15 суток, но тогда он был обвинен (суд состоялся 27 ноября) в нарушении установленного порядка организации и проведения массовых мероприятий (ст. 167.1 ч.2 КоАП РБ). Нарушение было в том, что он, являясь заявителем акции против проведения референдума о продлении президентского срока, до получения разрешения Мингорисполкома распространял листовки с информацией об этом мероприятии. После задержания на него составили протоколы не только за «нарушение», за которое молодой человек отсидел уже 15 суток, но как оказалось – и за распространение печатной продукции, изготовленной с нарушением установленного порядка. За это он также привлечен к административной ответственности и получил штраф. 18 декабря Артур Финькевич направил жалобу на постановление суда, поскольку считает его незаконным.

18 декабря два активиста движения «Зубр» были задержаны милицией. Задержание произошло в 19.45, когда молодые люди расклеивали листовки с логотипом движения на проспекте Скорины в Минске. «Зубры» были задержаны в

подземном переходе станции метро «Площадь Победы». Сотрудники милиции отвели их в опорный пункт милиции, который находится на станции, где продержали более часа. На Павла Юхневича был составлен протокол по статье 143-3 КоАП. Дело направлено в комиссию по административным правонарушениям.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРОФСОЮЗОВ, РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

22 января около 300 гродненских предпринимателей пришли в 10 утра к зданию облисполкома, чтобы передать свои требования властям. К акции протеста предпринимателей подтолкнули проверки контрольных служб, прошедшие на рынках. Владельцев некоторых магазинов на Южном рынке города оштрафовали на 4-5 миллионов рублей. Участников акции также возмутил случай с витебскими предпринимателями. Они везли с гродненского рынка товар, который задержали в Ивье. Милиции не понравились документы. Один из лидеров предпринимательского движения Валерий Леваневский побывал в облисполкоме. Он сообщил предпринимателям: начальство пообещало, что проверок больше не будет. К бастующим вышел председатель горисполкома Александр Антоненко. Он тоже сказал, что проверок не будет, и попросил предпринимателей выходить работать.

2 апреля председатель стачкома предпринимателей Республики Беларусь Валерий Леваневский осужден судом Советского района г. Минска на 15 суток административного ареста. В.Леваневский получил такой приговор за участие 12 марта в социальной акции Народный марш «За лучшую жизнь!». Решение об административном аресте вынес судья Руслан Казадаев по ст. 167-1 ч.2 КоАП РБ – повторное на протяжении года нарушение установленного порядка организации и проведения уличных шествий. Валерия Леваневского задержали утром 1 апреля на площади Независимости возле Дома правительства трое неизвестных в штатском. Леваневский вместе со своими коллегами приехал в Минск из Гродно для проведения акции «Поход в парламент», организованной стачкомом предпринимателей. Однако уже с 9 утра Дом правительства был оцеплен сотрудниками милиции. В. Леваневский и его сын Владимир были задержаны сразу, как только подъехали к площади Независимости.

11 июня опубликован ежегодный доклад Международной конфедерации свободных профсоюзов о нарушениях прав трудящихся в мире. Беларусь, с точки зрения Международной конфедерации свободных профсоюзов, вызывает наибольшую обеспокоенность среди стран Европы состоянием основных прав профсоюзов. Доклад по результатам 2002 года представил в Женеве Генеральный секретарь МКСП Гай Райдер. В европейском разделе доклада отмечается, что в Центральной и Восточной Европе были серьезные случаи насилия против профсоюзных лидеров, в частности, в Польше, России и в Хорватии. Преследования

и увольнения профсоюзных лидеров чаще наблюдались в Болгарии, Венгрии, Чехии, России и Украине. Однако Беларусь занимает отдельное место в обзоре. «Александр Лукашенко в 2002 году приложил много усилий, чтобы искоренить свободу. В своем выступлении в сентябре он открыто заявил, что профсоюзы должны быть органом власти. За два месяца перед этим завершилась кампания финансового давления на Федерацию профсоюзов, которую проводили правительство и директора предприятий. В результате Лукашенко добился отставки председателя ФПБ, которого сменил на этом посту Леонид Козик, являвшийся до того заместителем руководителя президентской администрации. Сейчас он выполняет задачу возвращения политического контроля над наиболее влиятельными профсоюзами, входящими в конфедерацию. За этот период несколько профсоюзных лидеров были смещены с должностей, а сами профсоюзы подчинены государственной администрации. Некоторые независимые профсоюзные лидеры также высказывают опасения, что ФПБ все чаще будет использоваться в качестве политического инструмента режима», – говорится в докладе МКСП.

16 сентября президент Белорусского конгресса демократических профсоюзов (БКДП) Александр Ярошук признан виновным в нарушении статьи 166.1 Кодекса об административных правонарушениях за неуважение к суду и приговорен Ленинским судом Минска к 10 суткам ареста. Причиной ареста профсоюзного лидера послужила его статья в газете "Народная воля" от 21 августа «Пиррова победа, или хроника пикирующего профсоюза», в которой речь шла о закрытии властями Белорусского профсоюза авиационных диспетчеров. В ней президент БКДП назвал "спектаклем с заранее известным концом" заседания Верховного суда, а также заявил, что судья Галина Жуковская, которая вынесла смертный приговор профсоюзу авиадиспетчеров, пренебрегла показаниями ряда свидетелей, выступавших в защиту организации.

1 октября состоялся суд над Анатолием Шумченко – руководителем предпринимательской структуры – республиканского Общественного объединения «Перспектива». Он обвинялся в организации несанкционированного пикетирования администрации Московского района г. Минска 3 сентября, когда предприниматели на 2 часа перекрыли вход в здание администрации, требуя прекратить «необоснованные и предвзятые проверки предпринимателей со стороны органов, подчиняющихся администрации Московского района столицы и ставящих перед собой цель запретить предпринимателям торговлю в киосках». Судья вынес скорый приговор – 5 суток ареста.

10 октября предприниматель Николай Автухович, владелец волковысского «Радиотакси 22222», начал голодовку в знак протеста против задержания налоговыми органами тринадцати его автомобилей в обеспечение штрафа.

14 октября к Николаю Автуховичу приходил врач. «Мне предложили переместиться в больницу и голодать под надзором медиков, однако я отказался, – сообщил Николай Автухович. – Пока чувствую себя хорошо». Николай Автухович утверждает, что не нарушал закон и собирается голодать, пока ему не вернут его машины.

15 октября десять водителей волковысского «Радиотакси 22222» объявили голодовку в знак солидарности со своим работодателем Николаем Автуховичем.

15 октября председатель профсоюза автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения Александр Бухвостов подал заявку в Мингорисполком о проведении 30 октября пикета на столичной Октябрьской площади. Однако администрация города запретила А. Бухвостову выходить на эту площадь, а по традиции предложила провести акцию на площади Бангалор. Александр Бухвостов заявил, что не собирается отступать от своего намерения, и на площади он появится один, так как заявку на пикет подписал от своего собственного имени, а не от имени профсоюзного движения. В руках он будет держать плакат «Нет – нарушению прав трудящихся».

16 октября исполнилась неделя, как 60 сотрудников волковысского «Радиотакси 22222», остались без работы. Инспекция налогового комитета по Гродненской области задержала 11 из 18 такси Николая Автуховича, а также микроавтобус и машину-эвокуатор в залог за штрафные санкции размером 273 миллиона рублей, начисленные за нарушение предпринимателем кассовых операций. Сам предприниматель своей вины не признает, говорит, что его таким образом просто запугивают за то, что он вступил в конфронтацию с местными властями. Голодающие все время находятся в офисе «Радиотакси 22222». Говорят, что не выдут оттуда, пока Николаю Автуховичу не вернут его автомобили. По информации Инспекции налогового комитета по Гродненской области, задержанные машины будут находиться на милицейской стоянке в Волковыске до тех пор, пока не закончится проверка деятельности предпринимателя. Затем их судьбу решит суд.

16 октября вечером в офис волковысского «Радиотакси 22222», где голодают 13 таксистов, вызвали «скорую». Плохо стало Николаю Автуховичу, который уже

шестые сутки не принимает пищу. Николай Автухович считает, что такая реакция организма – это последствия двух перенесенных им гепатитов, одним из которых он болел в Афганистане. Предприниматель сообщил, что врачи снова хотели взять с голодающего расписку о том, что он отказывается от госпитализации. Однако Автухович ничего подписывать не стал.

30 октября, когда Александр Бухвостов появился на Октябрьской площади, его уже ждали около двух десятков сотрудников милиции и «людей в штатском». Как только пикетчик попытался развернуть плакат, к нему подошел милиционер, который заявил об административном правонарушении, а затем «люди в штатском» схватили А. Бухвостова и затолкали его в автобус, который мгновенно отъехал. Вместе с ним задержали и председателя профсоюза предприятия «Планар» Игоря Комлика.

А. Бухвостова возили в «воронке» в различные суды г. Минска. В конце концов он был доставлен в суд Центрального района на ул. Орловской. Никого из соратников в помещение суда не пустили. Суд прошел очень быстро. Через 40 минут стало известно, что Александр Бухвостов осужден по части 1 статьи 167 Кодекса об административных правонарушениях на 10 суток ареста.

31 октября после 21 дня голодовки водителям отдали такси. Процесс передачи машин длился три часа, после чего машины проехали по улицам Волковысска. Когда люди видели эти машины, они улыбались, махали руками, кто-то хлопал в ладоши. Но Николай Автухович отмечает: это еще не окончательная победа. Все такси находятся на стоянке частной службы «Радиотакси 22222» , их ожидает детальный технический осмотр. Для возобновления работы не хватает только лицензии. Министерство транспорта приостановило срок действия разрешения на таксоперевозки до 20 ноября. В соответствии с последним заключением налоговой инспекции, Николай Автухович должен выплатить 274 миллиона рублей. Следующим шагом Автуховича будет попытка обжаловать это решение через суд.

5 ноября, после почти месячного перерыва, начало работу волковысское «Радиотакси 22222» . Накануне Министерство транспорта Республики Беларусь возобновило лицензию Николая Автуховича на пассажирские перевозки. На улицы города вышли 11 «мерседесов». Первый клиент позвонил на пункт связи в 11.09. С площади Ленина на улицу Рокоссовского его повез водитель Александр Трухан. В подарок первый пассажир возобновленного радиотакси получил бутылку шампанского. Решение о восстановлении лицензии на пассажирские перевозки

подписал 4 ноября вечером первый заместитель министра транспорта Николай Верховец.

3 декабря министр юстиции Виктор Голованов заявил, что Министерство юстиции разрабатывает проект указа президента, в соответствии с которым ведомство возьмет на себя функции по регистрации и контролю за деятельностью юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Минюст уже второй год ведет юридическую регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В реестр Минюста внесена вся информация о 95 495 юридических лицах (учредители, когда учреждены, сфера деятельности и т.д.) и 237 497 индивидуальных предпринимателях. Однако в стране нет единого органа, который регистрирует юридические лица и ИП и контролирует этот процесс. Поэтому, говорит Виктор Голованов, «проблема регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей требует усовершенствования». Эту ношу на свои плечи готов взвалить Минюст, причем без расширения штата – «за счет внутренних резервов».

НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН НА ТРУД И СОЦИАЛЬНУЮ ЗАЩИЩЕННОСТЬ

В феврале член БСДП (НГ) из Орши Олег Ковалевский был вынужден уволиться с работы. В объединении «Охрана», где работал кандидат в депутаты городского Совета Олег Ковалевский, перед ним был поставлен ультиматум: или отказывается от участия в выборах и выходит из партии, или распрощается с работой. О. Ковалевский сделал свой выбор исходя из своей гражданской позиции.

27 февраля в Шкловскую прокуратуру с заявлением обратилась руководитель Княжицкого почтового отделения связи районного связи Елена Крупенька. Она утверждает, что начальник Шкловского районного узла связи Тамара Игнатович оказывает на нее давление, чтобы она сняла свою кандидатуру и не участвовала в выборах, иначе будет уволена с работы. Елена Крупенька – кандидат в депутаты Шкловского районного Совета по Княжецкому избирательному округу №21 и соперница заместителя директора Шкловского райисполкома Анатолия Исаченко. Кандидат отказалась снимать свою кандидатуру, и руководством Шкловского районного узла связи уже начата проверка деятельности Княжицкого почтового отделения связи.

30 апреля в связи с общественно-политической деятельностью и участием в выборах в местные Советы уволен с работы представитель Общественного объединения «Правозащитный центр «Весна» в Новополоцке Дмитрий Соловьев. До 30 апреля Д.Соловьев являлся сотрудником научно-исследовательского сектора Полоцкого государственного университета. «Официально в приказе написано, что я уволен с работы «в связи с окончанием срока контракта», – говорит Д. Соловьев, – но это просто формальное основание, поскольку мы всегда работали по контракту. Так я работал после окончания аспирантуры в 1999 году. Настоящей причиной моего увольнения было то, что во время выборов в местные Советы я был кандидатом в депутаты Витебского областного Совета по тому же округу, что и проректор по науке нашего университета Ф. Пантелеенко. Я составлял ему конкуренцию. Еще в 2000 году во время выборов в Палату представителей Пантелеенко был председателем комиссии на участке №9, а я был наблюдателем от «Правозащитного центра «Весна» и выявил фальсификации. Соответствующие бумаги я направил в прокуратуру. Из прокуратуры ответили: «Рекомендуется признать результаты на участке №9 недействительными». Таким образом, конфликт с проректором у меня затяжной».

12 мая в нескольких городах Беларуси прошла акция инвалидов-колясочников в защиту прав людей с ограниченными возможностями. Руководство Мингорисполкома запретило инвалидам провести митинг на площади Якуба Колоса и направило в парк Дружбы народов. В знак протеста около десяти человек в инвалидных колясках отказались идти на площадь Бангалор и с плакатами выстроились на улице вдоль парка, держа в руках плакаты: «Президент, когда начнут работать наши законы?», «Государство, инвалиды у тебя есть», «Мы тоже люди и хотим жить».

Руководство Мингорисполкома свое решение объяснило равенством всех граждан перед постановлением, принятым руководством города в 1999 году, по которому площадь Бангалор определена как место массовых акций. Как сказал начальник управления информации Мингорисполкома Александр Пухов, «понятно, что это специфические люди, но закон должен быть один для всех». Сегодня государственные органы не располагают информацией ни о количестве инвалидов-колясочников, ни об их трудоустройстве. В Ассоциации инвалидов-колясочников таких людей 700. Некоторые утверждают, что инвалидов, которые не могут ходить, в целом по стране от 8 до 12 тысяч. Председатель Ассоциации инвалидов-колясочников Сергей Дроздовский утверждает, что сейчас инвалиды-колясочники рассчитывают только на собственные силы, так как большинство общественных организаций доведены до грани выживания. По его словам, это сознательная политика властей для разобщения общественных сил с целью уменьшить их активность.

22 октября в Минске на Октябрьской площади милиция задержала четырех женщин, добивавшихся встречи с Лукашенко, а также наблюдателя от Белорусского Хельсинкского комитета и корреспондента Радио Свобода. Бобруйчанки Любовь Санкевич, Ева Устимчик, Галина Гусева и Янина Овсяник очередной свой приезд в Минск называют последним шансом добиться справедливости после того, как им отказали во всех других административных и судебных инстанциях. С июля 2001 года они пишут заявления в администрацию президента, чтобы попасть на прием к Александру Лукашенко и рассказать ему о всех чиновничьих и судебных несправедливостях. Л. Санкевич хочет восстановиться на работе на Бобруйском заводе тракторных деталей и агрегатов. В знак протеста она голодает 22 дня.

Ее подруга Г. Гусева прекратила голодовку на шестнадцатый день после того, как состояние ее здоровья резко ухудшилось, но, несмотря на это, она также приехала в Минск к президентской администрации. Она требует возвращения

выплаченных денег за квартиру, которую ей предприятие «Фандок» так и не дало. Галина Гусева отметила, что она уже никому не верит, в том числе А. Лукашенко. Ева Устимчик требует восстановления на работе, квартиру и достойной зарплаты, которую обещал перед выборами А. Лукашенко. Янина Овсяник воспитывает ребенка-инвалида и стоит на очереди на получение жилья уже 17 лет. Четыре уставшие от жизни бобруйские женщины отважились на отчаянный шаг – провести в Минске напротив администрации Лукашенко несанкционированную акцию протеста. Они достали написанный на белой ткани лозунг с надписью, что требуют встречи с А. Лукашенко уже три года. Этот лозунг продержался в их руках ровно две минуты, пока не подошли сотрудники милиции. Протестующие засуетились, попытались покинуть Октябрьскую площадь, но еще один милицейский наряд перегородил им дорогу к метро. В результате Любовь Санкевич и Янину Овсяник задержали и доставили в Центральный райотдел милиции Минска. Вместе с ними были задержаны наблюдатель от Белорусского Хельсинкского комитета Юрий Григорьев, режиссер Руслан Зголич и корреспондент Радио Свобода.

После часового разбирательства милиционеры всех отпустили без составления протоколов. А Руслана Зголича и Любовь Санкевич «скорая» отвезла в больницу. У обоих врачи зафиксировали повышенное давление. Голодающая Любовь Санкевич находилась в состоянии, близком к гипертоническому кризу, но официально объявила милиции и врачам, что будет продолжать голодовку и откажется от лекарств, пока с ней не встретится А. Лукашенко.

6 декабря Исполнительное бюро Белорусской социал-демократической партии (Народная Громада) приняло заявление в поддержку руководителя Брестской областной организации БСДП (НГ) Анатолия Левковича. В заявлении говорится: «Аттестационная комиссия Брестского государственного университета имени А. Пушкина не аттестовала доцента, кандидата философских наук Анатолия Левковича. В университете Анатолий Левкович преподает 25 лет, и за это время его работа оценивалась только положительно, о чем свидетельствует и характеристика кафедры, представленная в комиссию. Фактически с лидером Брестской областной организации БСДП (НГ) расправляются за его активную политическую и общественную деятельность, за широкое участие брестских социал-демократов в избирательных кампаниях и т.д. Это еще один пример из потока репрессивных действий белорусских властей против лидеров демократической оппозиции. Исполнительное бюро Белорусской социал-демократической партии (Народная Громада) выражает решительный протест против преследования А. Левковича, а также других активистов БСДП (НГ) в Брестской области. Исполнительное бюро

призывает социал-демократические партии и правительства стран Европы, международную общественность выразить солидарность с белорусскими социал-демократами, поддержать их борьбу за демократию, за европейское будущее Беларуси».

7 декабря в общественную приемную ПЦ «Весна» обратился Игнат Петручук, 1939 года рождения. 11 апреля 2003 года пенсионер «подрабатывал» возле автозаправочной станции. Занимался, как написано в постановлении суда, «предпринимательской деятельностью в виде реализации автомобильного топлива – бензина А-92 в количестве 60 литров и дизельного топлива – 30 литров». На пенсионера по факту незаконной реализации топлива был составлен протокол и направлен в суд. Пришла повестка. Однако за некоторое время до судебного заседания И. Петручук серьезно повредил себе ногу. По причине сложного перелома он провел около месяца на лечении в Институте травматологии, где ему сделали операцию, а потом долгое время находился на стационарном лечении в городской поликлинике №30. Суд над правонарушителем все время откладывался. Однако болезнь не стала препятствием для судебной системы.

4 ноября судья по административным делам Центрального района г. Минска И.В. Войтехович и секретарь О.Н. Манарчик пришли в квартиру И. Петручука и сообщили хозяину, что будут проводить выездное судебное заседание. Пенсионер растерялся, ответил, что не может принять в нем участие по причине плохого самочувствия, но судью и секретаря в квартиру пустил. И. Войтехович объяснила, что нужно данное дело срочно рассмотреть, и начала работу. Игнат Петручук отказался отвечать на вопросы, касающиеся его вины и обстоятельств дела, сославшись на плохое самочувствие. Однако судья приняла решение – присудить пенсионеру штраф в размере 20 базовых единиц (330 тыс. руб.). В жалобе, которую Петручук направил председателю Минского городского суда, отмечено: «По причине того, что я являюсь пожилым человеком, инвалидом, я очень тяжело перенес полученный перелом ноги. Нога болела, регулярно поднималась температура. В связи с этим я не мог в полной мере использовать свои права, предусмотренные законодательством. В частности, я не мог ознакомиться с материалами дела, давать объяснения, предоставлять доказательства и т.д.».

ДАВЛЕНИЕ СПЕЦСЛУЖБ НА ПОЛИТИЧЕСКИ И ОБЩЕСТВЕННО АКТИВНЫХ ГРАЖДАН И ИНАКОМЫСЛЯЩИХ

16 января в Минский городской суд была передана жалоба лидера фракции «Союз правых сил» в Госдуме России Бориса Немцова. Господин Немцов требует, чтобы этот орган отменил решение Центрального райсуда Минска и рассмотрел его иск против КГБ Беларуси. Борис Немцов требует, чтобы белорусский суд отменил решение КГБ о его насильственной депортации. 23 октября 2002 года его задержали в минском аэропорту и депортировали в Москву. Он тогда прилетел в Беларусь, чтобы участвовать в международной конференции. Однако судья Петр Кирковский заявил, что никакого решения о депортации из Беларуси российского политика не принималось, и отказался рассматривать иск. Борис Немцов добивается, чтобы это дело рассматривалось по существу и в открытом судебном заседании.

23 января суд Центрального района г. Минска не удовлетворил жалобу лидера Объединенной гражданской партии Анатолия Лебедько против белорусского КГБ. По мнению судьи Валерия Есьмана, вынесенное А. Лебедько Комитетом госбезопасности предупреждение о том, что его деятельность может привести к уголовному преступлению по статье «измена родине», было законным и обоснованным.

Из судебного решения следует, что Анатолий Лебедько был законно задержан сотрудниками КГБ 5 ноября 2002 года возле посольства США в Минске. Судья также считает обоснованным и само предупреждение. В нем Анатолий Лебедько обвиняется в контактах с западными дипломатами, которых КГБ подозревает в шпионаже, а также в получении от зарубежных структур крупных денежных сумм. Судья Есьман закончил рассмотрение дела за два с половиной часа. Представитель КГБ в суде был удовлетворен постановлением г-на Есьмана. Анатолий Лебедько в свою очередь сказал, что будет обжаловать это решение в суде высшей инстанции.

26 февраля утром домой сопредседателю общественной организации «Частная собственность» Леониду Малахову позвонил неизвестный человек, который назвался сотрудником Комитета государственной безопасности Сергеем Петровичем Ломтем, и предложил встретиться. Малахов отказался от предложения и порекомендовал собеседнику прислать ему повестку в КГБ. В ответ человек пытался убедить Малахова встретиться и «не подымать шума», однако предприниматель отказался. Тогда Сергей Ломоть пообещал в ближайшее время прислать Малахову повестку в КГБ. Леонид Малахов расценивает происшедшее как

попытку давления, так как он является одним из организаторов Народного марша «За лучшую жизнь!». Предприниматель говорит, что такими методами его не запугать.

7 марта коллегия Минского городского суда оставила без удовлетворения кассационную жалобу председателя Объединенной гражданской партии Анатолия Лебедько на решение суда Центрального района г. Минска относительно оправдания судом Центрального района столицы действий КГБ в отношении истца. Коллегия Минского городского суда в составе судей Лугиной, Глуховской и Соловьевой фактически оправдала действия КГБ относительно Анатолия Лебедько. Предыстория этого дела такова: 5 ноября 2002 года неизвестные в камуфляже схватили лидера Объединенной гражданской партии, затолкали в легковую машину и отвезли в здание Комитета государственной безопасности. Во время захвата политика никто не предъявил ему документов и не объяснил причин того, что происходит. В одном из помещений уполномоченный КГБ Чупахин зачитал Анатолию Лебедько официальное предупреждение. Предупреждение вынесено по статье 356 УК РБ (измена государству), что влечет за собой лишение свободы на срок от 7 до 15 лет. Первое, что сделал Лебедько, обратился в судебные инстанции. Однако суд первой инстанции во главе с судьей Есьманом признал предупреждение законным. Г-н Есьман, однако, даже не пожелал ознакомиться с материалами дела. Дескать, они по решению высокопоставленных лиц из КГБ Калтановича, Стулова и Васильева признаны совершенно секретными и не подлежат оглашению. Тем не менее, через два дня после принятия решения Анатолий Лебедько получил бумагу из КГБ, где была засвидетельствована его возможность ознакомиться со всеми материалами следствия в определенный срок. После решения Центрального суда столицы А. Лебедько обратился с кассационной жалобой в Минский городской суд. Три судьи, олицетворявшие собой Фемиду, вновь не прислушались к доводам истца, который просил хотя бы этих судей исследовать материалы дела. Обвинения, изложенные там, а именно, в получении ежемесячной финансовой помощи (1 500 долларов США) от американского посольства, во встречах с потенциальными шпионами из зарубежных дипредставительств, А. Лебедько называет надуманными и недоказанными. Суд, однако, счел иначе.

21 марта члены отделения БНФ г. Вороново Гродненской области поздравили школьников и учителей райцентра с годовщиной Белорусской Народной Республики. Утром в местной школе они распространили поздравительные открытки с изображением «Пагоні» и бело-красно-белым флагом. Учащиеся охотно их разбирали и дарили учителям. Испуганная администрация вызвала на поиски

распространителей местную милицию. Прибыли также сотрудники районного отдела КГБ, которые проводили допросы школьников до окончания занятий.

14 апреля корреспондент независимой газеты «Панорама» из г. Осиповичи г-н Симбиров обратился в местную прокуратуру с просьбой о возврате бумаг, которые были конфискованы у него в 2001 году. Тогда было возбуждено уголовное дело по факту якобы клеветы в газете. Дело было прекращено, но конфискованные тексты не вернули. Для Симбирова неожиданным был ответ прокурора, в котором сообщалось: «…материалы в отношении Вас, которые содержали призывы к смене конституционного строя РБ, выделены из дела и переданы в КГБ».

18 ноября депутат Пуховичского райсовета Алесь Михалевич рассказал журналистам о попытках КГБ склонить его к сотрудничеству. По его словам, когда он отказался, его начали шантажировать. Алесю Михалевичу 28 лет. Он председатель Минской областной организации Партии БНФ и в этом году был избран депутатом Пуховичского райсовета именно от этой партии. По словам Михалевича, сотрудник КГБ, назвавшийся Сергеем, не скрывал своей цели. В числе иного его интересовало, каким образом оппозиция решает свои финансовые проблемы. Депутат отказался от сотрудничества, считая его недопустимым по моральным причинам.

20 декабря в 14.30 после окончания акции памяти Андрея Зайцева – гомельского активиста движения «Зубр», доведенного до самоубийства сотрудниками КГБ , сотрудники милиции Центрального РОВД Гомеля задержали активиста «Зубра» Сергея Семенова. Арест 22-летнего Сергея был проведен таким образом, что лишь 22 декабря друзья и близкие узнали о его местонахождении. 22 декабря суд Центрального района Гомеля приговорил «зубра» к 5 суткам административного ареста, обвинив молодого человека в нарушении ст.ст.156 и 166 КоАП Республики Беларусь (мелкое хулиганство и неподчинение законным требованиям сотрудников милиции)…

НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН ВО ВРЕМЯ ВЫБОРОВ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ

В начале января Центральная комиссия предложила изготовлять бюллетени «на компьютере, пишущей машинке или рукописным способом (чернилами или шариковой ручкой)». «Организационно-правовые вопросы работы территориальных и окружных избирательных комиссий по выборам депутатов местных Советов депутатов Республики Беларусь», утвержденные Центральной комиссией, вышли за пределы норм Избирательного кодекса. В разделе «Обеспечение участковых избирательных комиссий бюллетенями» говорится: «Бюллетени изготавливаются типографским способом. Бюллетени по выборам депутатов городских (городов районного подчинения), поселковых и сельских Советов депутатов при невозможности изготовить их типографским способом могут быть изготовлены членами соответствующих избирательных комиссий на компьютере, пишущей машинке или рукописным способом (чернилами или шариковой ручкой)». Данной формулировкой нарушаются требования Избирательного кодекса Республики Беларусь. Пункт 5 ст. 41 ИК РБ к полномочиям городских (в городах районного подчинения), поселковых и сельских территориальных избирательных комиссий относит утверждение текста бюллетеней по выборам депутатов соответствующих административных единиц; обеспечение изготовления бюллетеней и обеспечение ими участковых комиссий. Ст. 72 ИК РБ содержит требования к бюллетеню по выборам депутатов в местные Советы. Данная статья не предусматривает изготовление бюллетеня на печатной машинке или тем более – рукописным способом. Единственным случаем, когда допускаются правки чернилами или шариковыми ручками – случаи выбытия кандидата в депутаты накануне выборов. Стоит отметить, что в демократических странах избирательные бюллетени обеспечиваются различными ступенями защиты, такими, как водяные знаки, серийные номера и т.д. Изготовление бюллетеней рукописным способом может привести к массовым фальсификациям результатов выборов, если все 1 529 городских (городов районного подчинения), поселковых и сельских избирательных комиссий используют данное Центральной комиссией им право изготавливать бюллетени рукописным способом.

14 января Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов приняла постановление «О разъяснении применения положений Избирательного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих проведение встреч кандидатов в депутаты местных Советов с избирателями».

Это постановление существенно ограничило права кандидатов в местные Советы на агитацию. В соответствии с п.3 Постановления, собрания, митинги, иные массовые мероприятия, организуемые в период предвыборной агитации вне помещений, а также уличные шествия, демонстрации и пикетирования проводятся в соответствии с Законом Республики Беларусь от 30 декабря 1997 года «О шествиях, митингах, демонстрациях и пикетировании» и Декретом президента Республики Беларусь 2001 г. №11 «О некоторых мерах по усовершенствованию порядка проведения собраний, митингов, уличных шествий, иных массовых мероприятий и пикетирования в Республике Беларусь». В соответствии с п.1 Постановления, все встречи с избирателями должны проходить в закрытых помещениях, которые определяются окружными, территориальными комиссиями и соответствующими исполкомами и администрациями. Для проведения встречи с избирателями на улице кандидатам придется подавать заявку в исполкомы на проведение массового мероприятия в соответствии с действующим законодательством (за 15 дней до проведения). При этом исполкомы имеют право перенести время и место проведения заявленного мероприятия, вообще его запретить. Данное Постановление Центральной комиссии противоречит требованиям ст. 45 Избирательного кодекса Республики Беларусь. В соответствии с ним, гражданам Республики Беларусь, политическим партиям, иным общественным объединениям, трудовым коллективам, доверенным лицам кандидатов в депутаты предоставляется право свободного и всестороннего обсуждения предвыборных программ кандидатов в депутаты, их политических, деловых, личных качеств, проведения агитации «за» или «против» кандидата на собраниях, митингах, в средствах массовой информации, а также во время встреч с избирателями.

Стоит отметить, что в соответствии с ч. 4 ст. 45 ИК Республики Беларусь, действие законодательства Республики Беларусь о порядке проведения массовых мероприятий распространяется на проведение встреч с избирателями только при публичном обсуждении вопросов, выносящихся на референдум. Таким образом, проведение встреч с избирателями вне помещения без предварительного разрешения исполкомов угрожает кандидатам, членам их инициативных групп административной ответственностью по ст. 167.1 КоАП РБ, а при организации таких встреч политическими партиями в поддержку своих кандидатов, в соответствии с положениями Декрета №11 – ликвидация партии в судебном порядке за нарушение порядка организации и проведения массовых мероприятий.

В январе закончился очередной этап кампании по выборам в местные Советы депутатов – формирование участковых избирательных комиссий. Во время их

формирования фактически были проигнорированы требования избирательного законодательства Республики Беларусь. Целиком по стране было сформировано 6 681 участковая комиссия. Общее количество членов участковых комиссий составило 72 328 человек. Большинство членов участковых комиссий были выдвинуты от трудовых коллективов и от граждан. Количество членов политических партий осталось очень незначительным и составило 162 человека (из 72 328). При этом большую часть выдвинутых этим путем составляют представители партий, поддерживающих политику действующей власти – КПБ (81 человек), Аграрная партия (30 человек). Представители демократических политических партий почти не представлены в участковых избирательных комиссиях. Наибольшее представительство имеет ПКБ – 29 человек, ОГП – 21 человек, Партия БНФ – 1. Большинство участковых комиссий было сформировано из представителей трудовых коллективов и членов комиссий, выдвинутых гражданами. При этом наблюдается тенденция создания участковых комиссий из представителей одного предприятия.

29 января началась регистрация кандидатов в депутаты местных Советов депутатов. Регистрация продлится до 31 января. С момента регистрации кандидатов начинается новый этап избирательной кампании – предвыборная агитация. Однако Постановление Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов от 16 декабря 2002 года серьезно ограничило прав политических партий и общественных объединений на агитацию. Так, в соответствии с п.1 Постановления, на изготовление предвыборных плакатов кандидатов в депутаты местных Советов депутатов исполнительные органы выделяют средства из республиканского бюджета и внебюджетного фонда, создаваемого Центральной комиссией. Не допускается использование на эти цели средств кандидатов в депутаты, доверенных лиц, политических партий, общественных объединений, организаций, граждан. При этом стоит отметить, что под термином «плакаты», в соответствии со ст. 45 ИК Республики Беларусь, имеются в виду призывы, заявления, надписи, листки, фотоматериалы. Таким образом, политические партии, общественные объединения, граждане не смогут агитировать за того или иного кандидата путем распространения печатной продукции: листовок, плакатов и т.д. Это противоречит Избирательному кодексу РБ, в соответствии со ст. 45 которого с момента регистрации кандидатов в депутаты политические партии, трудовые коллективы, граждане, которые выдвинули кандидата, кандидаты в депутаты имеют право на изготовление предвыборных плакатов, призывов, заявлений, надписей, листков, фотоматериалов.

30 января закончился этап регистрации кандидатов в депутаты местных Советов депутатов 24 созыва. Итоги регистрации, озвученные 5 февраля на пресс-конференции председателем Центральной комиссии Л. Ярмошыной, по ее словам, не являются окончательными, поскольку по ряду отказов в регистрации кандидатов поданы и рассматриваются судебные иски. Количество кандидатов может измениться, но не намного и в сторону увеличения. По данным областных и Минской городской избирательных комиссий, зарегистрировано 25 805 кандидатов в депутаты, отказано в регистрации по всем уровням Советов 762 претендентам на депутатский мандат, что составляет 2,9% от всех претендентов. В областные Советы было выдвинуто 769 человек, зарегистрировано 569 кандидатов в депутаты, отказано 200 человекам (26%).

В Минский городской Совет выдвигалось 305 претендентов, зарегистрировано 165 кандидатов, отказано в регистрации 140 претендентам (54,9%). Рассматривается в Минской городской комиссии 11 спорных заявлений, 6 незарегистрированных претендентов обратились в Минский городской суд. В районные Советы выдвигалось 4 795 человек, зарегистрировано 4 658, отказано в регистрации 137 (2,9%). В городские (городов областного подчинения) выдвигалось 1 572 человека, зарегистрировано 1 355, отказано в регистрации 217 (13,8%). В городские (городов районного подчинения) Советы отказано в регистрации только 3 претендентам (1%). В поселковые Советы отказано 8 претендентам (0,7%), а в сельские отказано 57 человекам (0,3%). В Брестской области отказано в регистрации 72 претендентам по всем уровням Советов (1,8%), в Витебской – 112 (2,4%), в Гомельской области – 87 (1,8%), в Гродненской – 100 (2,9%), в Минской – 153 (2,8%), в Могилевской области – 98 (2,7%). 1033 претендента выдвигались партийными списками, 693 зарегистрированы, 340 партийцам отказано (32,9%). Более всего отказано выдвиженцам от Либерально-демократической партии – 44%: выдвинуто 329, зарегистрировано 184, отказано 145. Самая распространенная причина отказов – отсутствие зарегистрированных низовых партийных структур. Еще одна из распространенных причин отказов – неточности в заполнении деклараций о доходах, особенно это касается транспортных средств. От ОГП выдвинуто 130 кандидатов, из них утверждено 54, от Партии БНФ соответственно – 76 и 50, от БСДП (НГ) – 103 и 69, от КПБ – 141 и 114, от ПКБ – 208 и 173, от Партии народного согласия – 21 и 9. Нет ни одного отказа у Аграрной партии (зарегистрировано 7 из 7 претендентов), у Белорусской партии труда, Белорусской социально-спортивной партии, Белорусской патриотической партии, Республиканской партии. За нарушения избирательного законодательства при выдвижении членов не зарегистрировано ни одного представителя Женской партии «Надзея», самая

основная причина отказа – все ячейки, в том числе и созданные в регионах, зарегистрированы в республиканском офисе в Минске.

В марте ОО ПЦ «Весна» обнародовал анализ кампании по выборам депутатов в местные Советы. Выборы в местные Советы депутатов Республики Беларусь 24 созыва показали, утверждается в документе, что белорусские власти не собираются изменять избирательное законодательство и практику его применения в сторону демократизации и прозрачности избирательного процесса. К сожалению, официальные власти так и не учли рекомендации БДИПЧ ОБСЕ и Ассоциации организаторов выборов стран Центральной и Восточной Европы, а также предложения по изменениям и дополнениям избирательного законодательства, внесенные общественными объединениями и оппозиционными политическими партиями. Практика применения действующего законодательства в области выборов, а также выявленные во время осуществления наблюдения за всеми этапами избирательного процесса нарушения дают основания утверждать, что выборы в местные Советы 24 созыва носили недемократический характер, не соответствовали международным стандартам проведения выборов. Выборы в местные Советы еще раз ясно продемонстрировали несовершенство действующего национального избирательного законодательства и необходимость его дальнейшего совершенствования. Выявились основные проблемы действующего Избирательного кодекса:

- отсутствие достаточной защищенности бюллетеней и урн для голосования;
- отсутствие гарантий вхождения представителей политических партий и других общественных объединений в состав избирательных комиссий всех уровней;
- расплывчато прописаны права наблюдателей;
- наличие досрочного голосования;
- контроль избирательного процесса со стороны административной вертикали.

Все эти недостатки в совокупности делают избирательный процесс непрозрачным, закрытым для контроля со стороны широкой общественности, делают возможными манипуляции и фальсификации результатов голосования. Анализ выборов в местные Советы депутатов 24 созыва сделан на основе информации, представленной региональными отделениями Общественного объединения «Правозащитный центр «Вясна», полученной ими во время

осуществления наблюдения за всеми этапами избирательной кампании, в том числе досрочным голосованием и днем выборов, а также информации Центральной комиссии и публикаций в официальной печати.

ОО ПЦ «Весна» констатирует, что выборы в местные Советы депутатов 24 созыва не соответствуют принципам демократичности и открытости избирательного процесса.

В июле члены депутатской группы «Республика» Палаты представителей Сергей Скребец и Валерий Фролов, использовав свое право парламентариев, передали в Конституционный суд коллективное заявление-обращение 180 граждан Беларуси. Все они были наблюдателями на местных выборах, прошедших весной. Граждане, которые на собственном опыте убедились в несовершенстве избирательного законодательства, просят инициировать его изменение. 180 наблюдателей акцентируют внимание на двух статьях Избирательного кодекса. Статья 34 касается расширения участия в выборах политических партий и общественных организаций, статья 13 – предоставления гражданам Беларуси полной и объективной информации о результатах выборов.

В соответствии с действующим законодательством, избирательные комиссии формируются четырьмя субъектами – политическими партиями, общественными объединениями, трудовыми коллективами и гражданами путем сбора подписей. Анализ состава комиссий в Минске, Бресте и Могилеве показал, что даже в этих крупных городах партийцы составляли менее 0,1% от общего числа членов комиссий, а общественные организации провели в комиссии менее 2% своих членов. Реально на последних выборах в комиссиях доминировали представители трудовых коллективов – часто до 98% от общего числа членов комиссий. Что же касается наблюдателей, то они повсеместно были лишены возможности следить за ходом выборов. Как утверждается в заявлении, «фактически наблюдателям было дано право только присутствовать в помещениях для голосования». Хотя поправки в Избирательный кодекс может вносить непосредственно Палата представителей, один из подписантов заявления Владимир Романовский объясняет, почему без вмешательства Конституционного суда трудно обойтись: по закону Конституционный суд должен дать ответ депутатам не позже чем через 30 дней с момента их обращения.

ФАКТЫ ЖЕСТОКОГО ИЛИ НЕГУМАННОГО ОБХОЖДЕНИЯ С УЧАСТНИКАМИ МАССОВЫХ АКЦИЙ ПРОТЕСТА, ЗАДЕРЖАННЫМИ И ЗАКЛЮЧЕННЫМИ

26 марта возле здания суда Советского района был задержан и избит Антон Кишкурно – сын одного из осужденных участников акции 25 марта Владимира Кишкурно, который приехал на суд с отцом. А. Кушкурно доставили в РУВД Советского района, где был составлен протокол по ст. 166 КоАП РБ – неподчинение требованиям сотрудников милиции. В РУВД к А. Кишкурно приехал адвокат Сергей Цурко и добился, чтобы было сделано медицинское освидетельствование, которое показало, что у Антона при задержании была сломана рука.

В начале апреля активисты Хартии-97, которые вышли на свободу после 15 суток ареста за организацию Народного марша «За лучшую жизнь!», направили письмо в ОБСЕ. Текст письма приводим целиком:

«Уважаемый господин Хайкен!

Мы, активисты гражданской инициативы Хартия-97, обращаемся к Вам с просьбой посетить специальный приемник-распределитель Управления внутренних дел Мингорисполкома (г. Минск, ул. Окрестина, 36) и обследовать условия содержания граждан, задержанных до суда и осужденных по статьям Административного кодекса РБ. По нашим оценкам, условия содержания в данном приемнике-распределителе намного хуже, чем в тюрьмах и колониях Беларуси. Граждане, осужденные по административным статьям, оказываются более бесправными, чем заключенные, осужденные по уголовным статьям. В этом приемнике-распределителе за годы правления Лукашенко отбывали наказание тысячи активистов оппозиции – участников массовых акций протеста. При этом мы наблюдаем опасную тенденцию – количество обвинительных приговоров в отношении несогласных с властью увеличивается. Последние заявления Лукашенко об усилении идеологической работы в стране свидетельствуют – репрессии будут усиливаться.

Офис ОБСЕ, работающий сегодня в Минске, является для властей серьезным фактором, который препятствует разворачиванию широкомасштабного преследования инакомыслящих. Независимое наблюдение за соблюдением прав и свобод человека, гласность, выявление нарушений в правозащитной сфере, внимание авторитетных международных организаций – как показывает опыт, это заставляет власти реагировать.

Просим Вас, господин Хайкен, довести информацию об условиях содержания заключенных до соответствующих структур ОБСЕ и поставить вопрос об улучшении этих условий перед белорусскими властями. Это может реально помочь людям, отбывающим наказание за несогласие с режимом Лукашенко в условиях, которые иначе как КАРЦЕРОМ назвать невозможно. Ведь еще сегодня в застенках находится около десяти человек, которые имеют необходимость в помощи и солидарности.

Ниже прилагаем список наиболее ужасающих нарушений содержания в стенах спецприемника-распределителя:

1. Задержанным до суда и административно осужденным гражданам не сообщаются их права. Информация о правах осужденных в камерах не вывешивается.
2. Температура в камерах ниже всевозможных норм – 5-7 градусов тепла. Летом же температура в камерах поднимается до 30-35 градусов.
3. Отсутствует медицинский осмотр при поступлении. Больные туберкулезом, педикулезом, чесоткой, психически больные находятся в общих камерах. Туда же размещаются люди после длительных запоев, у которых бывают выпады агрессии и неадекватного поведения.
4. Заключенные лишены прогулок на свежем воздухе. При этом в камерах отсутствует нормальная вентиляция.
5. Не разрешается звонить. Многие заключенные не могут сообщить родным, где они находятся.
6. Тусклое освещение в камере почти не позволяет нормально существовать и портит зрение арестанта.
7. Качество и количество пищи для заключенных не выдерживают никакой критики.
8. Спать заключенным разрешается на голых досках – в камерах нет ни подушек, ни одеял, ни постельного белья.
9. В камерах нет радио и телевизора, у арестованных конфискуются часы и принадлежности для письма. Заключенные лишены права на переписку.

Отдельно обращаем внимание на то, что в камерах ведется скрытое видеонаблюдение, о котором заключенных не предупреждают. Несанкционированные видеосъемки ведутся круглые сутки, в том числе в камерах, где содержатся женщины. Дежурят возле видеокамер исключительно мужчины».

13 мая в суде Советского района г. Минска завершилось рассмотрение административного дела Антона Кишкурно – сына руководителя Минской

городской рады Партии БНФ, который обвинялся в нарушении ст. 166 Кодекса об административных правонарушениях РБ – неподчинении требованиям сотрудников милиции. Суд вынес решение – наложить штраф на Антона Кишкурно в размере 10 базовых единиц. А. Кишкурно был задержан 26 марта возле здания суда Советского района, где проходил суд над его отцом – одним из организаторов празднования Дня Воли в Минске. Молодого человека сотрудники милиции вытащили из автомобиля, при этом разбили лицо и сломали правую руку. По словам сотрудников милиции, А. Кишкурно отказался предоставить документы. Антон несколько дней провел в больнице, где ему сделали операцию, и после этого еще месяц был в гипсе.

Адвокат Сергей Цурко, защищавший интересы А. Кушкурно в суде, сказал, что они собираются обжаловать решение суда в прокуратуре Советского района и добиваться возбуждения уголовного дела в отношении заместителя начальника РУВД Советского района Евгения Гуренкова в связи с нанесением тяжких телесных повреждений.

29 мая прокуратура отказалась возбуждать уголовное дело в отношении заместителя начальника Советского РУВД полковника Евгения Гуренкова, избивавшего Антона Кишкурно. Были надежды на то, что прокуратура проведет следствие и привлечет Евгения Гуренкова к уголовной ответственности за злоупотребление служебным положением. Точку в деле поставил судмедэксперт. В своем заключении он написал, что у Антона рука… была сломана еще семь месяцев назад. Такое заключение судмедэксперта, возможно, является результатом того, что в 2002 году судмедэкспертизу подчинили прокуратуре. Антон Кишкурно собирается подать жалобу в городскую прокуратуру. Он все же надеется, что там разберутся в деле и привлекут виновных к ответственности.

9 сентября в ОО «Правозащитный центр «Весна» обратился активист Молодого Фронта Алексей Лабадинский, сообщивший следующее: «8 сентября я был задержан сотрудниками милиции на автобусной остановке возле железнодорожного вокзала. На вопрос о документах я ответил по-белорусски. «Ну, идем в опорный пункт, сынок» – услышал в ответ. В опорном пункте были пересмотрена мои вещи, среди которых была и визитка Молодого Фронта. Милиционеры начали издеваться надо мной, достали клей и обливали меня со словами «Трудно жить на Беларуси!». На мой вопрос о фамилии сотрудника милиции получил от него по ребрам со словами: «Будешь много знать – к утру успокоишься!». Через некоторое время повели в машину и выбросили из нее

пинками возле площади Победы с использованием ненормативной лексики. Последняя фраза: «По-хорошему говоря, уже ждем какого митинга, чтобы отбить вам башку». При разговоре сотрудников милиции между собой я услышал фамилию одного из них – Сергей Млынарчик, старший сержант». Потерпевший собирается подать жалобу в прокуратуру на действия сотрудников милиции.

1 октября во время насильственного задержания руководителя ОО «Перспектива» Анатолия Шумченко перед хозяйственным судом г. Минска возникла настоящая драка, в которой пострадали женщины, пытавшиеся защитить А. Шумченко. 2 октября женщины направили жалобу в прокуратуру Ленинского района г. Минска на действия сотрудников милиции в штатском. Предлагаем фрагмент жалобы Елены Жихаревой: «01.10.2003 около 10.30 в районе хозяйственного суда г. Минска на меня было совершено нападение двумя неизвестными мне лицами, которые возле здания суда проводили задержание известного мне Анатолия Шумченко. Эти люди не имели отличительных знаков, которые давали бы основания считать их сотрудниками милиции. Я обратилась к ним с просьбой представиться и объяснить, на каком основании они напали на Шумченко. После моих вопросов один из них нанес мне удар в спину, а затем вывернул правую руку. Схватил за ворот куртки и бросил на асфальт. При падении я вывихнула ногу и получила многочисленные травмы. Я попыталась встать, но люди, наносившие мне удары, вновь вывернули мне руку и бросили на асфальт. На данном участке асфальта как раз проходил ремонт, а именно: находились куски битого асфальта и выкопанные ямы, которые не были ограждены. В результате падения я снова получила многочисленные травмы спины. Те же люди избивали и других женщин, находившихся рядом. Во время нападения мне были нанесены физические и моральные страдания. А также испорчены мои личные вещи. Все это было записано на видеокассету, которую во время разбирательства по этой жалобе я предоставлю в прокуратуру. На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 168 УПК Республики Беларусь, прошу: 1) провести проверку по этой жалобе; 2) дать направление на проведение медицинского освидетельствования факта нанесения травм; 3) дать оценку действиям лиц, проводивших задержание Шумченко и избивавших женщин; 4) возбудить по данному факту уголовное дело».

ПРОБЛЕМА ОХРАНЫ МЕСТ МАССОВЫХ РАССТРЕЛОВ ЖЕРТВ СТАЛИНСКИХ РЕПРЕССИЙ

7 января в Куропатах состоялась толока, в которой приняли участие несколько десятков человек. Несмотря на неблагоприятную погоду – двадцатипятиградусный мороз – в урочище с самого утра начали приходить люди. Они изготавливали и ставили новые кресты на месте сломанных «неизвестными» вандалами. Кощунство было учинено накануне Рождества Христова, и поэтому именно в этот день, несмотря на мороз, было решено кресты восстановить. Волонтеры разожгли костер. Возле него были Василий Парфенков, Олег Гнедчик, Людмила Поклонская, Владимир Сас, Валентин Баранов и другие участники долгосрочной вахты памяти.

28 февраля было принято решение об инвестировании в строительство коттеджного поселка «Солнечный» в районе ул. Мирошниченко в Минске. В мае планируется начать полномасштабные работы, чтобы сдать коттеджи «под ключ» уже в конце года. Руководство города не остановило то, что поселок «Солнечный» будет строиться в непосредственной близости от Куропат – места массовых захоронений жертв сталинизма. Землемеров в районе Куропат заметили активисты Молодого Фронта и Белорусской партии Свободы, которые регулярно посещают урочище. Эти организации приняли заявление, в котором осуждается строительство: «Мы обращаемся к организаторам строительства с требованием прекратить геодезические и инженерные работы в непосредственной близости от Куропат. Заслонять, «застраивать» память о репрессиях – это соучастие в преступлении!» – говорится в заявлении. Молодой Фронт и БПС планируют возобновить вахту в урочище, как это было при строительстве МКАД. Напомним, что тогда 250 суток в Куропатах находилась вахта. Одна из активисток Гражданской инициативы «За спасение мемориала Куропаты» Ирина Жихарь не исключает, что в случае, если строительство коттеджного поселка вблизи Куропат начнется в самое ближайшее время, активисты инициативы организуют пикетирование возле офисов строительных фирм.

7 августа 215 представителей демократических общественных и политических организаций всех регионов Беларуси обратились с открытым заявлением к Александру Лукашенко с требованием надлежащим образом почтить память жертв большевистского террора в Куропатах. «Куропаты – это символ геноцида белорусского народа в сталинское время, – говорится в заявлении, – и воздание надлежащих почестей памяти невинных жертв большевистского террора в Беларуси абсолютно необходимо с точки зрения народной традиции и общечеловеческой

морали». Отсутствие в Беларуси памятника жертвам времени коммунистическо-фашистской диктатуры является кощунством, своеобразной формой вандализма, утверждают авторы заявления. «Вот почему прогрессивная часть общества уже 15 лет требует от республиканского руководства, в том числе от Вас лично, Александр Григорьевич, цивилизованного решения этого вопроса – хотя бы простой охраны Куропат, включая создание вокруг них неприкосновенной зоны», – говорится в заявлении. Инициатором обращения является координационный комитет «Гродненская инициатива». Под заявлением подписалось 215 представителей общественных организаций, работников крупных предприятий из Гродно, Могилева, Бреста, Гомеля, Витебска, Минска, Щучина, Слонима, Свислочи, Волковыска и других городов Беларуси. Сбор подписей начался, когда возникла угроза постройки коттеджного поселка «Солнечный» рядом с Куропатами.

1 ноября вечером на Октябрьской площади г. Минска состоялась акция памяти белорусов, уничтоженных тоталитарными режимами в 20 веке. В молчаливую цепь стали активисты Белорусской партии Свободы, Молодого Фронта и других общественных организаций. Акция проходила в рамках традиционных дней памяти предков Дзяды. Участники пикета с зажженными свечами в руках растянулись вдоль Октябрьской площади и более получаса поминали тех граждан Беларуси, которые погибли от рук коммуно-фашистов, защищая независимость своей страны. Акция на Октябрьской площади не была санкционирована властями, но милиция не препятствовала ее проведению.

2 ноября в **Витебске** сотрудники милиции задержали Владимира Плещенко, Александра Соловьяна, Алеся Позняка, Яна Державцева, Олега Емельянова, Игоря Матвеева и Тамару Мамчиц, когда они несли по городу самодельный крест, чтобы установить его в память жертв сталинских репрессий, расстрелянных на Успенской горе. До этого времени члены КХП БНФ успели установить еще два креста в местах массовых расстрелов, но «заботой» неизвестных людей в штатском крестам удалось простоять не более двух часов: перекосины у крестов с памятными дощечками были сломаны, а цветы и свечи под ними уничтожены.

2 ноября в Минске отметили день памяти предков «Дзяды». Традиционно, в пятнадцатый раз, состоялось шествие к месту массовых захоронений жертв коммунистического режима в урочище Куропаты. Там были установлены Кресты памяти и прошел небольшой митинг. Милиция отслеживала ситуацию, но препятствий не чинила.

12 ноября за участие в несанкционированной общественной акции пятеро витебских активистов КХП БНФ – Алесь Позняк, Ян Державцев, Олег Емельянов, Игорь Матвеев и Тамара Мамчиц получили судебные предупреждения. Такое решение вынесла судья Галина Зубрицкая. На протяжении трех часов она рассматривала судебные дела оппозиционеров, задержанных милиционерами за установление памятных крестов на местах расстрела жертв сталинских репрессий. Ни один из участников не признал себя виновным: ни в том, что вышел отметить «Дзяды», ни в нарушении государственного законодательства. Зато каждый из них отметил, что заседание проводилось с очевидными нарушениями процессуальных норм со стороны судьи Октябрьского районного суда Галины Зубрицкой,

17 ноября в Октябрьском районном суде г. Витебска завершился судебный процесс над активистами КХП БНФ, задержанными 2 ноября в День поминовения предков «Дзяды». Вынесено решение по административным делам членов КХП БНФ Владимира Плещенко и Александра Соловьяна. А. Соловьяну, который устанавливал памятные кресты на месте массовых расстрелов жертв сталинских репрессий, судья Марина Морозова вынесла предупреждение. Владимира Плещенко суд признал организатором несанкционированного шествия и вынес решение – штраф 150 базовых величин, что составляет два с половиной миллиона рублей.

ФАКТЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН НА ЗАЩИТУ СВОИХ ПРАВ В СУДЕ И ДАВЛЕНИЕ НА ПРАВОЗАЩИТНИКОВ И ПРАВОЗАЩИТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

15 апреля подписан Декрет президента Республики Беларусь №13 «О некоторых вопросах гражданского судопроизводства». После выхода Декрета №13 министр юстиции Беларуси Виктор Голованов заявил, что общественные организации не могут оказать гражданам квалифицированную юридическую помощь в судах. И хотя он не готов назвать случаи оказания некачественной помощи правозащитными организациями, тем не менее считает, что защитниками в судах должны быть профессиональные адвокаты. В соответствии с Декретом №13 «О некоторых вопросах гражданского судопроизводства», представлять интересы физических и юридических лиц в судах имеют право адвокаты и уполномоченные общественных объединений только в случаях, если такое право дано им законом. Закон же дает право только профессиональным союзам (их представители могут защищать интересы как членов профсоюза, так и просто работников), а также Обществу защиты прав потребителей. Правозащитные организации Беларуси лишены права представлять интересы граждан в суде. Министр юстиции Беларуси Виктор Голованов считает, что только адвокаты могут квалифицированно помочь в судах: «Я за то, – говорит он, – чтобы гражданин имел квалифицированную правовую помощь. Наиболее квалифицированную помощь сегодня может оказать независимый правовой институт – адвокатура. Что касается разного рода правозащитных организаций, я считаю, что их уровень недостаточен, чтобы в полной мере оказать такую помощь. В суде должны быть только участники судопроизводства – судья, прокурор, защитник, все остальные представители, так, для формы. Конкретных случаев оказания некачественной, неквалифицированной помощи мы не имеем, но то, что отдельные организации занимаются политикой – общеизвестно, а гражданину нужна квалифицированная юридическая помощь». Министр юстиции заявляет, что адвокатура в Беларуси сегодня независима от всех институтов власти и подчиняется только закону.

28 апреля Бориса Бухеля, юриста «Правозащитного центра «Весна» в Могилеве, не допустили к участию в качестве представителя в процессе по гражданскому делу (дело касалось трудового спора). Юристу сказали: «Мы знаем, вы из «Весны». Хотя в данном случае Борис Бухель выступал не как представитель организации, а как физическое лицо. И это в то время, как институт

представительства в Беларуси никто не отменял, это право гарантировано ст. 62 Конституции Республики Беларусь и нормами Гражданско-процессуального кодекса.

27 мая судья суда Ленинского района г. Гродно А. Прокопчик не допустил юристов ОО «Правозащитный центр «Весна» в качестве представителей в процесс по административному делу руководителя Гродненского областного общественного объединения «Ратуша» Алеся Милинкевича. Судья сослался на Декрет №13 президента Республики Беларусь, который ограничивает права членов правозащитных организаций на представительство в судах.

26 августа в Полоцком городском суде рассматривалось дело по обвинению известного правозащитника и журналиста Валерия Щукина в хулиганстве. Ему инкриминировалось нарушение ст. 156 КоАП РБ. 29 июля в соответствии с судебным решением правозащитник был выселен из комнаты одного из полоцких общежитий, и ему приходится ночевать в зале ожидания местного железнодорожного вокзала. В связи с этим сотрудники милиции составили протокол об административном нарушении, которое заключалось в том, что Щукин спал в зале ожидания, положив ноги на скамью. Это было квалифицировано как хулиганские действия. Во время судебного заседания обвиняемый попросил показать ему нормативный документ, свидетельствующий о том, что отдых на вокзальной скамье является хулиганскими действиями. Сотрудники милиции не смогли представить документов, содержащих данную норму. Следующее заседание было назначено на 29 августа.

29 августа судья Полоцкого городского суда Наталья Абрамова вынесла решение по делу Валерия Щукина. Рассмотрев поданные В. Щукиным документы и заслушав свидетелей, судья зачитала постановление о вынесении Валерию Щукину устного предупреждения. При этом, как сказано в постановлении, суд принял к вниманию незначительность правонарушения и пожилой возраст правонарушителя. На вопрос: где он будет сегодня ночевать, правозащитник ответил: «Ночью буду снова ночевать на вокзале – другого, своего жилья не имею».

22 сентября стало известно, что правительство Канады считает стажировки правозащитников в Беларуси небезопасными. Канадская организация Human Rights Internet (HRI) решила не направлять своего активиста Дерека Мартина на стажировку в Беларусь. Дерек Мартин планировал стажироваться в РОО "Белорусский Хельсинкский Комитет" 6 месяцев, но Департамент международных отношений правительства Канады, проведя исследования, пришел к выводу, что

для канадца стажировка в Беларуси может быть слишком рискованной. РОО "Белорусский Хельсинкский Комитет" связывает решение Департамента с недавней высылкой из Беларуси гражданина Германии Яна Буша, который сотрудничал с молодежными организациями, а также решение канадских чиновников связывают с преследованием неправительственных, в том числе правозащитных, организаций.

28 сентября в Витебске прошел несанкционированный пикет против ограничения представительства общественных защитников во время судебных процессов. Акцию на площади Ленина провел витеблянин Дмитрий Селюк, который утверждает, что не доверяет государственным адвокатам, поскольку не верит, что они будут защищать его интересы наперекор интересам государственных чиновников. Дмитрий Селюк вышел с плакатом «Мне угрожает опасность» и собирал подписи против изменений в процессуальном кодексе. Через 20 минут Д. Селюка задержали сотрудники милиции. Его продержали в Октябрьском отделении милиции полтора часа, составили протокол с обвинением в несанкционированном пикетировании.

В конце октября белорусские власти отказались принимать известного правозащитника Сергея Ковалева как представителя специальной Комиссии ПАСЕ. Эта комиссия расследует дела исчезнувших белорусских оппозиционеров. Вместо Ковалева в Минске побывает депутат кипрского парламента Христос Пургуридес. Прошло более года с тех пор, как при Парламентской ассамблее Совета Европы была создана специальная комиссия по расследованию исчезновений людей в Беларуси. Комиссию возглавил депутат российской Государственной Думы, известный правозащитник Сергей Ковалев. Все это время комиссия добивалась от официального Минска возможности приехать в Беларусь, чтобы на месте выяснить, как идет официальное расследование дел Юрия Захаренко, Виктора Гончара, Анатолия Красовского и Дмитрия Завадского.

Комиссия собиралась приехать полным составом, но белорусские власти вообще не желали видеть никого из комиссии в Минске. Наконец, на последней сессии ПАСЕ представители официальной белорусской делегации пообещали принять Комиссию, но слово свое сдержали только частично. Руководителя комиссии Ковалева белорусские власти в Минск так и не пригласили.

27 ноября состоялся суд над правозащитником и журналистом Валерием Щукиным, который обвинялся по статье 156 (мелкое хулиганство) и статье 166 (неподчинение законным требованиям сотрудников милиции). Судья Наталья Абрамова вынесла решение – штраф в размере 10 базовых единиц (около 80

долларов). В. Щукин обвинялся в том, что 26 ноября в здании Полоцкого горисполкома, во время приема граждан министром внутренних дел В. Наумовым, «издавал душераздирающие вопли, махал руками и отказывался выполнять требования работников милиции». По словам Валерия Щукина, все происходило следующим образом: накануне местное телевидение и газета «Полацкі веснік» распространили информацию о том, что 26.11.2003 министр внутренних дел В. Наумов будет осуществлять прием граждан в малом зале Полоцкого горисполкома. Щукин пришел в ГУВД и записался под номером 6 на встречу с министром. Он хотел поднять вопрос своего незаконного выселения из общежития Полоцкого педколледжа, где он был прописан во время своего депутатства в Верховном Совете РБ 13-го созыва. Но когда 26 ноября Щукин пришел в горисполком, ему сообщили, что в списке из 13 лиц, которых примет министр, его нет. Щукин все же смог пройти до дверей малого зала, где толпился народ и высокие милицейские чины. Щукину даже пообещали, что министр примет его после всех, но неожиданно милиционеры начали требовать от Щукина, чтобы он сдал свою сумку и куртку в гардероб. Щукин молча стоял. Был вызван наряд ППС, милиционеры схватили Щукина за руки и потащили к запасному выходу из здания. Как рассказал Щукин, они схватили его за больную руку, и на самом деле он закричал от боли. Затем Щукина закинули в патрульную машину и отвезли сначала в РУВД, а затем в суд. В суде сотрудники милиции утверждали, что Щукин начал кричать сразу, как только их увидел. Судебное заседание завершилось присуждением штрафа.

11 декабря сотрудница международного секретариата правозащитной организации «Международная Амнистия» Хеза Магикл (Великобритания) не смогла приехать в Беларусь на празднование 10-летия белорусского движения содействия «Международной Амнистии». Белорусское посольство в Великобритании задержало оформление въездной визы для госпожи Магикл. По мнению лидера белорусской инициативной группы Вячеслава Бортника, техническое препятствие правозащитнице, которая курирует в организации Беларусь, в присутствии на юбилее и знакомстве с членами правозащитной группы, не может быть случайностью в свете политики, проводимой белорусскими властями. Недавно Министерство юстиции Беларуси отказало членам инициативной группы в возможности зарегистрироваться в качестве общественного объединения. На заседании членов инициативной группы, которое состоялось 11 декабря в Гомеле, было принято решение попытаться зарегистрироваться в форме фонда. Также обсуждались планы на следующий год: белорусская группа присоединится к кампании по предупреждению насилия в отношении женщин, объявленной

«Международной Амнистией» в 2004 году. По словам Бортника, за 10 лет, минувших с момента основания белорусского движения содействия «Международной Амнистии», аналогичные группы сложились в Минске, Пинске, Бобруйске, Гродно и других городах страны.

СОДЕРЖАНИЕ